



1. A munkatársak munkaügyi dokumentumaiban milyen pályázati azonosítót tüntessünk fel, illetve, ha egy éves határozott idejű szerződést kötünk, akkor az a későbbi tényleges EFOP Plusz-ban is hatályos lesz-e, vagy akkor új szerződéseket kell kötni.

A munkatársak munkaügyi dokumentumaival kapcsolatosan jelenleg az alábbi pályázati azonosító feltüntetése használandó:

EFOP Plusz- 7.1.1-23 számú „Jelenlét a felzárkózó településeken” c. projekt emellett a pályázati felhívás megjelenésével szükségessé válhat egy munkaszerződés kiegészítésére vonatkozó dokumentum kiállítása (Kiegészítés, v Tájékoztató címszóval), mely elválaszthatatlan részét képezik az alapszerződésnek. Ebben a konkrét -majdani-projekt kód feltüntetése lesz szükséges

2. A támogatási összeget egy összegben kaptuk meg, viszont mi két településen vagyunk megvalósítók, tehát akkor 50-50%-ban kell megosztani a támogatási összeget a bevételezés során, vagy itt már lehet élni a korábban említett 20%-os átcsoportosítás lehetőségével?

- előfinanszírozási forrás igénylése történt a pályázás során. Az I. félévi finanszírozás a feladatellátás folyamatosága érdekében magában foglalja a diagnózis-alapú forrásokat is, ezek egy összegben kerültek utalásra.

*Példaként két településnél: ha ez településenként 20.400.000,- Ft összeget jelent, tehát összesen 20.400.000,- *2 = 40.800.000,- Ft*

*Fenti példa összeg nem foglalja magában a 10% szakmai irányítási és menedzsment költséget. A támogatási kérelem lehetőséget biztosít további egyszeri 10% átalakítási költség igénylésére. a településekhez köthető szakmai irányítási és menedzsment költség 2.040.000,- Ft *2 település, valamint további 2.040.000,- Ft* 2 település egyszeri átalakítási költség*

Ezen összegeket érjük 20%-os átcsoportosítási lehetőségre, vagy költségnemek közötti átcsoportosítást.

3. A két településünk kiadásait két külön munkaszámra könyveljük, azonban több olyan kiadásunk is van, ami egy számlán fut össze: például a tankolás (egy tankolókártyánk van), amit a MOL havonta küld, vagy például a Jelenlét Ponton a foglalkozásokhoz az élelmiszer-alapanyagokat egy helyről szerezzük be, ahonnan egy számlát kapunk havonta. Ezeket nem tudjuk bontani.

Két település kiadásait külön kell könyvelni, azonban azon számlák esetében melyek Jelenlét Pont foglalkozáshoz köthetőek -ám havonta csak egy bizonylat keletkezik- azt javasoljuk megfontolásra, hogy egyik hónapban egyik településre, másik hónapban



másik településre legyen könyvelve, ha másként nem megoldható. Egy bizonylat a teljesség igényére való törekvéssel azonban külön-külön is könyvelhető, nyilván a számlán szereplő tételek számától függően ez időigényesebb és körülményesebb, de lehetséges a megosztása.

MOL számla esetében az elszámolni kívánt autó üzemanyagfogyasztását rendszámhoz kötött analitikával szükséges alátámasztani. A kártyaközpontban lekérhető az adott rendszámhoz kapcsolódó tankolások összege és mennyisége és helye. Ezzel és a vezetett menetlevéllel a számla településekre eső része könnyedén kerülhet az adott település főkönyvére.

4. 3 árajánlatos beszerzési eljárást kell-e indítani, ha a szeretnénk külső szakembereket (szupervízor, napközis tanár, fejlesztőpedagógus stb.), alkalmazni, illetve szolgáltatásokat beszerezni (pl. rágcsáló, kártevőirtás stb.), vagy bármi egyebet?

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre.

A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszköznél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

*eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes
külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján*

5. Az egyik településen felmerült egy olyan kérdés, hogy az egyik gyereknek nagyon erős szemüvegre van szüksége, amit a család már elkezdett csináltatni, de mivel sokba kerül (90.000.-Ft körül), nem tudják kifizetni.

Nettó 100.000, - Ft-ig a piaci ár alátámasztásától a mindenkori Támogató és IH is eltekint

Hozzánk fordultak segítségért, hogy krízistámogatás keretében tudunk-e segíteni. Mivel minden beszerzéshez 3 árajánlat kell, hogyan tudnánk ezt megoldani?



Vagy ha a szemüveg beszerzés esetei nem haladják meg a 300 ezret, akkor elkerülhető a 3 ajánlatos beszerzés?

Vagy az összeszámitás miatt a krízissor végösszegét kell nézni, ami nyilván több lesz 300 ezernél?

Az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámitásra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámitási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben, ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoport beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámitani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹*Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük*

6. Többgyermekes családból az édesanya keresett meg minket felhalmozódott közüzemi (villamos energia) tartozás miatt. Néhány napon belül kikötik az áramot, ha nem tudják kifizetni a csekken kiküldött tartozást.

Megoldásként (kríziskérelem keretében) az ügyfélszolgálattal egyeztetve a kiküldött csekket banki befizetéssel teljesítettük.

Alátámasztó dokumentumok: krízis kérelem, tartozás felszólítás dokumentum csekkel; banki befizetést igazoló bizonylat, a mi pénztárunk kiadási pénztárbizonylata.

A mindenkori támogatói okirat kötelezi a Támogatottat a saját névre történő számlák/bizonylatok kiállításáról. Kézpénzes tranzakció esetén „krízisre fordított összegként” elszámolható a költség.

Ezen típusú problémák esetén javasoljuk az régiós adósságrendező kolléga véleményét kikérni, továbbá a részletfizetési lehetőség egyeztetését az ügyfélszolgálattal.

Kérdés, hogy ez pénzügyileg így elfogadható-e? Esetleg más dokumentum is szükséges?



Amennyiben az ügyfél fizette be a csekket, úgy részére is szükséges egy átadás-átvételi készpénzes dokumentum, melyben nyilatkozik, hogy erre fordítja az összeget.

7. A 2024-es költségvetést kérlek küldjétek meg. Azt amelyikben a projektvezetői díj is szerepel, hogy láthassuk a konkrét összeget.

A költségfüggetlen finanszírozás keretében a Kedvezményezett kizárólagos felelőssége a források költséghatékony, projekt céljaihoz kötött, kettős finanszírozást kizáró, továbbá csalás, összeférhetetlenség és korrupció mentes felhasználása. Ezen alapelvek megsértésével kapcsolatos bármilyen pénzügyi korrekció, visszafizetési kötelezettség a Kedvezményezettet terheli.

Emellett a költségfüggetlen finanszírozás beszámolója kapcsán a mindenkori beszámolási időszakban használatos elszámolási táblázatban külön-külön kell szerepeltetni a költségnemenkénti bizonylatokat.

Az előfinanszírozás (az I. félévi finanszírozás) a feladatellátás folyamatosága érdekében magában foglalja az alap és diagnózis-alapú forrásokat is, ezek egy összegben kerültek utalásra. Településenként kapott összeg nem foglalja magában a 10% szakmai irányítási és menedzsment költséget. A támogatási kérelem lehetőséget biztosít további egyszeri 10% átalakítási költség igénylésére. A településhez köthető szakmai irányítási és menedzsment költség 10 %, valamint további 10% egyszeri átalakítási költséget jelent.

Településenként a teljes összeg utalásra került, mely teljes egészében a projekt céljaival összefüggő, szakmai tevékenységekkel kapcsolatosan használandó fel.

8. A szolgáltatás soron elszámolható-e projektmenedzsment költség, illetve van-e rá bármilyen kitétel, hogy ez maximálisan mekkora mértékben számolható el?

A szolgáltatási sorokon elszámolható a PM költség, amennyiben bérszámfejtés, könyvelés szolgáltatásként került beszerzésre. Jelen TO szerint a PM költség a települési összeg 10%-a, illetve kiegészíthető az átalakítási költség 10%-os mértékével.

9. A szolgáltatási soron konkrétan milyen költségeket tudunk elszámolni? Gondolok itt arra, hogyha valaki megbízási jogviszonnyal tart például zenefoglalkoztatást akkor azt ezen a soron el tudom-e számolni, vagy pedig csak a bér soron? Nem számlát ad, hanem bejelentjük arra az időszakra, amikor tartja a foglalkozásokat.

Szolgáltatásnak azt nevezzük, amikor az adott személlyel, vagy vállalkozással szerződést kötünk, azaz számla alapján történik a kifizetés. Egyéb, nem számlás szerződésben kötött megállapodással (megbízási díj) bérszámfejtéssel történik, bérutalással történik a kifizetése.

10. Az egyes sorok között mekkora mértékben lehet átcsoportosítani az összegeket? Például a szolgáltatási sorra, amennyiben projektmenedzsment költséget el tudunk számolni, ebben természetesen belekalkuláltunk más szolgáltatást is, nem csak a projektmenedzsmentet. Ezen felül csökkentenénk az anyag költségsort, valamint a



cafeteria teljes összegét átcsoportosítanánk másik sorra, mivel szervezetünknel a dolgozók nem kapnak cafeteriát.

Jelenlegi költségvetésben nincsenek fixált sorok, a települési szakmai megvalósításra érkezett összeget olyan megbontásban szükséges felhasználni, melyben a projekt céljai teljesülnek.

11. Az elszámolásokat milyen felületen tudjuk majd benyújtani, EPTK-n, mint ahogyan az előző projektet? Az előleg összegét magkaptuk a bankszámlánkra, melyet nagyon szépen köszönünk. A kérdés az lenne, hogy mennyi idő alatt kell elköltenünk a telejs összeget, illetve mikor nyújthatunk be kifizetési kérelmet, valamint arra milyen szabályok vonatkoznak.

Jelen TO-ban rögzített összegek elszámolását nem szükséges EPTK felületen rögzíteni, hanem a TO-ban rögzített 2024.03.31-i dátumra (I. mérőföldkő) felkészülve az adott elszámolóbizonylati táblában szükséges költségemékként rögzíteni a bizonylatokat.

Az első féléves támogatási összeget teljes elszámolása 2024.06.30. fizikai zárással (II. mérőföldkő) szükséges a számlaösszesítőre rögzíteni és a TTI felé megküldeni.

12. A Jelenlét a felzárkózó településeken 2024. I. félévi feltételes előfinanszírozás pályázat sikeres megvalósítása érdekében szükségünk van néhány kérdés mielőbbi tisztázására. Van-e lehetőség arra, hogy a projektmenedzsment költségből átcsoportosítsunk a Jelenlét Pont működésére?

Igen, átcsoportosítható

13. Amennyiben az egyszeri átalakítás költségén maradványunk keletkezik, átcsoportosítható-e a JP működésére?

Igen, átcsoportosítható

14. A szakmai vezető a menedzsment része? Lehet-e megosztani a JP és menedzsment költség között? Ha igen, fel kell tüntetni a munkaszerződésben?

Igen, a részét képezi

15. A számfejtett megbízással alkalmazott szakemberek esetében figyelembe kell venni a FEOR szerinti átlagkeresetet?

A mindenkori Uniós forrásokkal összhangban FEOR kódokba továbbra is bele kell férni. Emellett óraszámot és feladatellátást is fel kell tüntetni a szerződésben.



16. Az I. mérföldkőig (március 31.) teljes mértékben el kell készülniük a szabályzatoknak?

Igen, a fete.hu oldalon megtalálható a Felhívás módosítása, melyben az alábbi vonatkozik a kérdése:

Az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások a következők: 1. mérföldkő (2024.03.31-ig):

- Az EFOP Plusz megvalósítása érdekében a diagnózis alapú cselekvési terv elkészült (2024.01.01.-2024.06.30.időszakra vonatkozóan), illetve frissítése megtörtént, a következő féléves tevékenységek beépítésre kerültek.*
- Az EFOP Plusz megvalósítási és menedzsment struktúrájának részletes leírása a szakmai megvalósítónál.*
- Szakmai beszámoló az I. negyedévi szakmai tevékenységek megvalósításáról és az indikátor teljesítéséről.*

17. Van-e lehetőség kisértékű eszközök beszerzésére a program keretében? (pl. gyűrőtábla, síkáló, tésztavagó gép, bűvárszivattyú, stb.)

Kisértékű eszközök beszerzésére, melyek a program végrehajtásához köthetőek van lehetőség beszerzésre. A kisértékű eszközök a Szt. alapján kerüljenek könyvelésre. A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszközöknél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkeztet), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszköz, ingatlan stb. nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra, a kölcsönadásra is.

18. Az egyik gyermeknek nagyon erős szemüvegre van szüksége, amit a család már elkezdett csináltatni, de mivel sokba kerül (90.000.-Ft körül), nem tudják kifizetni. Hozzánk fordultak segítségért, hogy krízistámogatás keretében tudunk-e segíteni. Mivel minden beszerzéshez 3 ajánlat kell, hogyan tudnánk ezt megoldani? Vagy ha a szemüveg beszerzés esetei nem haladják meg a 300 ezret, akkor elkerülhető a 3 ajánlatos beszerzés? Vagy az összeszámítás miatt a krízissor végösszegét kell nézni, ami nyilván több lesz 300 ezernél?



Nettó 100.000, - Ft-ig a piaci ár alátámasztásától a mindenkori Támogató és IH is eltekint.

Az Áht. és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámitásra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámitási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben, ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoporthoz tartozó beszerzés) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámitani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük

19. Tanácsot szeretnénk kérni az alábbi eset kapcsán felmerülő költségek elszámolása és megfelelő dokumentummal történő alátámasztása érdekében. Többgyermekes családból az édesanya keresett meg minket felhalmozódott közüzemi (villamos energia) tartozás miatt. Néhány napon belül kikötik az áramot, ha nem tudják kifizetni a csekken kiküldött tartozást. Megoldásként (kríziskérelem keretében) az ügyfélszolgálattal egyeztetve a kiküldött csekket banki befizetéssel teljesítettük. Alátámasztó dokumentumok: krízis kérelem, tartozás felszólítás dokumentum csekkel; banki befizetést igazoló bizonylat, a mi pénztárunk kiadási pénztárbizonylata. Kérdés, hogy ez pénzügyileg így elfogadható-e? Esetleg más dokumentum is szükséges?

A mindenkori támogatói okirat kötelezi a Támogatottat a saját névre történő számlák/bizonylatok kiállításáról. Készpénzes tranzakció esetén „krízisre fordított összegként” elszámolható a költség.

Ezen típusú problémák esetén javasoljuk az régiós adósságrendező kolléga véleményét kikérni, továbbá a részletfizetési lehetőség egyeztetését az ügyfélszolgálattal. Amennyiben az ügyfél fizette be a csekket, úgy részére is szükséges egy átadás-átvételi készpénzes dokumentum, melyben nyilatkozik, hogy erre fordítja az összeget.

20. Szeretném a segítségeteket kérni abban, hogy a 2024-es költségvetést kérlek küldjétek meg. Azt amelyikben a projektvezetői díj is szerepel, hogy láthassuk a konkrét összeget.



A költségfüggetlen finanszírozás keretében a Kedvezményezett kizárólagos felelőssége a források költséghatékony, projekt céljaihoz kötött, kettős finanszírozást kizáró, továbbá csalás, összeférhetetlenség és korrupció mentes felhasználása. Ezen alapelvek megsértésével kapcsolatos bármilyen pénzügyi korrekció, visszafizetési kötelezettség a Kedvezményezettet terheli.

Emellett a költségfüggetlen finanszírozás beszámolója kapcsán a mindenkori beszámolási időszakban használatos elszámolási táblázatban külön-külön kell szerepeltetni a költségnemenkénti bizonylatokat.

Például:

- az előfinanszírozás (az I. félévi finanszírozás) a feladatellátás folyamatossága érdekében magában foglalja az alap és diagnózis-alapú forrásokat is, ezek egy összegben kerültek utalásra. Ez a „példa KFT” esetében 13.200.000,- Ft összeget jelent.

*Fenti összeg nem foglalja magában a **10% szakmai irányítási és menedzsment költséget**. A támogatási kérelem lehetőséget biztosít további **egyszeri 10% átalakítási költség igénylésére**. a településhez köthető szakmai irányítási és menedzsment költség **1.320.000,- Ft**, valamint további **1.320.000,- Ft** egyszeri átalakítási költséget jelent.*

Összesen utalásra került 15.840.000,- Ft, mely teljes egészében a projekt céljaival összefüggő, szakmai tevékenységekkel kapcsolatosan használandó fel.

21. A szolgáltatás során elszámolható-e projektmenedzsment költség, illetve van-e rá bármilyen kitétel, hogy ez maximálisan mekkora mértékben számolható el?

- a szolgáltatási sorokon elszámolható a PM költség, amennyiben bérszámfejtés, könyvelés szolgáltatásként került beszerzésre. Például : ha a TO szerint (13.200.000,- Ft) a PM költség a települési összeg 10%-a, azaz 1.320.000,- Ft illetve kiegészíthető az átalakítási költség 10%-os mértékével, azaz 1.320.000,-Ft-tal

22. A szolgáltatási során konkrétan milyen költségeket tudunk elszámolni? Gondolok itt arra, hogyha valaki megbízási jogviszonnyal tart például zenefoglalkoztatást akkor azt ezen a soron el tudom-e számolni, vagy pedig csak a bér soron? Nem számlát ad, hanem bejelentjük arra az időszakra, amikor tartja a foglalkozásokat.

- szolgáltatásnak azt nevezzük, amikor az adott személlyel, vagy vállalkozással szerződést kötünk, azaz számla alapján történik a kifizetés. Egyéb, nem számlás szerződésben kötött megállapodással (megbízási díj) bérszámfejtéssel történik, bérutalással történik a kifizetése



23. Az egyes sorok között mekkora mértékben lehet átcsoportosítani az összegeket? Például a szolgáltatási sorra, amennyiben projektmenedzsment költséget el tudunk számolni akkor oda összesen 3 840 000 Ft-ot szeretnénk összesen. Ebben természetesen belekalkuláltunk más szolgáltatást is, nem csak a projektmenedzsmentet. A munkabér sorra pedig összesen 13 640 600 Ft-ot szeretnénk összesen. Ezen felül csökkentenénk az anyag költségort, valamint a cafeteria teljes összegét átcsoportosítanánk másik sorra, mivel szervezetünknel a dolgozók nem kapnak cafeteriát.

- jelenlegi költségvetésben nincsenek fixált sorok, a települési szakmai megvalósításra érkezett 13.200.000,- Ft összeget olyan megbontásban szükséges felhasználni, melyben a projekt céljai teljesülnek

24. Az elszámolásokat milyen felületen tudjuk majd benyújtani, EPTK-n, mint ahogyan az előző projektet? Az előleg összegét megkaptuk a bankszámlánkra. A kérdés az lenne, hogy mennyi idő alatt kell elköltenünk a teljes összeget, illetve mikor nyújthatunk be kifizetési kérelmet, valamint arra milyen szabályok vonatkoznak?

*- jelen TO-ban rögzített összegek elszámolását nem szükséges EPTK felületen rögzíteni, hanem a TO-ban rögzített 2024.03.31-i dátumra (I. mérföldkő) felkészülve az adott elszámolóbizonylati táblában szükséges költségeméként rögzíteni a bizonylatokat.
- Az első féléves támogatási összeget teljes elszámolása 2024.06.30. fizikai zárással (II. mérföldkő) szükséges a számlaösszesítőre rögzíteni és a TTI felé megküldeni.*

25. Van-e lehetőség arra, hogy a projektmenedzsment költségből átcsoportosítsunk a Jelenlét Pont működésére?

Igen, átcsoportosítható

26. Amennyiben az egyszeri átalakítás költségén maradványunk keletkezik, átcsoportosítható-e a JP működésére?

Igen, átcsoportosítható

27. A szakmai vezető a menedzsment része? Lehet-e megosztani a JP és menedzsment költség között? Ha igen, fel kell tüntetni a munkaszerződésben?

Igen a részét képezi

28. A számfejtett megbízással alkalmazott szakemberek esetében figyelembe kell venni a FEOR szerinti átlagkeresetet?

A mindenkori Uniós forrásokkal összhangban FEOR kódokba továbbra is bele kell fértetni. Emellett óraszámot és feladatellátást is fel kell tüntetni a szerződésben.

29. Az I. mérföldkőig (március 31.) teljes mértékben el kell készülniük a szabályzatoknak?



Igen, az alábbi linken megtalálható a Felhívás módosítása, melyben az alábbi vonatkozik a kérdése:

Az egyes mérföldkövekkel kapcsolatos elvárások a következők: 1. mérföldkő (2024.03.31-ig):

- Az EFOP Plusz megvalósítása érdekében a diagnózis alapú cselekvési terv elkészült (2024.01.01.-2024.06.30.időszakra vonatkozóan), illetve frissítése megtörtént, a következő féléves tevékenységek beépítésre kerültek.*
- Az EFOP Plusz megvalósítási és menedzsment struktúrájának részletes leírása a szakmai megvalósítónál.*
- Szakmai beszámoló az I. negyedévi szakmai tevékenységek megvalósításáról és az indikátor teljesítésről*

30. Van-e lehetőség kisértékű eszközök beszerzésére a program keretében? (pl. gyúrótábla, síkáló, tésztavágó gép, búvárszivattyú, stb.)

Kisértékű eszközök beszerzésére, melyek a program végrehajtásához köthetőek van lehetőség beszerzésre.

A kisértékű eszközök a Szt. alapján kerüljenek könyvelésre.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre.

A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszközknél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszköz, ingatlan, stb. nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra.

31. Kérdésünk leginkább a rezi jellegű díjtételek vonatkozásában merült föl. 2023. december 31-ig Jelenlét Pontjaink rezi jellegű költségeit a Máltai Manufaktúrával kötött szerződés (szintén elkülönített könyvelésű „projekt”) -ből



tudtuk finanszírozni. 2023. végén le kellett zárnunk a Jelenlét Pontjaink rezi jellegű költségeit tartalmazó elszámolást, s abban azokat a számlákat, melyek 2023. dec 31-en túlnyúló teljesítési időszakra vonatkoztak (pl. féléves/éves gépjármű biztosítási díjtételek) – érthető módon – csak 2023-ra arányosított összegben fogadta be a Máltai Manufaktúra.

Kérdésünk itt az, hogy a fennmaradó, eddig el nem számolt, 2024-es időszakra vonatkozó összeg, könyvelési értelemben kerülhet-e az új FETE projekt főkönyvére? (Ha igen, akkor természetesen a bankszámlák közötti átvezetéseket is eszközöljük majd.)

A Támogatói okirat hatálya alapján (TO V. 2. pont) a kezdő elszámolhatósági időpont 2024.01.01. Ezt megelőzően az egyazon bizonylaton szereplő tételek időarányosított megbontása szükséges az elszámolhatósági rendszer szerint (elkülönített könyvelés, stb)

32. Azok a rezi jellegű számlák, melyeket szervezetünk csak most, 2024. elején kap meg a szolgáltatóktól, (azaz értelemszerűen szintén nem kerültek benyújtásra, elszámolásra a Máltai Manufaktúra felé), ezek pénzügyi teljesítése 2024. elején történik, de ezek valós teljesítési időszaka 2023. november v. december hónap. Ezek a számlák könyvelési értelemben kerülhetnek-e az új FETE projekt főkönyvére?

Jelen konstrukció esetében nincs lehetőség a 2023. november- december havi rezi jellegű számlák befogadására a fent nevezett TO alapján. Ellenben elszámolás nélkül - a szerveztük belső szabályozása alapján – rákerülhet az új FETE projekt főkönyvére.

33.Szervezetünk két településen megvalósító, és már most látjuk, hogy a támogatási összeget a bérek, utazási költségek, JP fenntartás, stb. kifizetésén túl rengeteg más, célcsoport számára hasznos célra is fel tudnánk használni, viszont ennek mikéntjéről, korlátairól jelenleg semmilyen információnk nincs. Ebben kérnék segítséget, konkrét támpontokat, akár egy beszerzési eljárásrendet, krízis eljárásrendet, vagy segédletet, ami alapján a későbbiekben elszámolhatóak lesznek a tételek. Jelen állás szerint jelentős összeg marad meg az előfinanszírozási időszak végére, amit - nyilván fel fogunk tudni használni április, május, júniusban is - azonban most még sokkal tervezettebben, átgondoltabban, és a célcsoport számára hasznosabban lehetne ezt tenni, márpedig ez lenne a célunk.

- *A Támogatói okirattal összhangban a fent leírt tevékenységeken és költségeken kívül az alábbiakra is kiterjed a támogatási összeg felhasználhatósága:*
- *a Jelenlét pontok működtetéséhez és a célcsoport szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér és személy jellegű költségek*
- *Jelenlét Pont üzemeltetéshez kapcsolódó költségek,*
- *célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerülő költségek*

Ezekben benne foglaltatik a Települési diagnózis felvétellel összhangban készült Cselekvési tervben megnevezett szolgáltatások, feladatok és egyéb költségek. A teljesség igénye nélkül pl fejlesztőpedagógus, pszichológus, gyógytornász, kríziscsomag, stb.

Beszerzéssel kapcsolatosan az jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:



a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszköznel a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes **külső szakemberek, szolgáltatás:** hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszöz, ingatlan, stb nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra, a kölcsönadásra is.

Az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámításra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámítási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben, ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoport beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámítani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük .

Az elkészült cselekvési terv mentén és a diagnózis frissítésével összhangban a fentiek nyomán nyugodtan lehet a célcsoportra költeni a támogatási összeget.

34. Az EFOP Plusz támogatással kapcsolatban szeretnénk pár kérdést feltenni. 1 320 000 Ft-ot kaptunk menedzsment költségre. Lehetőség van- e ezt az összeget a támogatási időszak végén egy összegben kifizetni pénzügyi vezetésre, megbízási szerződéssel? Az időszak: 2024. április 1. - 2024. június 30. lenne. Ehhez úgy tudjuk három árajánlatra van szükség.

A menedzsment költségekbe természetesen beletartozhatnak az alábbi költségek is:

- **bérlésköltség típusú költségek (bér, járulék, munkába járás),**
- **kiküldetési költségek,**



- *foglalkozásegészségügyi vizsgálat költségei,*
- *útiköltség (benzin),*
- *bérleti díj (pl.: ingatlan bérlet, nyomtató bérlet),*
- *rezsi költségek (azon belül az ingatlanok és a gépjárművek fenntartási, karbantartási, szervizelési költségei),*
- *egyéb szolgáltatási díjak (pl.: személyszállítás, teherszállítás),*
- *menedzsment költségek,*
- *vállalatirányítási költségek (bérszámfejtés, jogi szolgáltatás, informatikai szolgáltatás, logisztikai és raktározási költségek) vonatkozásában.*

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszköznél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

35. 1 320 000 Ft-ot kaptunk átalakítási költségre, melyet az alábbi termékek megvásárlására szeretnénk fordítani:

-pelenka: 180 000 Ft

-popsitörölő, popsikenőcs: 150 000 Ft

-rendezvények étkezési költségei (keksz, üdítő): 190 000 Ft

-irodaszer (fénymásolópapír, toll, mappa, dosszié, genoterma): 100 000 Ft

-gyerekekkel való foglalkozásokhoz (filctoll, rajzlap, színes ceruza, radír, stb): 190 000 Ft

-kültéri játékok (buborékfújó, hullahopp karika, ugrálókötél, foci labda, labda): 180 000 Ft

-gumivitamin a gyerekeknek: 80 000 Ft

-papírzsebkendő, wc papír: 60 000 Ft

-az alapítvány tulajdonában levő személygépkocsi benzin költségére, melyet csak ebben a projektben használunk: 190 000 Ft

Értelmezésünk szerint, mivel az egyes beszerzések 200 000 Ft alatt vannak és nem egy vállalkozótól lesznek beszerezve, egy árajánlat kérés, egy árajánlat és egy megrendelés lesz szükséges alátámasztó dokumentációként.

A Támogatott a TO-ban jelzett szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér-, és személyi jellegű költségek, a Jelenlét Pontok üzemeltetéséhez szükséges költségek, előkészítési költségek, továbbá

a célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerült költségeken túl

- *igen, bármely a feladatellátással kapcsolatosan felmerülő költség elszámolható*
- Különös tekintettel a :*



- *szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér és személyi jellegű költségek*
- *Jelenlét Pont üzemeltetéshez kapcsolódó költségek,*
- *célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerülő költségek.*

A Támogatói okirat nem rendelkezik a 200.000,- Ft alatti beszerzésekről, emellett a Partner saját működési szabályzatait kiemeli elsődleges eljárásrendként.

Továbbá az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámitásra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámitási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoporthoz tartozó beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámitani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹*Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük*

36. Kérdésünk a szakértők beszerzése kapcsán, hogy korábban volt lehetőség KSH bruttó átlagkereset alapján számított órabérrel igazolni a piaci árat. Ez a lehetőség továbbra is fennáll?

Szakértői beszerzések kapcsán amennyiben a szokásos beszerzési eljárást a Támogatott nem kívánja lefolytatni, úgy elfogadható a KSH bruttó átlagkereset és FEOR kódokkal alátámasztott órabér igazolása.

37. Az I. féléves hazai forrás terhére bármilyen ERFA típusú költés lehetséges-e (pl.: ingatlan vásárlás, nagyobb karbantartási munkálatok, nagyobb eszköz vásárlás, tetőkommandó tevékenység)

ATámogatói okirat alapján az első féléves költségek előfinanszírozására biztosított forrás az alábbi tárgyban született:

- *szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér-, és személyi jellegű költségek,*
- *a Jelenlét Pontok üzemeltetéséhez szükséges költségek, előkészítési költségek, továbbá*
- *a célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerült költségeken túl*



Az okirat nem rendelkezik ingatlanszerzésről és már meglévő ingatlanon tett beruházásról sem. Mindösszesen eszközbeszerzésről, melynek ebből a forrásból vásárlása és erre a forrásra történő elszámolása esetén elidegenítés/ bérbeadás, használatba adás csak a Támogató (BM) előzetes engedélyével lehetséges a beszerzést követő 3 éven belül. (Amennyiben más uniós forrás, pl EFOP+ Felhívás ettől hosszabb időt irányoz elő, úgy a hosszabb idő lesz a releváns).

Nem javasoljuk az ESZA típusú forrásfelhasználást ERFA típusú forrásfelhasználásra, sem az Okiratok korlátozása okán, sem pedig a majdani külön-különálló források szétszalazása okán.

38. A saját beszerzési szabályzatán túl, milyen piaci ár igazolási feltétel rendszernek szükséges megfelelnünk az I. féléves Jelenlét Programhoz kapcsolódóan?

A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszköznel a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes
külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszöz, ingatlan, stb nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra, a kölcsönadásra is.

Az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámításra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámítási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanon ház felújítása, ugyanazon termékcsoport beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést



három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámítani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹*Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük*

39. Az elnyert finanszírozás kapcsán számunkra jelenleg a Felhívás és a Támogatói Okirat szabályai ismertek, melyek a finanszírozható költségek vonatkozásában nem tartalmaznak részletezést, emiatt útmutatást kérnénk, hogy pontosan milyen költségek finanszírozhatók, így különös tekintettel:

- **bérköltség típusú költségek (bér, járulék, munkába járás),**
- **kiküldetési költségek,**
- **foglalkozás egészségügyi vizsgálat költségei,**
- **útiköltség (benzin),**
- **immateriális javak költségei (licenszek),**
- **bérleti díj (pl.: ingatlan bérlet, nyomtató bérlet),**

- **rezi költségek (azon belül az ingatlanok és a gépjárművek fenntartási, karbantartási, szervizelési költségei),**
- **egyéb szolgáltatási díjak (pl.: személyszállítás, teherszállítás),**
- **szakértői szolgáltatási díjak,**
- **célcsoportra fordítható költségek (pl.: élelmiszer, meleg étkezés, belépődíjak),**
- **krízis költségei (itt az általános krízis jellegű költségeken túl finanszírozható-e lakhatási beavatkozás?),**
- **eszköz vásárlás (nagyértékű/kisértékű),**
- **anyag költség,**
- **menedzsment költségek,**
- **vállalatirányítási költségek (bérszámfejtés, jogi szolgáltatás, informatikai szolgáltatás, logisztikai és raktározási költségek) vonatkozásában.**

A Támogatott a TO-ban jelzett szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér-, és személyi jellegű költségek, a Jelenlét Pontok üzemeltetéséhez szükséges költségek, előkészítési költségek, továbbá a célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerült költségeken túl

- *igen, bármely a feladatellátással kapcsolatosan felmerülő költség elszámolható*
- Különös tekintettel a*
- *szakmai megvalósításhoz kapcsolódó bér és személy jellegű költségek*
 - *Jelenlét Pont üzemeltetéshez kapcsolódó költségek,*
 - *célcsoport támogatásához kapcsolódóan felmerülő költségek.*

Szeretnénk figyelmet irányítani a költségek arányos felhasználására a vállalatirányítási és menedzsment költségek mellett elsődleges szempontként a célcsoportot támogató és hozzájuk szorosan kapcsolódó szakmával összefüggő költségek preferálására.



40. Vonatkozik-e a költségek közötti megoszlásra bármilyen típusú korlátozás?

Nem, nem vonatkozik, a településekre kapott összeget (és a hozzájuk tartozó PM és egyszeri átalakítási költség) a Támogatott a legjobb tudása szerint igyekszik a TO-ban foglaltak szerint felhasználni.

41. A Támogatási Okiratban egyrészt a teljes támogatási összeg szerepel, ugyanakkor mellékletében település szintű elnyert támogatást jelenít meg a támogató. Szükséges-e település szinten kimutatni a program megvalósítására vonatkozó ráfordítást, illetve szükséges-e tartani a településre vonatkozó keretet?

Település szintű elszámolás szükséges, a melléklet szerinti összegek bontásában.

42. Amennyiben igen, van-e települések közötti átcsoportosításra lehetőség, ha igen, akkor erről a kedvezményezett maga dönt, vagy a Támogató dönt és TO módosítást igényel?

A települések között átcsoportosításról később tudunk tájékoztatást adni.

43. Szeretnénk pontosítást kérni az alkalmazása kapcsán: a tervezett beszerzéseink esetén továbbra is alkalmazható más módszertan szerinti piaci ár alátámasztás (versenyeztetés, egyéb közhiteles adatbázis alkalmazása)?

Igen, egyértelműen szorgalmazzuk, hogy a beszerzések megfelelő alátámasztással kerüljenek lebonyolításra.

A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszközöknél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes
külső szakemberek, szolgáltatás: hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkezett), akár interneten fellelt lehetőségek alapján

KSH reprezentáns tábla is használható, bár valamint az IH válaszát követően reményeink szerint a FETE-katalógus is alkalmas lesz erre

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszköz, nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra, a kölcsönadásra is.



Az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámitásra vonatkozó szabályozást.

BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámitási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben, ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoport beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámitani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük.

44. A 200.000 forint egyedi bekerülési értékhatárt vagy beszerzési összértéket nem meghaladó beszerzések esetén is elvárt a piaci ár alátámasztása? Tekintettel az Ávr. 76.§ (2) bekezdésében meghatározott értékhatárnak, amely a megrendelések írásbeliségére kötelez, a szervezeti szabályzatunk ugyanebben az értékhatárban határozza meg a piaci ár alátámasztására vonatkozó kötelezettséget (kivéve a gépjármű karbantartás esetén, ahol ez az értékhatár magasabb és differenciált), tekintettel arra, hogy a szóbeli megállapodás alapján létrehozható kötelezettségvállalás esetén nem életszerű a piaci ár alátámasztásának igazolása a kötelezettségvállalás létrehozását megelőzően, vagy annak folyamatában.

Nem, a 200.000,- Ft alatti beszerzéseknél nem szükséges beszerzési eljárás lefolytatása, továbbá nem szükséges írásbeli megrendelés, amennyiben a Támogatott belső szervezeti szabályozásában így rendelkezik (Támogatói okirat- Projekt finanszírozás rész).

Mindemellett kérjük a fenti beszerzési ajánlások mentén a fokozott figyelmet az egybeszámitás elkerülése végett.

A jogszabályok/dokumentumok feketén-fehéren nem rögzítik, hogy költségfüggetlen finanszírozás esetében nem szükséges a piaci ár alátámasztása, azonban ez azt sem jelenti, hogy ebben a finanszírozási formában a piaci ár alátámasztását figyelmen kívül lehet hagyni.

Jelenleg az alábbi útmutatási javaslattal tudunk élni:

a Támogatói Okiratban szereplő 200.000,- Ft értékhatárt meghaladó beszerzéseknél elengedhetetlen az írásban kötött megállapodás. Ennek minősül az elküldött és visszaigazolt megrendelő is. A BM forrásokkal kapcsolatosan azonban több esetben az a tapasztalásunk, hogy pl. online beszerzés keretében megrendelt eszközknél a visszaigazoló e-mailt nem fogadták el minden esetben teljeskörűen, bizonyítani kellett



magát a megrendelés tényét is (tehát a termék kosárba kerüléséről kértek képernyőképet).

Alátámasztások:

eszközök: három darab képernyőképpel igazolva, hogy az ár valóban piacképes **külső szakemberek, szolgáltatás:** hagyományos ajánlatkéréssel (emailen kiküld, érkeztet), akár interneten fellelt lehetőségek alapján.

Továbbá szeretnénk jelezni, hogy a BM előfinanszírozási keretösszegeből vásárolt minden termék, eszköz, ingatlan, stb nem idegeníthető el 3 éven belül, csak a BM előzetes engedélyével. Ugyanez vonatkozik a használatba adásra, a kölcsönadásra is.

Az Áht és Ávr. nem tartalmaz a beszerzésekre és az egybeszámitásra vonatkozó szabályozást. BM hazai forrás felhasználása esetén nincs klasszikus, közbeszerzési törvény szerinti egybeszámitási szabály, így ennek a feltételnek a program azon beszerzéseiben ami hazai forrást használ nem kell teljesülnie.

Szeretnénk jelezni, hogy az EFOP+ tekintetében a kedvezményezett tájékoztató piaci ár tekintetében még nem áll rendelkezésünkre, annak megjelenése hatással lehet a majdani beszerzésekre!

Azon beszerzések esetében, ahol a beszerzés tárgya egy azon célra, eseményre (például ugyanazon ház felújítása, ugyanazon termékcsoport beszerzése) és egyazon időpontban¹ történik és a beszerzendő áruk, szolgáltatások fajtája, típusa azonos, úgy a beszerzés egy egységként kezelendő és amennyiben a beszerzendő, áruk és vagy szolgáltatások összértéke meghaladja a bruttó 200.000 forintot akkor a beszerzést három egymástól független, összehasonlítható árajánlattal, vagy internetről kimentett az adott terméket és az árat is tartalmazó képernyőképekkel kell alátámasztani.

Nem szükséges egybeszámitani az időben és földrajzilag elkülönülő, de egyazon műszaki-szakmai egységet képező beszerzések értékét.

¹Egyazon időpont alatt iránymutatásként két héten belüli időintervallumot értjük

Beszerzés értékhatárok sávozása:

Az EFOP Plusz megvalósítása során a szokásos piaci árak való megfelelés alátámasztása az alábbi értékhatárok szerint a következőképp valósulhatna meg javaslatunk szerint:

Piaci ár alátámasztási összeghatárok:

- Nettó 100.000, - Ft-ig a **piaci ár alátámasztásától eltekintünk.** (egybeszámitási kérdések részletes kidolgozása szükséges, ezt vállaljuk, illetve ez már alapjaiban ismert is)
- A mindenkori minimális piaci ár alátámasztási összeg (jelenleg nettó 100.000.- Ft-tól) értékű beszerzések esetén **főszabály szerint¹** a piaci ár alátámasztása összehasonlítható és megegyező tartalmú **internetes vásárlói csomagnak képernyőképpel való elmentésével**, valamint **közhiteles adatbázisok (KSH) figyelembevételével** történne.
Továbbá amennyiben a **FETE katalógus** az EFOP Plusz tekintetében jóváhagyásra kerülne az IH részéről, a FETE katalógus is a szokásos piaci ár alátámasztásául szolgálhatna ebben az értékhatárban kiváltva minden más piaci ár alátámasztást;



45. A diagnózisok és cselekvési tervek felülvizsgálatára vonatkozó – feladatszabás alapján ellentmondás érzékelhető a „Jelenlét a Felzárkózó Településen I. félévi feltételes előfinanszírozás felhívás 5.1. pontjában szereplő, első mérföldkőhöz kapcsolódó elvárás, azaz, hogy a Támogatott 2024.03.31-ig köteles felülvizsgálni a diagnózis alapú cselekvési terveit és az első féléves tevékenységét beépíteni azokba („Az EFOP Plusz megvalósítása érdekében a diagnózis alapú cselekvési terv elkészült (2024.01.01.-2024.06.30.időszakra vonatkozóan, illetve frissítése megtörtént, a következő féléves tevékenységek beépítésre kerültek.”), a feladatok és határidők között.

Megértjük, hogy a diagnózisok és a cselekvési tervek átalakítása az elkövetkező öt év szempontjából kiemelkedően fontos, viszont figyelembe véve az egyéb elvárt feladatokat, az átszervezés miatti kapacitás kiesést, az, hogy egy-egy feladatot duplikáltan kelljen elvégezni, a valódi szakmai megvalósítástól veszik el az időt és lehetőséget.

Kérjük, hogy szíveskedjenek írásban az ellentmondást számunkra feloldani és tájékoztatni bennünket arról, hogy pontosan milyen konkrét elvárások és határidők vannak a Támogató részéről irányunkba.

A felhívás módosításával az alábbiak változtak, ezzel kitolódott a cselekvési terv és a diagnózis készítés.

1. mérföldkő (2024.03.31-ig):

- Az EFOP Plusz megvalósítási és menedzsment struktúrájának részletes leírása a szakmai megvalósítónál.
- Szakmai beszámoló az I. negyedévi szakmai tevékenységek megvalósításáról és az indikátor teljesítéséről.

2. mérföldkő (2024.06.30-ig):

- Szakmai beszámoló a szakmai tevékenységek megvalósításáról és a Felhívás 4.sz. mellékletében található indikátor kötelezettség teljesítéséről, A mérföldkőről szóló beszámolóban a Kedvezményezettnek települési szinten be kell mutatnia az elkészített részletes, pontos leírást a FETE finanszírozási források (különösen az EFOP Plusz és RRF) lehatárolásáról, a kettős finanszírozás, csalás, összeférhetetlenség és korrupció megelőzéséről
- 2024.05.31. – ig a Településcsoporthoz benyújtott és elfogadott Cselekvési terv

46. Élelmiszerszámlák és anyagszámlák esetében a piaci ár alátámasztása hogyan történik? Szükség van- e beszerzés lefolytatására bizonyos összeg felett?

200.000,- Ft-os értékhatárt kérjük szem előtt tartani.

47. Krízisekre vonatkozóan van- e eljárásrend, piaci ár alátámasztása szükséges-e?



A Fókuszban a gyermek projektben alkalmazott kríziseljárási rendet legyen kedves a Támogatott elsődlegesen alkalmazni. Ennek EFOP Pluszra történő aktualizálása folyamatban van, ám ennek véglegesítése és végső kimunkálása leghamarabb a Felhívás megjelenése után lesz lehetséges.

48. Munkaszerződésben szerepeltetni kell-e az EFOP Plusz- 7.1.1-23 projekt kódot, vagy elég csak a program megnevezése: "Jelenlét a felzárkózó településeken"?

Az alábbi projektkódot kérjük használni a munkaszerződéses és megbízási szerződések kapcsán:

EFOP Plusz- 7.1.1-23 számú „Jelenlét a felzárkózó településeken” c. projekt emellett a pályázati felhívás megjelenésével szükségessé válhat egy munkaszerződés kiegészítésére vonatkozó dokumentum kiállítása (Kiegészítés, v Tájékoztató címszóval), mely elválaszthatatlan részét képezi az alapszerződésnek. Ebben a konkrét -majdani- projektkód feltüntetése lesz szükséges

49. A 2024.01.01- 2024.06.30. között felmerült kiadások számolhatók el, ez azt jelenti, hogy úgy a teljesítés, mint a kiállítás dátuma ebbe a periódusba kell essen? pl. van olyan rezszi/áramszámla, melynek a teljesítés- és kiállítás dátuma 2024- es, viszont az elszámolási időszak: 2023.12.20- 2024.02.07. ebben az esetben arányosítani szükséges a számlát, és csak a 2024- es elszámolási időszakra vonatkozó összeg számolható el? Vagy csak a számla teljesítés és kiállítás dátuma a lényeges?

A Támogatói okirat hatálya alapján (TO V. 2. pont) a kezdő elszámolhatósági időpont 2024.01.01. Ezt megelőzően az egyazon bizonylaton szereplő tételek időarányosított megbontása szükséges az elszámolhatósági rendszer szerint (elkülönített könyvelés, stb)

50. A projektben használt gépkocsi éves biztosítása jelen projekt keretében elszámolható teljes mértékben?

Jelen támogatás terhére időarányosítottan szükséges az elszámolása.

51. A Támogatói Okirat 1. sz. mellékletében szerepel egy lebontás, ezeket az összegeket mennyire kell tartanunk? A PM költség átalányt hogyan kell elszámolnunk? Az egyszeri átalakítási költség mit takar?

A támogatási összeg alapvetően településenként elszámolandó. A PM költség és egyszeri átalakítási is az elszámolási táblában lesz fellelhető a TTI részére, ám itt nem szükséges településre lebontani.

Az egyszeri átalakítási költség olyan kiegészítő támogatást takar, mely segíthet áthidalni a kezdeti pénzügyi problémákat, és kiegészítő forrást biztosít a projektek közötti gördülékenyebb átmenetelre. Az összeg fordítható PM összeg kiegészítésre és településre egyaránt.



52. Krízis költség keretein belül elszámolható lesz lúdtalpbetét készítése a célcsoport számára?

A Fókuszban a gyermek projektben alkalmazott kríziseljárást legyen kedves a Támogatott elsődlegesen alkalmazni. Ennek EFOP Pluszra történő aktualizálása folyamatban van, ám ennek véglegesítése és végső kimunkálása leghamarabb a Felhívás megjelenése után lesz lehetséges.

Lúdtalpbetét készítése esetén, amennyiben krízisre szeretnék elszámolni a teljesség érdekében javasoljuk néhány mondatral leírni, hogy milyen pozitív hozadék van az eszköznek (élettani hatások, és azok hiányában milyen jövőben felmerülő problémák keletkezhetnek).

53. A projektmenedzsmentre adott válaszuk számomra nem teljesen egyértelmű. Tehát, csak abban az esetben tudom elszámolni ezen költséget a szolgáltatási költség soron, amennyiben bérszámfejtéshez vagy könyveléshez kapcsolódik? Az elszámolások készítése és a projekt teljeskörű koordinációja esetén nem tudjuk ezt a tételt ezen a költség soron elszámolni?

A támogatási összeg alapvetően településenként elszámolandó. A PM költség és egyszeri átalakítási is ugyanebben az elszámolási táblában lesz fellelhető a TTI részére, ám itt nem szükséges településre lebontani. Nem csak kizárólag könyvelési és bérszámfejtői szolgáltatáshoz kapcsolódó költség számolható el ide -előző válaszuk erre a konkrét kérdésre vonatkozott.

Amennyiben elszámolások készítése nem külső cég, hanem szervezetük egy munkavállalója, úgy például az ő bére is (javasoljuk az osztást) elszámolható.

54. A mérőföldkövek elérésekor a beszámolót pontosan kinek kell benyújtani, illetve milyen formában az elszámolást. Elszámolóbizonylat táblát hol találunk? Van arra vonatkozóan bármi kikötés, hogy a mérőföldkő eléréséig mekkora összeggel kell elszámolnunk? Az elszámoláshoz készült esetleg bármilyen segédlet?

A módosított Felhívás alapján annak 12. oldalán megfogalmazott és a TO megkötésével vállalt elvárások a következők:

1. mérőföldkő (2024.03.31-ig):

- Az EFOP Plusz megvalósítása érdekében a diagnózis alapú cselekvési terv elkészült (2024.01.01.-2024.06.30.időszakra vonatkozóan), illetve frissítése megtörtént, a következő féléves tevékenységek beépítésre kerültek.
- Az EFOP Plusz megvalósítási és menedzsment struktúrájának részletes leírása a szakmai megvalósítónál.
- Szakmai beszámoló az I. negyedévi szakmai tevékenységek megvalósításáról és az indikátor teljesítéséről

Továbbá a Felhívás 14. oldaláról idézett eljárás szerint szükséges benyújtani a negyedéves mérőföldkőhöz kapcsolódó anyagokat:

I. Beszámolási elszámolási kötelezettségek



*A kedvezményezett köteles a mérőföldkő elérést követően **szakmai beszámolóban** beszámolni a szakmai beszámoló által felölelt időszakban megvalósult programelemekről minden tevékenység vonatkozásában, be kell mutatni minden bevont településen a Jelenlét Pontok működését, a foglalkoztatott szakmai megvalósítók állományát, továbbá be kell számolni az indikátorok aktuális tényértékéről, a horizontális vállalások teljesülésének állapotáról, az elért eredményekről, valamint a tájékoztatási és nyilvánossági kötelezettségeknek való megfeleléséről. **Pénzügyi szempontból**, pedig részletes kimutatást szükséges összeállítani a támogatás felhasználásáról, a költségeket keletkezésük pénznemében kell feltüntetni (amennyiben forinttól eltérő valutában keletkezett a költség, akkor forintban is).*

A támogatási okiratban rögzített indikátor kötelezettség nem teljesítése esetén a támogatási előleg visszafizetendő.

A Kedvezményezett köteles a projekt mérőföldkő elérését követő 15 napon belül beszámolót benyújtani. A szakmai beszámoló sablon dokumentuma a „Szakmai és pénzügyi beszámoló I. negyedév (2024.03.31.)” elnevezésű dokumentum, melynek elválaszthatatlan részét képezi a számlaösszesítő táblázat. A mellékleteket az efopplusz.mod@maltai.hu e-mail címre szükséges beküldeni.

Első negyedéves beszámolóhoz anyagok (ezen linkre kattintva érhetőek el)

55. Jelen időszakban mely esetekben van szükség diagnózis alapú – TCS keretében történő – döntéshozatalra, amennyiben ez egyáltalán szükséges?

A diagnózis alapú források megjelölés a szakmai megvalósításhoz kapcsolódó, a JP működéséhez szükséges diagnózison, cselekvési tervvel összefüggő szükségletet jelöl. Ennek TCS előtt tartott megvitatása, a szakemberek foglalkoztatásához/ eszközök beszerzéséhez szükséges összeg megszavaztatása jelen pályázati szakaszban nem relevánsak.

A jövőbeni (2024.07.01-től induló) pályázati konstrukcióban előirányzott lehet majd, erről részletesebben később kapnak a Partnerek tájékoztatást.

56. További kérdésünk a szakértők beszerzése kapcsán, hogy korábban volt lehetőség KSH bruttó átlagkereset alapján számított órabérrel igazolni a piaci árat. Ez a lehetőség továbbra is fennáll?

Szakértői beszerzések kapcsán amennyiben a szokásos beszerzési eljárást a Támogatott nem kívánja lefolytatni, úgy elfogadható a KSH bruttó átlagkereset és FEOR kódokkal alátámasztott órabér igazolása.

57. A módosításban csak szakmai beszámolót ír, azonban a 02.21-én Önök által kiküldött sablonokban van számlaösszesítő melléklet és a word is tartalmaz költségeket. A kérdésünk az, hogy ezeket a sablonokat kell használnunk? Tehát akkor pénzügyi beszámolót is szükséges benyújtani? Vagy készült azóta másik sablon, amit be kell nyújtánunk?

A Felhívás az alábbiakban részletezte a mérőföldkövek eléréséhez szükséges leírást:



A Kedvezményezett köteles a projekt mérföldkö elérését követő 15 napon belül beszámolót benyújtani.

A szakmai beszámoló sablon dokumentuma a „Szakmai és pénzügyi beszámoló I. negyedév (2024.03.31.)” elnevezésű dokumentum, melynek elválaszthatatlan részét képezi a számlaösszesítő táblázat. A mellékleteket az efopplusz.mod@maltai.hu e-mail címre szükséges beküldeni.

58. A beszámolót e-mailben szükséges megküldeni vagy valamilyen felületre kell feltölteni?

A mellékleteket az efopplusz.mod@maltai.hu e-mail címre szükséges beküldeni.

59. Szeretnénk tájékoztatást kérni, hogy a 0-2 éves korúakhoz kapcsolódó indikátor kapcsán a már fennálló együttműködési megállapodások kezelése milyen módon fog történni. Álláspontunk szerint az ügyfelekkel az EFOP 1.4.5-20 projektekre az ügyfelekkel fennálló együttműködési megállapodásokat szükséges teljeskörűen lezárni, és vagy újra indítani – amennyiben szükséges – az EFOP PLUSZ 7.1.1-23 projekt keretében, vagy más alátámasztási módot meghatározni a kisgyermeket nevelő szülők esetében.

Mivel a Fókuszban a gyermek projekt lezárult, ezért az ügyfelekkel szükséges újra kötni a megállapodást az EFOP Plusz 7.1.1.-23 projekt keretei között.

60. Az indikátor számítással kapcsolatosan több alkalommal elhangzott a Támogató részéről, hogy indikátornak akkor lehet beszámítani adott személyt, ha vele minimum 2 interakció történt. Ennek írásba foglalását nem látjuk ugyan, de szeretnénk pontos képet kapnunk az indikátor számítás módjáról, hogy mindenki azonos számítási módot tudjon alkalmazni.

A minimum 2 interakció az indikátornak történő beszámítás kapcsán a minimum elvárás. Tekintettel Szervezeteink szakmai múltjára, a szociális munka oldaláról szemlélve tudjuk, hogy valódi kapcsolódást nem tükröz ilyen kisszámú közös tevékenység. Kérjük a Partnereket, ne a minimum teljesítésre törekedjenek, hanem a minőségi munkát legyenek kedvesek missziójuknak tekinteni.

61. A meglévő – még EFOP 1.4.5-20 projektben létrejött – együttműködési megállapodással rendelkező családok gyermekei a jelenlegi projekt indikátorszámaiba teljeskörűen beszámíthatók, vagy esetleg van valamilyen korlátozás rájuk vonatkoztatva?

Amennyiben tevékenységek kapcsolódnak hozzájuk, beszámíthatóak. A tevékenységek rögzítésének a módja ismert.

62. Szeretnénk tájékoztatást kérni a többszörösen hivatkozott krízis eljárásrendről, annak kereteiről, elérhetőségéről.

Egyelőre az eddigi eljárásrendben meghatározottak érvényesek, mint javaslat, a szervezetek maguk rendelkeznek a krízisfelhasználásukról.



63. A 2024.03.14-én lezajlott egyeztetés keretében felmerült az a kérdés, hogy az I. féléves hazai forrás terhére bármilyen ERFA típusú költség lehetséges-e (pl.: ingatlan vásárlás, nagyobb karbantartási munkálatok, nagyobb eszköz vásárlás, tetőkommandó tevékenység)?

Nem javasoljuk az ESZA típusú forrásfelhasználást ERFA típusú forrásfelhasználásra, sem az Okiratok korlátozása okán, sem pedig a majdani külön-különálló források szétszalazása okán.