



TÁJÉKOZTATÓ A KEDVEZMÉNYEZETEK RÉSZÉRE

„A TÁMOGATÁSI KÉRELEM JOGOSULTSÁGI ÉS TARTALMI ÉRTÉKELÉSE”



Tartalom

Bevezetés	3
Általános értékelési szabályok	3
A jogosultsági értékelés menete	3
Kiemelt figyelmet igénylő jogosultsági értékelési kritériumok	4
A tartalmi értékelés menete	9



Bevezetés

A Magyar Máltai Szeretetszolgálat Alapítvány Támogatás-Továbbadási igazgatósága (a továbbiakban: MMSZA-TTI) jelen tájékoztató keretében az RRF - MMSZA oktatási felhívások vonatkozásában támogatási kérelmet benyújtani kívánó kedvezményezettek részére kíván segítséget nyújtani olyan ajánlások megfogalmazásával, amelyek segítik a Támogatási kérelmet benyújtókat a Támogatási kérelem összeállítása során.

Általános értékelési szabályok

A Támogatási kérelmet a Pályázó az Elektronikus Pályázó Tájékoztató és Kommunikációs (a továbbiakban: EPTK) felületen nyújtja be az MMSZA - TTI részére. A benyújtást követően jogosultsági és tartalmi értékelés kerül elvégzésre minden egyes kérelem vonatkozásában.

A szakaszos elbírálás során, valamennyi beérkezett támogatási kérelem - a szakasz zárást követően - értékelésre kerül, amely eljárás során hiánypótlás, vagy tisztázó kérdés beillesztésével születik meg a döntés.

A jogosultsági értékelés menete

A jogosultsági ellenőrzés során az RRF-MMSZA oktatási felhívások 8.2. Kiválasztási kritériumok *Nem hiánypótolható jogosultsági kritériumok* és *Hiánypótolható jogosultsági kritériumok* fejezeteiben részletezett feltételek tételes, és mindenre kiterjedő jogosultsági, szabályozási környezetnek való és formai követelményeknek való megfelelési vizsgálata zajlik le.

Bővebben kifejtve, a megadott jogosultsági kritériumok igazolása kerül vizsgálatra: a jogosultsági feltételek igazolása, azok formai, alaki követelményeinek megfelelése. Az alapadatok megfelelőek, a benyújtott dokumentum nem hiányos, sérült, a sablonnak megfelelő. A pénzügyi adatok tekintetében számszaki egyezőség kerül vizsgálatra a különböző dokumentumok és az online felület vonatkozásában. A költségvetés vonatkozásában ellenőrzésre kerül, hogy a „Beruházáshoz kapcsolódó költségek” mértéke nem haladja meg az igényelt támogatás 20% -át, továbbá, hogy a technikai számlákra tervezett költségek összege pontosan a vetítési alapra tervezett költségek összértékének a 7%-a legyen. Ezen a ponton kerül ellenőrzésre és hiánypótlásra az EPTK felületen bemutatott költségelemek tevékenységekhez való hozzárendelése, piaci árának igazolása. Továbbá, annak vizsgálata, hogy a költségvetési tételek pénzügyi szempontból költségghatékonyak és megalapozottak.

Az alapadatok a Támogatást igénylő által kötelezően csatolt dokumentumok alapján, illetve annak hiányában az egyéb hivatalos, közhiteles adatbázisok alapján kerülnek ellenőrzésre.

A vizsgálat során feltárt nyilvánvaló hiba, elütés, vagy hiányosság esetében, amennyiben az érintett adat a támogatási kérelem más adataiból pótolható vagy javítható, vagy más, a benyújtott



dokumentum elbírálásában részt vevő szervezet által közvetlenül elérhető nyilvántartásból elérhető és ezáltal saját hatáskörben pótolható– azokra hiánypótlás kiírására nem kerül sor.

Amennyiben a Felhívás 8.2 pontjában részletezett *nem hiánypótoltható jogosultsági kritériumai* nem teljesülnek, az a támogatási kérelem **azonnali elutasítását vonja maga után**.

A Felhívás 8.2 pontjában részletezett *hiánypótoltható jogosultsági kritériumok vonatkozásában* lehetőséget nyújt hiánypótlásra, amely esetben az MMSZA - TTI a támogatást igénylőt értesíti és legalább 5, legfeljebb 10 naptári napos határidő kitűzésével felszólítja a támogatást igénylőt a támogatási kérelmének kijavítására. A hiánypótlási határidő az értesítés Pályázati e-ügyintézés felületen történő első megtekintését, tehát a kézhezvételt követő naptól veszi kezdetét. (Amennyiben az értesítés megtekintése az elküldés napját követő 3 (három) napon belül nem történik meg, a dokumentumot kézbesítettnek tekintjük.)

A jogosultsági értékelési folyamat során **hiánypótlás kiírására egyszer van lehetőség**.

Ha a jogosultsági szempont(ok)nak való megfelelés a hiánypótlás benyújtását követően továbbra sem, illetve a hiánypótlási felhívásra adott válaszadási határidő elmulasztása miatt nem állapítható meg, úgy **a támogatási kérelem elutasításra kerül**, amiről az MMSZA - TTI a támogatást igénylőt a hiánypótlás ellenőrzését követően, illetve a válaszadási határidő eredménytelen lejártát követően értesíti.

Az EUPR rendszer a jogosultsági döntés jóváhagyását követően kiküldi az értesítő levelet a Támogatást igénylő részére az EPTK felületre. Az elutasító döntésről szóló tájékoztató tartalmazza az elutasítás indokait és a kifogás benyújtásának lehetőségét, módját.

Kiemelt figyelmet igénylő jogosultsági értékelési kritériumok

- a) Az aláírásra jogosult által AVDH vagy AVDH-DHSZ aláírási szolgáltatással, vagy minősített elektronikus aláírással ellátott és a felhíváshoz benyújtott, kapcsolódó nyilatkozat hiánytalan, hibátlan és határidőben benyújtásra került

A kérelem kitöltését és lezárását követően a program előállít egy nyilatkozatot, ezzel tudja majd hitelesíteni a kérelemben megadott adatokat.

A nyilatkozat generálásáról és feltöltéséről az RRF MMSZA oktatási felhívások 1.4. *A támogatási kérelem benyújtásának módja* fejezetet nyújt részletes tájékoztatást. A fejezetben leírtakon túl kiemelten fontos, hogy a dokumentum ne sérüljön, egyes részek ne kerüljenek kitörlésre, továbbá kizárólag az arra jogosult személy által kerüljön aláírásra. Továbbá fontos, **hogy az elektronikus hitelesített nyilatkozatot nem kell kinyomtatni és papír alapon is aláírni**.



A nyilatkozat megfelelő felöltése az RRF - MMSZA oktatási felhívások nem hiánypótolható jogosultsági kritériumainak körébe tartozik, így annak helytelen megküldése **azonnali elutasítást von maga után.**

- b) Az aláírások cégszerűségének igazolása megfelelően megtörtént

A támogatási kérelem hitelesítéssel érintett dokumentumain az együttes aláírási joggal rendelkező képviselők esetén a hitelesítéshez valamennyi képviselő aláírása szükséges, amely vizsgálatra kerül.

- c) A projekt megvalósításának időtartama a Felhívásban megadott határidőn belül van

Projekt megvalósításának tervezett kezdete vonatkozásában fontos, hogy a támogatási kérelem benyújtása előtt - saját felelősségre korábban - megkezdett projekthez is igényelhet támogatást, ha azt a Támogatást igénylő a kérelem benyújtásáig fizikailag még nem fejezte be. Ebben az esetben ehhez a jogosultsági ponthoz szükséges a Támogatást igénylő arra irányuló nyilatkozata, hogy a projekt megkezdésre került a támogatási kérelem benyújtása előtt, de fizikailag még nem fejeződött be.

- d) A hozzájárulás során közölt adatok, információk egyezősége a Felhívásra benyújtásra került támogatási kérelem tartalmával. A támogatási kérelem a Felhívásban meghatározott formában és a Felhívásban kért adattartalommal, magyar nyelven került benyújtásra.

A jogosultsági szempont biztosítja a keretet az EPTK felületen rögzített adatok vizsgálatára, köztük a tételes költségvetés ellenőrzésére. Tekintettel arra, hogy a költségvetés kizárólag az EPTK felületen kerül majd bemutatásra, kiemeleten fontos a gondos kitöltés. A megjelenített költségelemek tevékenységekhez való rendelése, amely tevékenységeknek összhangban kell lenniük a Szakmai terv 1. sz mellékletében (Cselekvési terv) bemutatott tevékenységekkel, humán és tárgyi igényekkel. Összevetésre kerülnek az egyes költségelemek a benyújtott költségalátámasztásul szolgáló dokumentumokkal.

- e) A Felhívás szerinti kötelezően csatolandó és jogosultságot alátámasztó dokumentumok elektronikus formában benyújtásra kerültek és azok adattartalma megfelelő

A csatolandó dokumentumok (hiánypótolható) körét az RRF - MMSZA oktatási felhívások 11.1. fejezete taglalja. A csatolandó dokumentumok között találhatóak olyan mellékletek, amelyek előre szerkesztett sablonban adnak keretet a benyújtandó tartalomnak. Ezen mellékletek esetében vizsgálatra kerül, hogy a sablon formai és tartalmi szerkezete nem sérült, nem kerültek törlésre vagy kiegészítésre részek benne.



- i. *Meghatalmazás arról, hogy a támogatási kérelem aláírója és benyújtója jogosult eljárni a szervezet nevében (releváns esetben)*

Amennyiben a Támogatást igénylő szervezet képviselője az EPTK Támogatást igénylő adatai fejezet, Meghatalmazott adatainál a szervezet képviselőjére meghatalmazottat jelöl meg, annak igazolására a Meghatalmazást szükséges benyújtani.

- ii. *Nyilatkozat arról, hogy a Településcsoport megtárgyalta és megismerte az adott projekt beavatkozási tervét (6 hónapnál nem régebbi)*

Az RRF MMSZA oktatási felhívások hiánypótolható jogosultsági kritériumának körébe tartozik a Településcsoport által kiadott, a felhívások 11.1. csatolandó mellékletek listájában megtalálható Nyilatkozat. A pályázó szervezetnek - legkésőbb 6 nappal az érintett Településcsoport adott havi ülését megelőzően - Szakterületi beavatkozási tervet¹ szükséges benyújtania a megvalósulási helyszínen területileg illetékes Településcsoporthoz (tcs.oktatas@maltai.hu). A területileg illetékes Településcsoportok listája, a Településcsoport vezetőjének neve, elérhetőségei, az ülések időpontjai, továbbá a beavatkozási tervek megtalálhatóak a fete.hu honlapon. A Településcsoport a beadott dokumentum vonatkozásában nyilatkozik arról, hogy annak tartalmát megismerte és a pályázó rendelkezésére bocsátja a benyújtáshoz szükséges Nyilatkozatot, mellyel beadhatja majd a támogatási kérelmét az EPTK felületén keresztül. A Nyilatkozat kiállításának menetéről a fete.hu felületre feltöltött eljárásrend biztosít részletes tájékoztatást.

Az RRF - MMSZA oktatási felhívások 11.1. fejezet egyes pontjai további dokumentumegyüttesre vezetnek, amelyeket a Támogatást igénylőnek szükséges előkészíteni.

- i. *Költségelátámasztásul szolgáló dokumentumok (Elszámolhatósági útmutató alapján)*

Az RRF-MMSZA oktatási felhívások esetében (azon a **projektben elszámolható-költségek esetében, amelyek piaci árának igazolása szükséges**) költségelátámasztásul szolgáló dokumentumok benyújtása szükséges. Az egyes költségelemek alátámasztásának módját a „Pénzügyi Elszámolhatósági Útmutató a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv keretében támogatott projektek pénzügyi lebonyolításához” 2. fejezete ismerteti. (A piaci árak való megfelelés)

¹ A Szakterületi beavatkozási terv a Településcsoportnak is benyújtandó, valamint a támogatási kérelem benyújtásakor is csatolandó.



i. *Biztosítéknyújtási kötelezettség esetén az Általános Útmutató Felhívás (a továbbiakban: ÁÚF) 6. pontja szerinti dokumentáció*

A kapott támogatás ellenében biztosíték nyújtási kötelezettség áll fenn a támogatás visszavonása, a támogatási szerződéstől történő elállás, illetve szabálytalanság esetén visszafizetendő támogatás visszafizetésének biztosítékeként.

Az ÁÚF 6. pontja² tételesen ismerteti azon szervezetek körét, amelyek nem kötelesek biztosítékot nyújtani. Ebben az esetben a Támogatást igénylő szervezet biztosítéknyújtási kötelezettség mentességre vonatkozó nyilatkozatot köteles benyújtani.

Nem köteles biztosítékot nyújtani:

a) a költségvetési szerv,

b) az egyházi jogi személy,

c) a helyi önkormányzat, a nemzetiségi önkormányzat, az önkormányzati társulás, ha

ca) a támogatás teljes egészében önként vállalt helyi közügy megoldását vagy önkormányzati kötelező feladat ellátását szolgálja, vagy

cb) a fejlesztés tárgya vagy a fejlesztés eredményeként létrejövő vagyontárgy önkormányzati törzsvagyron vagy azzá válik,

d) a vízgazdálkodási társulat, ha a támogatást teljes egészében az általa üzemeltetett önkormányzati vagy állami tulajdonú vizek és vízi létesítmények fejlesztésére használja fel,

e) a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi állami befolyás alatt álló gazdasági társaság, ha a támogatásból létrejövő vagyon ingyenesen

ea) az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat vagy önkormányzati társulás, vagy

eb) a projekt fenntartására vonatkozó időszaknak megfelelő tartamú elidegenítési és terhelési tilalom kikötése mellett vasúti pályahálózat működtetője vagy közszolgáltatást ellátó gazdasági társaság kizárólagos tulajdonába kerül,

f) a Ptk. 8:2. §-a szerinti többségi önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaság, ha a támogatást tömegközlekedési tárgyú projekt megvalósításához kapja és a támogatásból

² [Általános dokumentumok | Széchenyi Terv Plusz \(gov.hu\)](#)



létrejövő vagyon ingyenesen az önkormányzat vagy a többségi önkormányzati befolyás alatt álló gazdasági társaság kizárólagos tulajdonába kerül,

g) a kedvezményezett, ha a támogatás nem haladja meg a húszmillió forintot,

h) az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat vagy önkormányzati társulás többségi befolyása alatt álló, az e) és f) pont alapján a biztosítéknyújtási kötelezettség alól nem mentes gazdasági társaság, ha a támogatást

ha) az állam, helyi önkormányzat, nemzetiségi önkormányzat, önkormányzati társulás vagy – központi költségvetési szerv kivételével – költségvetési szerv vagyonának fejlesztésére fordítja, vagy

hb) a ha) alpontban meghatározott szervezetek valamelyikének többségi befolyása alatt álló jogi személy olyan vagyonának fejlesztésére fordítja, amely közfeladat ellátását szolgálja, vagy közfeladat ellátását mozdítja elő és a biztosítéknyújtási kötelezettség alól kormányhatározat mentesíti,

i) a szociális szövetkezet,

j) a műszaki, szakmai érdekképviselőt ellátó köztestület,

k) a megvalósítási időszakra az a kedvezményezett, aki a támogatás kifizetését a projekt megvalósítását követően, egy összegben kéri,

l) a társasház és a lakásszövetkezet a szociális célú városrehabilitációra vonatkozó felhívás keretében,

m) kérelemre az a kedvezményezett, amely rendelkezik legalább egy lezárt, teljes üzleti évvel és szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban vagy a köztartozás-mentességét harminc napnál nem régebbi nemleges adóigazolással igazolja,

n) a térségi fejlesztési tanács,

o) az állam által alapított vagyonkezelő alapítvány és az ilyen alapítvány által fenntartott jogi személy,

p) a támogatás nem beruházási célú,

q) a támogatás kutatás-fejlesztésre vagy innovációra irányul,

r) a támogatás feltételelesen vissza nem térítendő,

A felhívás eltérő rendelkezése hiányában nem köteles biztosítékot nyújtani a kedvezményezett, ha a támogatás

a) nem beruházási célú, vagy



b) kutatás-fejlesztésre vagy innovációra irányul.

A sikeres jogosultsági döntésből nem következik a támogatási kérelem pozitív elbírálása, a jogosultsági döntés a támogatási kérelem értékelésre bocsáthatóságáról hozott döntés.

A tartalmi értékelés menete

A jogosultsági ellenőrzésen megfelelt támogatási kérelmeket az RRF - MMSZA oktatási felhívások 8.3. Tartalmi értékelési szempontok fejezetben rögzítettek szerint értékeli az MMSZA - TTI. A tartalmi értékelés folyamata a támogatási kérelmek minőségének tartalmi értékelési szempontok alapján történő vizsgálatát és ez alapján történő minősítését foglalja magában.

Ha a támogatási kérelemben található információk nem egyértelműek, ellentmondásokat tartalmaznak, akkor ezek tisztázására az értékelés során az értékelők az igénylőtől tisztázó kérdés formájában további információkat kérhet egyszeri alkalommal, legalább 5, de legfeljebb 10 naptári napos határidő biztosításával.

Ha a tisztázó kérdésre határidőben nem érkezik válasz, az értékelő a támogatási kérelmet a benyújtott tartalom alapján értékeli. A határidőben beérkezett válaszokat az értékelés során figyelembe kell venni.

A tartalmi értékelés során a vizsgálat fókuszában az áll, hogy a felhívások célkitűzései és elvárásai milyen mélységben és részletességgel kerülnek bemutatásra a szakmai tervekben, valamint azok mellékleteiben a cselekvési tervekben a tartalmi értékelési szempontok keresztmetszetében. Vizsgálatra kerül továbbá az egyes tevékenységek ütemezése, a fejlesztése kapcsolódó építkezése. A szakmai tervben és a cselekvési tervben bemutatott humán és tárgyi (infrastrukturális) erőforrásigényeknek, beruházásoknak összhangban kell lenni a költségvetés szöveges indoklásában bemutatott költségigénnyel, egyben minden fejlesztési igényt hozzá kell rendelni az egyes tevékenységekhez, kulcsfolyamatokhoz.

A fentiekből következik, hogy egyes területek, értékelési szempontok a szakmai terv több fejezetében is visszaköszönhetnek, több megközelítésben is szükséges bemutatni azokat.



Valamennyi RRF - MMSZA oktatási felhívás vonatkozásában:

Ssz.	Értékelési szempont	Leírás	A bemutatás helye
1.	A támogatást igénylő szervezetre vonatkozó értékelési szempontok vizsgálata		
1.1	A támogatást igénylő szervezet rendelkezik a felhívás céljainak eléréséhez szükséges szakmai tapasztalatokkal.		Szakmai terv 1.1; 1.2.; 3.1. fejezet
1.2	A projekt megvalósításához szükséges szervezeti feltételek a bemutatás alapján biztosítottak.	<i>A projektvégrehajtás szervezeti ábrája alapján bemutatásra kerültek azok a szervezeti funkciók, amelyek a projekt végrehajtását segítik.</i>	Szakmai terv 3.2. és 3.3. fejezet
1.3	A projektmenedzsment és szakmai vezető tapasztalata és alkalmassága megalapozottan bemutatásra kerül.	<i>A felhívásokban, illetve a vonatkozó jogszabályokban előírt végzettség, illetve tapasztalat a dokumentumokban, egymással összhangban bemutatásra került.</i>	Önéletrajzok, Szakmai terv 3.2.
1.4	A támogatást igénylő szervezet rendelkezik a felhívás céljainak megfeleltetett cselekvési tervvel/tervekkel és ezek végrehajtásához szükséges humán erőforrásokkal, infrastrukturális feltételekkel.	<i>A Szakmai terv 1. sz. mellékletében (Cselekvési terv) meghatározott humán és tárgyi erőforrás igény az egyes célokhoz rendelt tevékenységek végrehajtásához illeszkednek és szükségesek hozzá.</i>	Szakmai terv 3.2; 3.3. fejezet; Szakmai terv 1. sz. melléklet
2.	A támogatási kérelem célokhoz való illeszkedésének vizsgálata		
2.1	A projekt céljai illeszkednek a felhívásban rögzített elvárásokhoz.		Szakmai terv 2.1.
2.2	A támogatási kérelemben be kell mutatni, hogy a tervezett projekt a HET-ben foglalt „Köznevelési és szakképzési intézmények pedagógiai-szakmai fejlesztése a kiválasztott településeken” elnevezésű intézkedéshez időben és eredményeiben miként járul hozzá. Csak az a projekt támogatható, mely időbeliségét és vállalásait tekintve összhangban van a HET C – Felzárkózó települések komponens <i>Közösségorientált pedagógia</i> reformban szereplő teljesítési vállalásokkal és azok mérőszámaival.		Szakmai terv 2.1;2.2;2.3. 2.4.2. GANTT
2.3	A projekt hosszú távú hasznosulása bemutatásra került és alátámasztott.		Szakmai terv 4.2.; 4.5.
2.4	A projekt tartalma a felhívásban megjelölt dimenziókódnak (117-es) megfelel.		Szakmai terv 2.4.3.
3.	A támogatási kérelem szakmai tartalmának vizsgálata		
3.1	A támogatási kérelemben kizárólag támogatható tevékenységek szerepelnek a projektterv összes kötelezően megvalósítandó tevékenységet tartalmazza, bemutatásuk részletes és alátámasztott.		Szakmai terv 2.3;2.4. és 1. sz. melléklet
3.2	A cselekvési terv megalapozott, az egyes tevékenységek ütemezése megfelelő, illetve az egymásra épülése biztosított.	<i>Bemutatásra került, hogy a szakmai terv, a cselekvési terv és a GANTT egymással összhangban leköveti a felhívások mérföldköveinek és a felhívások 2.2 fejezetében</i>	Szakmai terv 2.3., 2.4.5. 1. sz. melléklet, GANT



		<i>meghatározott szakmai elvárások teljesülését, illetve a felhívásokban meghatározott célokat, a szakmai standardok kulcsfolyamatait.</i>	
3.3	A megvalósítási helyszín indokolt, a projektben megvalósuló fejlesztések indokoltak és azok közvetlenül hozzájárulnak a HET célokhoz való illeszkedéshez.	<i>A Szakmai tervben bemutatott fejlesztések hogyan reagálnak a helyzetértékelésében meghatározott szükségletekre, illetve a HET céljaira. A megvalósítási helyszínen hogyan érik el a bevonni kívánt tanulókat és a megvalósítandó szolgáltatások miként segítik a pályázati felhívás céljainak elérését.</i>	Szakmai terv 1.1;1.2; 2.1;4.1.;4.2.
3.4	A tervezett tevékenységek hozzájárulnak a számszerűsíthető eredmények eléréséhez.		Szakmai terv 2.1;2.2;2.3; 2.4., 1. sz. melléklet és a GANTT
5.	Pénzügyi szempontok vizsgálata		
5.1	<i>A támogatási kérelem költségvetése és költségvetés szöveges indoklása átlátható, átgondolt, a költségek részletesen bemutatásra kerültek, reálisak, szakmailag alátámasztottak és szükségesek a célok eléréséhez.</i>		EPTK Költségvetés részletezése
5.2	<i>A költségvetési tételek pénzügyi szempontból költséghatékonyak és megalapozottak (ár-érték arány, piaci árnak való megfelelés), számszerűsítettek.</i>		
5.3	A tervezett költségvetés a költségvetési korlátoknak megfelel		
6.	Fenntartási szempontok vizsgálata		
6.1	A fejlesztés eredményeinek hasznosulása a fenntartási időszakban bemutatásra került.		Szakmai terv 4.2. és 4.5.
6.2	A fenntartási időszakra vonatkozóan az eredmények humán és szakmai fenntarthatóságának feltételei bemutatásra kerültek.		Szakmai terv 4.5.
7.	Horizontális szempontok vizsgálata		
7.1	Az esélyegyenlőségi szempontok érvényesülése bemutatásra került.	<i>Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény alapján esetlegesen felmerülő esélyegyenlőség felszámolására tervezett törekvések és az esélyegyenlőségi csoportokkal tervezett egyeztetések bemutatása. Az ÁÚF 11.2. fejezetben ismertetett, az esélyegyenlőség érdekében kötelezően, alapelveként érvényesítendő és a projekt egyes elemeihez kapcsolódó elvárásoknak való megfelelés bemutatása.</i>	Szakmai terv 4.3.



7.2	Bemutatásra került, hogy a projektnek nincsen klímakockázata.	Szakmai terv 4.3. és 4.6.
7.3	A projekt végrehajtásának módja a DNSH elveket nem sérti.	DNSH űrlap

Az RRF-MMSZA – 1.0.0.1. – 23 Mintaiskola modellprogram vonatkozásában:

Ssz.	Értékelési szempont	Leírás	A bemutatás helye
2.	A támogatási kérelem célokhoz való illeszkedésének vizsgálata		
2.2	A támogatási kérelemben be kell mutatni, hogy a tervezett projekt a HET-ben foglalt „Köznevelési és szakképzési intézmények pedagógiai-szakmai fejlesztése a kiválasztott településeken” elnevezésű mérföldkőhöz időben és eredményeiben miként járul hozzá. Csak az a projekt támogatható, mely időbeliségét és vállalásait tekintve összhangban van a HET C – Felzárkózó települések komponens <i>Közösségorientált pedagógia</i> reformban szereplő teljesítési vállalásokkal és azok mérőszámaival.		Szakmai terv 2.1;2.2;2.3. 2.4.2. GANTT
4.	A támogatási kérelem szakma specifikus vizsgálata		
4.1	A támogatást igénylő részletesen bemutatta jelen támogatási kérelem megvalósításának humán és infrastrukturális szükségleteit, előfeltételeinek a rendelkezésre állását. A bemutatások elég részletesek ahhoz, hogy a szakmai elvárások maradéktalanul ellenőrizhetőek legyenek.	<i>A Cselekvési tervben egymással összefüggésben és építkezően kapcsolódnak a felhívás céljaihoz rendelt célkitűzések, azon belül megtalálható a szakmai standard minden kulcsfolyamatához kapcsolódóan tevékenység. Minden egyes tevékenységhez kitöltésre került a humán és tárgyi erőforrás igény. A szakmai terv 1.1 és 1.2 pontjában bemutatott helyzetértékeléshez képest felismerhető, hogy a fejlesztések, hogyan segítik a célkitűzések elérését.</i>	Szakmai terv 1.1; 1.2; 2.3; 3.2; 3.3. fejezet 1. sz. melléklet
4.2	A támogatást igénylő az elmúlt 3 évben igazoltan végzett olyan oktatásfejlesztési tevékenységet, amely célzottan a felzárkózó településeken életvitelszerűen tartózkodó tanulók iskolai előmenetelét, lemorzsolódásának megakadályozását szolgálta.		Szakmai terv 1.1; 1.2.
4.3	A támogatást igénylő (vagy megvalósító szervezet) széleskörű helyi partnerségre épít szakmai koncepciójában.	<i>Szakmai terv 1.1 és 1.2 pontjában bemutatásra került az intézmény kapcsolatrendszere. A Szakmai tervének 2.2 pontjában bemutatásra került a disszeminációba bevont partnerek kiválasztása és a tervezett szakmai együttműködés tartalma.</i>	Szakmai terv 1.1; 1.2; 2.2.
4.4	A támogatást igénylő korábban már valósított meg EU és/vagy hazai finanszírozással megvalósuló oktatási projektet.		Szakmai terv 3.1.



Az RRF-MMSZA – 1.0.0.2. – 23 Műhelyiskola modellprogram vonatkozásában:

Ssz.	Értékelési szempont	Leírás	A bemutatás helye
4.	A támogatási kérelem szakma specifikus vizsgálata		
4.1	<p>Az intézmény és az intézménnyel együttműködő cég együttesen vagy külön-külön rendelkezik megfelelő számú szakoktatóval</p> <p>(Mutató= $B/A \times 100$, a százalékos arányok éves átlaga N-5 évben, ahol</p> <ul style="list-style-type: none"> • N=jogosultsági igény benyújtását megelőző lezárt tanév • B=gyakorlati képzés megszervezéséhez szükséges összes szakoktatói létszám; <p>A=gyakorlati képzés megszervezéséhez rendelkezésre álló szakoktatói létszám)</p>	<p>Szakképző (közoktatási) intézmény támogatást igénylő esetén</p> <p>2022-2023. tanév és az azt megelőző 5 tanév gyakorlati képzés megszervezéséhez szükséges, illetve rendelkezésre álló összes szakoktatói létszám adatszolgáltatását a szakmai terv 1.1. és 3.1. fejezetében szükséges bemutatni.</p>	<p>Szakmai terv 1.1. Projekt megvalósításának szervezeti keretei - 3.1.1; 3.1.2; 3.1.4; 3.1.5</p>
4.2	<p>Az intézmény tanulói létszáma stabil, az intézmény szolgáltatásai vonzóak a tanulók számára</p> <p>(Mutató: októberi statisztikai adat; Vetítés N -5 év trendje N = jogosultsági igény benyújtását megelőző lezárt tanév)</p>	<p>2022-2023. tanév és az azt megelőző 5 tanév tanulói létszámának adatszolgáltatását az intézményi október statisztika alapján a szakmai terv 1.2. és 2.1. és 2.2. fejezetében szükséges bemutatni.</p>	<p>Szakmai terv 1.2. Helyzetértékelés - 1.2; Cselekvési Terv - 2.1;2.2</p>



4.3	A termelő/szolgáltató cég vagy a vele együttműködő szakképző intézmény rendelkezik a műhelyiskolai képzéshez szükséges eszközállománnyal (KKK-ban előírt és a rendelkezésre álló eszközállomány aránya) (Mutató: $C = B/A * 100$ A= előírt eszközállomány; B= rendelkezésre álló eszközállomány)	Gazdasági szereplő (foglalkoztató) támogatást igénylő esetén <i>A támogatási kérelem benyújtásakor rendelkezésre álló a műhelyiskolai képzéshez szükséges eszközállományra vonatkozó adatszolgáltatást a szakmai terv 1.1. és 3.1. fejezetében szükséges bemutatni.</i>	Szakmai terv 1.1. Helyzetértékelés - 1.1; Projekt megvalósításának szervezeti keretei - 3.1.1; 3.1.2
4.4	A támogatást igénylő korábban már valósított meg EU és/vagy hazai finanszírozással megvalósuló oktatási témájú projektet.		Szakmai terv 3.1. A projekt megvalósításának szervezeti keretei - 3.1.3

Az RRF-MMSZA – 1.0.0.3. – 23 Közösségi Tanulóház modellprogram, RRF-MMSZA – 1.0.0.4. – 23 Kamasztanoda modellprogram és az RRF-MMSZA – 1.0.0.5. – 23 Jelenlét Középiskolai Kollégiumi modellprogram vonatkozásában

Ssz.	Értékelési szempont	Leírás	A bemutatás helye
4.	A támogatási kérelem szakma specifikus vizsgálata		
4.1	A támogatást igénylő részletesen bemutatta jelen támogatási kérelem megvalósításának humán és infrastrukturális szükségleteit, előfeltételeinek a rendelkezésre állását. A bemutatások elég részletesek ahhoz, hogy a szakmai elvárások maradéktalanul ellenőrizhetőek legyenek.		Szakmai terv 1.1; 1.2; 2.3; 3.2; 3.3. fejezet 1. sz. melléklet
4.2	A támogatást igénylő részletesen bemutatta jelen támogatási kérelem megvalósítását. A Szakmai terv bemutatása a szakmai standard alapján és jelen felhívás alapján készült. A szakmai standardban és jelen felhívásban szereplő elvárások pontosan beazonosíthatóak a Szakmai tervben.		Szakmai terv 2. fejezet, 1. sz. melléklet, GANTT diagram

A tartalmi értékelés keretében nem támogathatók azok a kérelmek,

- amelyek esetében a Felhívás 8.3. Tartalmi értékelési szempontok fejezet 1-7. értékelési szempont csoportokra adott pontszámai nem érik el az adott kategóriában a feltüntetett minimum pontszámot;
- amelyek esetében az 1-7. értékelési szempontrendszer alapján a kérelemre adott összpontszám nem éri el a minimális 60 pontot. (A 60 pont elérése nem jelenti automatikusan a támogatás megítélését.);



- c) amelyek tekintetében a HET-hez való illeszkedés (2.2. és 3.3.), illetve a DNSH elvek betartása kapcsán (7.3.), a szempontokra 0 pontot kap a projekt.

Cselekvési terv kitöltését segítő információk:

Tevékenység	Felelős	Határidő	Humán és tárgyi erőforrás igény	Teljesülés kritériuma	Teljesülést alátámasztó dokumentum	Megjegyzés
-	-	-	<i>A pályázatból beszerezni kívánt humán és tárgyi erőforrás igény.</i>	-	-	-