

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Túrricse

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

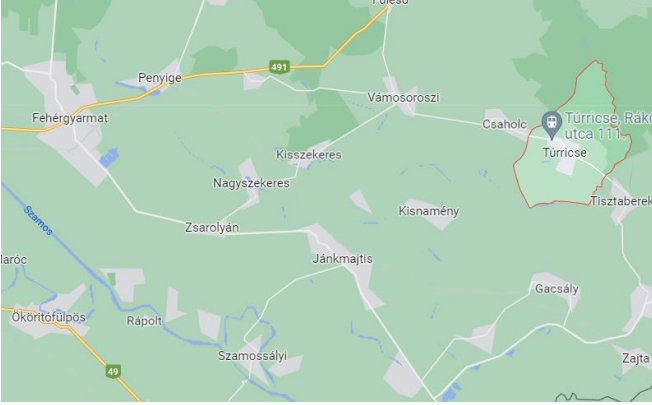
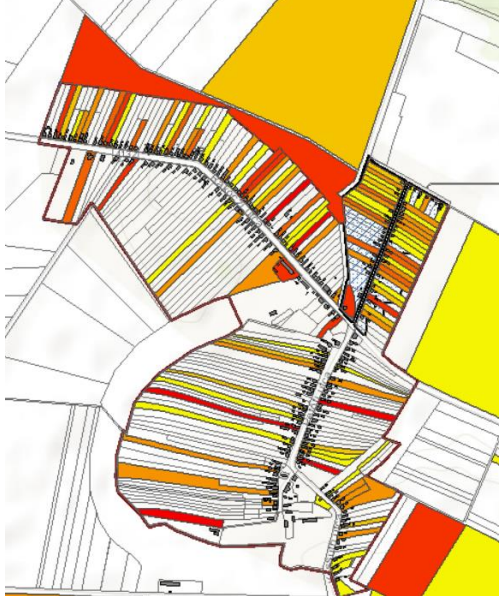
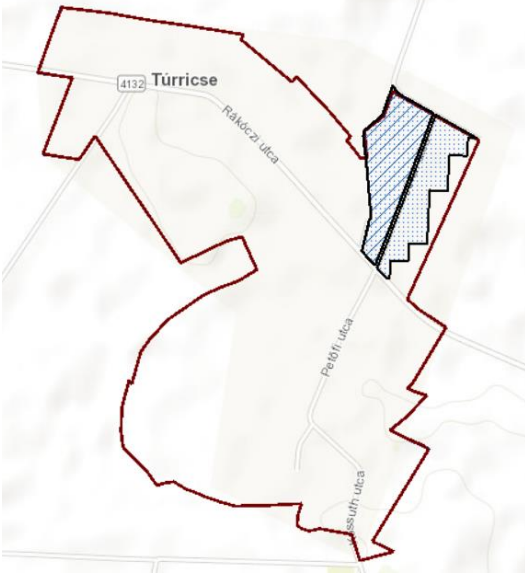
Túrricse

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Fehérgyarmati járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.06.24.

| | |
|---|--|
|  | <p>Terület: 13 km² Lakónépesség: 594 fő Jogállás: Község Járás: Fehérgyarmati Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> |
| <p>Település térképe</p> | <p>Jogosultság adatok</p> |
|  |  |
| <p>Eladósodottság-térkép</p> | <p>Szegregátum-térkép</p> |

ADATTÁBLA

| | KSH adata | HELYI BECSLÉS |
|---|------------------------|---------------|
| Település neve | Túrricse | |
| Megye | Szabolcs-Szatmár-Bereg | |
| Járás | Fehérgyarmati | |
| Programba vonás köre | 4 | |
| Szervezet neve | | |
| Lakosságszám (2021) | 583 | |
| Lakosságszám változása 2021/2012 (%) | 88% | |
| 15 év alattiak aránya (2021) | 11,5% | |
| 15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%) | 47% | |
| 60 éves és idősebbek aránya (2021) | 25% | |
| 60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%) | 113% | |
| Lakásszám (2011) | 224 | |
| Üres lakások száma (2011) | 19 | |
| Lakosság száma a szegregátumban (2011) | 92 | |
| Lakásszám a szegregátumban (2011) | 21 | |
| Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 92 | |
| Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 52 | |
| Lakások száma (2019) | 224 | |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019) | 182 | |
| Közcatornába bekötött lakások száma (2019) | 136 | |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 213 | |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 132 | |
| WC nélküli lakások száma (2011) | 60 | |
| Vályogházak alapozás nélkül (2011) | 13 | |
| Egy szobára jutó lakó (2021) | 0,9 | |
| Egy főre jutó szja alap, Ft (2019) | 478222 Ft | |
| Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019) | 92% | |
| Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján) | 700000 Ft | |
| Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen) | 6 | |
| Kiinduló kvóta érték kerekítve | 3 | |

Tartalomjegyzék

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA | 4 |
| 1.1 | A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA..... | 4 |
| 1.2 | A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA | 7 |
| 1.3 | LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK..... | 9 |
| 1.4 | AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN | 9 |
| 2 | A LAKOSSÁG HELYZETE | 10 |
| 2.1 | FOGLALKOZTATOTTSÁG..... | 10 |
| 2.2 | ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK..... | 11 |
| 2.3 | SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK: | 12 |
| 3 | A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE | 13 |
| 3.1 | KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK | 13 |
| 3.2 | RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK | 13 |
| 3.3 | SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT | 13 |
| 3.4 | LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA | 13 |
| 3.5 | ELADÓ INGATLANOK SZÁMA | 14 |
| 4 | A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV | 14 |
| 4.1 | A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI | 14 |
| 4.2 | FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA | 16 |
| 4.3 | BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE..... | 18 |
| 5 | MELLÉKLET: | 21 |

1 A település leírása

Túrricse község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: 2019.11.21-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TeIR) adatai. Interjú a település polgármesterével készült.

1.1 A település pozíciója

A fejezet tartalma

A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.

1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

A megye keleti részén fekszik, a szatmári Erdőháton, a magyar-ukrán-román hármashatártól mintegy 10 kilométerre. Szomszédjai: délkelet felől Tisztaberek, dél felől Gacsály, délnyugat felől Kisnamény, nyugat felől pedig Csaholc; észak, északkelet és kelet felől részben Csaholchoz, részben Tisztaberekhez tartozó lakatlan külterületek határolják.

A két legközelebbi település Csaholc és Tisztaberek, egyaránt körülbelül 3-4 kilométerre található. A térség más fontosabb települései közül Rozsály 12, Zajta 14,5, Gacsály 14, Császló 19, Csegöld pedig 23 kilométer távolságra található.

A járási központ Fehérgyarmat, mely közúton érhető el (Penyige vagy Jánkmajtis felé) 20 km távolságra.

1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

A településen helyi vállalkozók biztosítanak munkát (építőipar, élelmiszeripar).

Közfoglalkoztatás keretében 30 fő dolgozik a közös önkormányzati hivatal (Csaholc község) közvetítésével, a korábbi helyi közmunkaprogramban történt visszaélések miatt pénzbüntetést kapott a túrricsei önkormányzat. A közfoglalkoztatásban lévők a helyi szociális intézményekben dolgoznak, település karbantartási feladatokat látnak el és mezőgazdasági munkát végeznek. Az alacsony foglalkoztatási lehetőségek miatt az önkormányzati almás (5 ha) évek óta nincs megművelve.

Nagyobb munkáltató Erdőhát Zrt.

A csegöldi konzervgyár.

Fehérgyarmatra inkább fiatalok járnak el dolgozni (saját gépkocsival)

Céges buszjárat nincs.

1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

Helyben minimális szolgáltatás érhető el:

- Csaolci Közös Önkormányzati Hivatal: (Csaolc, Túrricse, Vámosoroszi)
- Szociális Alapellátási Központ
- Bentlakásos Szociális Otthon
- Művelődési Ház
- Kisebbségi Önkormányzat
- Orvosi rendelő

Egyszerűbb szolgáltatások a szomszédos Csaolcon érhetők el, a 20-km-re lévő járási központban Fehérgyarmaton tudnak hivatalos ügyeket intézni és itt elérhető az egészségügyi ellátás (kórház).

A megyeszékhely 100 km távolságban van, átlagosan 1,5 óra alatt érhető el.

1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

Központján a Mánd-Rozsály közti 4132-es út vezet végig, közúton csak ezen érhető el Csaolc vagy Tisztaberek érintésével. Az ország távolabbi részei felől a leginkább kézenfekvő megközelítési útvonala a 491-es főút, amelyről Mándnál célszerű letérni a 4132-esre.

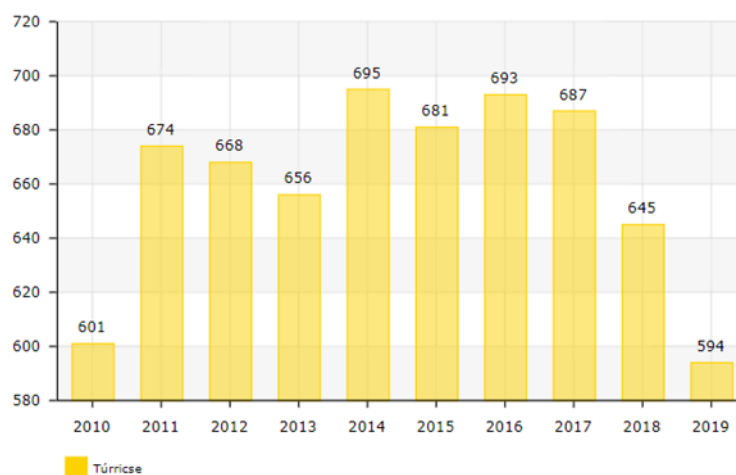
Buszközlekedés: Tisztaberek-Fehérgyarmat között jár.

Fehérgyarmatra napi 7 járat közlekedik a kb. 25 km-t átlagosan 45 perc alatt teszi meg.¹

Vasútvonal nem érinti a települést.

1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

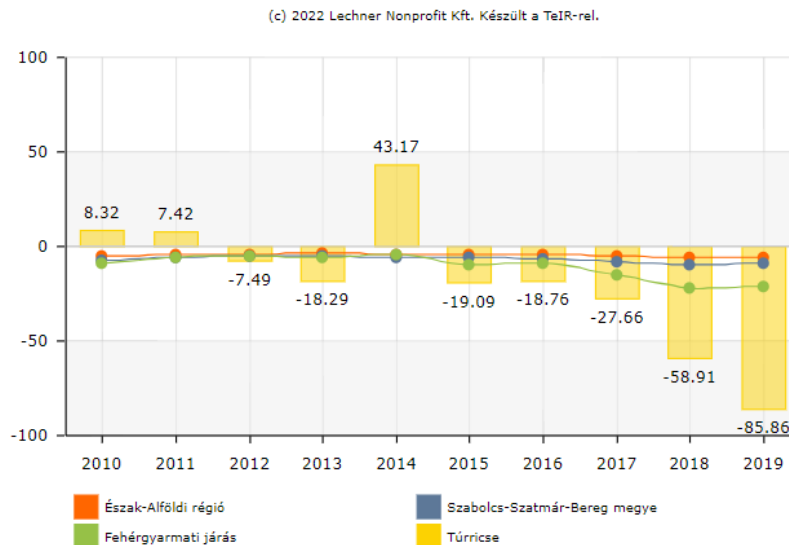
Lakónépesség (fő):



A lakónépesség szám alakulása csökkenő tendenciát mutat. A 15 éven aluliak száma csökken, a 60 éves és idősebb lakosság száma nő. Előregedő település. A képzettebb, fiatal lakosság elköltözik a településről, jellemzően nagyobb városokba (Nyíregyháza, Budapest).

¹ https://www.menetrendek.net/busz_menetrend/index.php, letöltés: 2022.06.24., 13:06.

Elvándorlási ezrelék:



Romák helyi becsült aránya: 35%. Koncentrálódottan a Jókai utcában laknak, néhányan a Rákóczi utcára költöztek be. A 2011-es népszámlálás során a lakosok 88,6%-a magyaroknak, 19,3% cigánynak, 0,5% románnak, 0,3% ukránnak mondta magát.

1.1.6. Helyi fejlesztések

- TOP-4.2.1-15-SB1-Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése/Túrrice. TÚRRICSE KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Szociális alapszolgáltatások fejlesztése Túrricsén. 2017.05.09., 39 567 382 Ft
- KEHOP-2.2.2-15-Felhívás a fejlesztési kötelezettséggel rendelkező települések számára szennyvízelvezetéssel és -kezeléssel kapcsolatos fejlesztések megvalósítására/Túrrice. NFP Nemzeti Fejlesztési Programiroda Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság: Túrrice község szennyvíztisztító telep bővítése és korszerűsítése. 2015.11.26., 449 247 400 Ft
- Magyar Falu Programból megvalósított fejlesztések: útfelújítások, ravatalozó eszközbeszerzése, játszótér folyamatban.

A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...társégi pozíciója tekintetében:

- **rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;**
- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

² https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso, letöltés: 2022.06.24., 13:14.

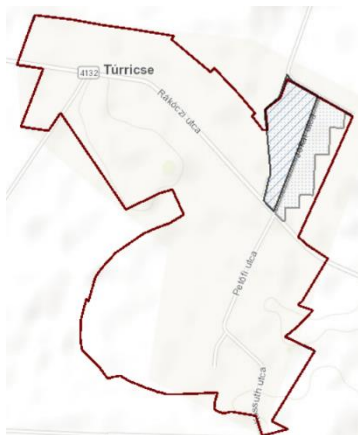
- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;
- **jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.**

1.2 A település szerkezetének leírása

A fejezet tartalma

A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészen vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.

1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

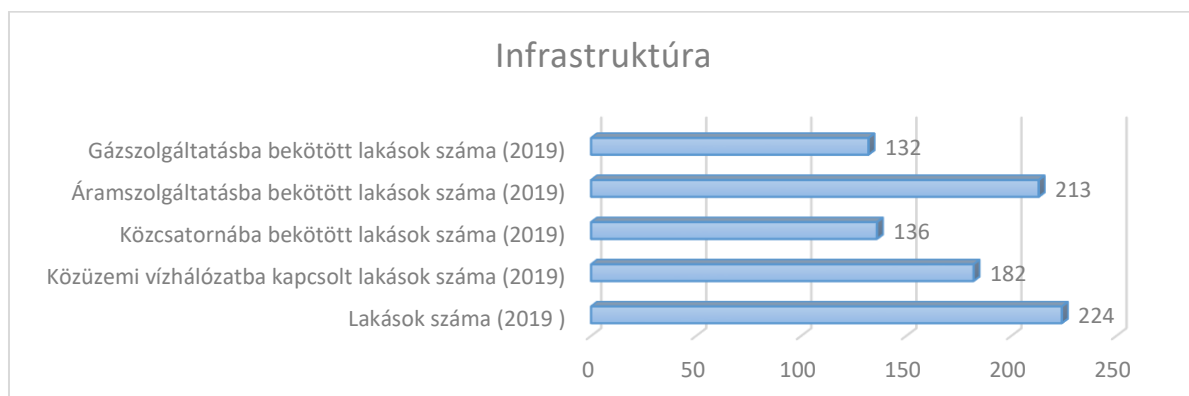


A szegregátumot és a szegregálódó részt a Jókai u. két oldala alkotja.



A házak többsége újabb építésű „szoc.polos” ház, állaguk erősen romlik.

1.2.2. Település infrastruktúrája



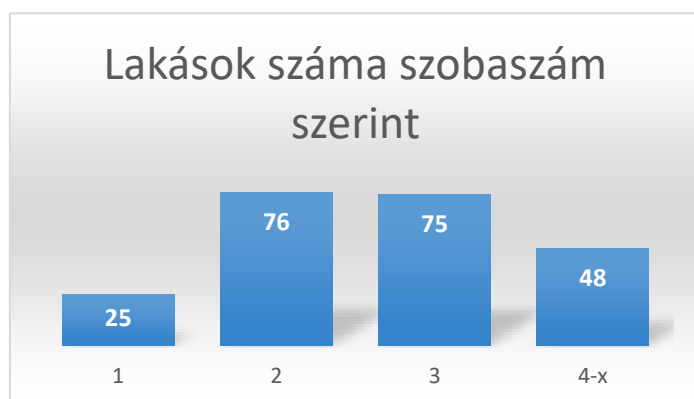
A település szilárd burkolatú útjai 100 %-ot tesznek ki, minden belterületi utca aszfaltozott. A település ivóvízvezetéke a 1960-as 70-es években került kiépítésre, az elavult technológia következtében a vízveszteség jelentős %-ot tesz ki. A Jókai utcában kb. 10 házban nincs vízvételi lehetőség, a közkútról hordják a vizet. A szennyvízelvezetés a településen 100 %-os kiépítettségű.³ Az áramszolgáltatást néhány kártyás fogyasztásmérő óra felszerelésével kapják, csak kevés esetben van kikötés. A közcsatornába kötött lakások száma több lehet, mert néhányan nem hivatalosan kapcsolódnak a vezetékre.

1.2.3. Lakásállomány

2019-ben Túrricsén 224 ingatlant tartottak nyilván. Ebből 52 ház található a szegregátumban és szegregációval veszélyeztetett területen. (21+31).



Alacsony komfortfokozatú a lakásállomány 66%-a. WC nélküli lakás 60 volt, jelenlegi információ szerint 1-2 háznál kinti WC sincs. A szegregátumban legalább 10 házban nincs víz, néhány házban nincs áram. A lakások állaga láthatóan folyamatosan romlik. Rosszak a nyílászárók. 2011-ben 39 lakásban nem volt fürdőszoba.



A lakások 67%-a 2-3 szobás.



A fejezet célja, fő következtetései

Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:

³ HEP, 11.o.

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,
- **településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;**
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- nincs szegregált rész a településen.

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

A fejezet tartalma

A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat sem TÁMOP-5.3.6, sem EFOP-2.4.1-es konstrukcióra nem adott be támogatási kérelmet, más a lakhatási szegénység enyhítését célzó beruházás nem történt az elmúlt években.

A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatai nincsenek az önkormányzatnak.

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

A fejezet tartalma

Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)

1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

A település vezetése nagy reményeket fűz a Felzárkózó Települések Programhoz. Minden lehetséges eszközzel szeretné támogatni a helyben megvalósító szervezetet. A problémák megoldását már önerőből nem képesek megvalósítani, a jelenlét programban látnak lehetőséget. A szociális problémák csökkentését és az önkormányzat pénzügyi helyzetének javítását szeretnék elérni.

A fejezet fő következtetései

Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- **a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.**

2 A lakosság helyzete

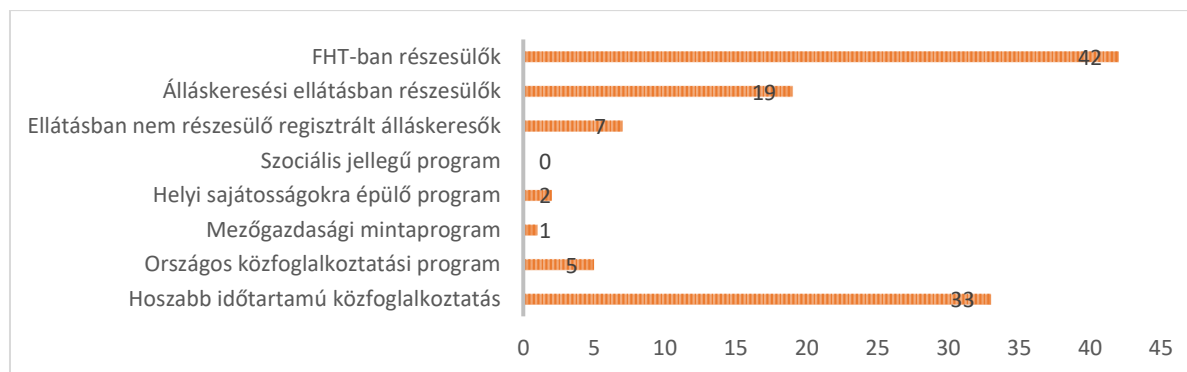
A fejezet tartalma

Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idegymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.

2.1 Foglalkoztatottság

2.1.1. Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma 2022.01.-04.:⁴



Közfoglalkoztatás keretében 30 fő dolgozik a közös önkormányzati hivatal (Csaholc község) közvetítésével, a korábbi helyi közmunkaprogramban történt visszaélések miatt pénzbüntetést kapott a túrricsei önkormányzat. A közfoglalkoztatásban lévők a helyi szociális intézményekben dolgoznak, település karbantartási feladatokat látnak el és mezőgazdasági munkát végeznek. Az alacsony foglalkoztatási lehetőségek miatt az önkormányzati almás (5 ha) évek óta nincs megművelve.

A munkavállalási korú népesség száma 408 fő. Közel 13% közfoglalkoztatásban dolgozik, 16,67%-uk nyilvántartott álláskereső.

⁴ <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.24., 14:17.

2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

- A településen helyi vállalkozók biztosítanak munkát (építőipar, élelmiszeripar). Többen hetelős munkát vállalnak Budapesten.
- Nagyobb munkáltató az Erdőhát Zrt. Csaholcon, mezőgazdasági jellegű foglalkoztató (szarvasmarha tenyésztés).
- A csegöldi konzervgyár.
- Fehérgyarmatra inkább fiatalok járnak el dolgozni (saját gépkocsival), inkább a szolgáltatóiparban dolgoznak.
- Céges buszjárat nincs.
- 2011-ben napi ingázó foglalkoztatott 79 fő volt.

2.2 Elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

Törvény 152. §. értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik:

- a) a háziorvosi
- b) a fogorvosi alap ellátásról,
- c) az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról
- d) a védőnői ellátásról.

Túrricse település helyben nem rendelkezi a fent felsorolt ellátásokkal. A háziorvos helyben heti egy alkalommal tart rendelőt. A háziorvosi szolgálatot a Megyei Egészségbiztosító Pénztár finanszírozza. Az ellátás a lakosságszámtól függő fix finanszírozás, amit kiegészít a kártyával bejelentett betegek utáni teljesítménydíjazás. Egy védőnő és egy ápolónő segíti a vállalkozó háziorvos munkáját. Az egészségügyi alapellátáshoz csatlakozó Háziorvosi ügyeleti feladatokat külön megállapodás alapján biztosítják. A járóbeteg-szakellátás Fehérgyarmaton valósul meg. A fekvőbeteg ellátást 40 km-en belül 2 kórház is biztosítani tudja. Járóbeteg szakrendelésre és kórházi ellátásra általában a Fehérgyarmati Kórház és Rendelőintézetbe utalják be a betegeket, de szükség esetén, Nyíregyházán is igénybe vehetik a szakellátást. Sürgősségi ellátást nyújtó intézmények száma egy, Fehérgyarmaton. A fogorvosi ellátás szempontjából Jánkmajtis községhez tartozunk. Gyógyszertár legközelebb Jánkmajtis településeken van, Amennyiben igény van rá innen ki is szállítják heti 1 alkalommal.⁵

Az egészségügyi alapellátást Túrricse településen a Túrricse, Csaholc és Vámosoroszi települések háziorvosi körzetében látja el a háziorvos, heti egy napon biztosított a településen az orvosi rendelő. Orvosi ellátás hetente 1-szer (keddenként) biztosított. Gyógyszertár nincs (szociális ellátó oldja meg a gyógyszerkiváltást)

A védőnői szolgálat Csaholc székhellyel működik, az orvosi rendelővel közös épületben kapott helyet a védőnői tanácsadó.⁶ Csaholccal közösen 1 fő védőnő látja el a feladatokat, aki heti 1 alkalommal jár a településre.

⁵ HEP, 26.o.

⁶ HEP, 11.o.

Településünkön leginkább a roma lakosság körében magas a veszélyeztetett illetve a védelembe vett gyermekek aránya. Szintén magas a HH-s és HHH-s gyermekek aránya is, hiszen a roma lakosság körében fordul elő az alacsony iskolai végzettség, amely feltétele a halmozottan hátrányos helyzet megállapításának. Egyes gyermekek esetében igen magas az igazolatlan iskolai hiányzások száma is, amely néhány esetben a családi pótlék felfüggesztésével jár együtt.⁷

2020-ban a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma 57 fő, hátrányos helyzetű gyermek 33 fő. Szünidei étkezésben 81 fő gyermek részesült.

6 gyermek került védelembe, és ugyancsak 6 fő veszélyeztetett kiskorú gyermek volt a településen.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma 2020-ban 94 fő volt.

2.3 Szociális problémák:

Uzsora korábban jelen volt a településen, jelenleg nem tudnak róla.

Eladósodottság jellemzően telefon, rezi tartozásokból és gépkocsivásárlásból adódik.

A lakásviszonyok jellemző problémái a közműdíj-, illetve lakáshitel-tartozások, hátralékok felhalmozódása. Lakhatást segítő támogatás a települési támogatás. Szegénység általános jellemzője a lakhatással összefüggő hátralékok felhalmozódása, és a lakossági adósságállomány folytonos újratermelődése. A legveszélyeztetettebb csoportok a gyermekvédelmi gondoskodásból kikerülők, a kedvezőtlen jövedelmi helyzetű családok, pályakezdők, nagycsaládosok, a lakásfenntartási nehézségekkel küzdők, a lakhatással összefüggő adósságot felhalmozott háztartások, a súlyos betegséggel küzdő családok, kisnyugdíjasok.⁸

Prostitúcióról tudnak a településen. Droghasználat jelen van, leginkább a fiatalokat érinti. Családon belüli erőszak előfordul. A családoknál jellemző az elhanyagolás és a higiénés gondok is kis mértékben.

A fejezet következtetései

| Családtípus | Családok száma: kb. 170 |
|---|---|
| <u>Teljes nyomorban élő családok:</u> hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg. | 1 fő hajléktalan is él a településen 8-10 család |
| <u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok:</u> megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár | 20 család |

⁷ HEP, 29.o.

⁸ HEP, 23.o.

| | |
|--|-------------------|
| alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele. | |
| <u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet. | családok többsége |

3 A lakásállomány helyzete

A fejezet tartalma

Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlés, uzsora bérlés, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakossűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

A település szilárd burkolatú útjai 100 %-ot tesznek ki, minden belterületi utca aszfaltozott. A település ivóvízvezetéke a 1960-as 70-es években került kiépítésre, az elavult technológia következtében a vízvesztés jelentős %-ot tesz ki. A Jókai utcában kb. 10 házban nincs vízvételi lehetőség, a közkútról hordják a vizet. A szennyvízelvezetés a településen 100 %-os kiépítettségű.⁹ Az áramszolgáltatást néhány kártyás fogyasztásmérő óra felszerelésével kapják, csak kevés esetben van kikötés. A közcsatornába kötött lakások száma több lehet, mert néhányan nem hivatalosan kapcsolódnak a vezetékre.

3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

A tulajdonviszonyokról nincs információ.

A 2011-es népszámlálási adatok szerint egyéb jogcímmel használt lakás 2 db volt, bérleti jogcímmel 5 lakásban laktak és tulajdonosi jogcímmel pedig 198-an.

3.3 Szívességi lakáshasználat

A Jókai és a Kossuth utcában található néhány lakás, ahol szívességi lakáshasználók élnek. Ezek az ingatlanok házon belül vannak megosztva. Leginkább egyedülálló fogadnak be családokat.

3.4 Lakások túlszűfolttsága

5-10 ingatlanban lakhatnak többen.

⁹ HEP, 11.o.

2011-ben 181 család élt a településen, ami 220 háztartást alkotott. 100 háztartásra jutó személy 295 volt, amiből 81 gyermek, és 82 fő foglalkoztatott.

3.5 Eladó ingatlanok száma

Kevés eladó ingatlan található a településen, inkább romos ingatlanok vagy telkek vannak.

A fejezet célja, fő következtetései

| Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében): | Lakások száma |
|--|---|
| életveszélyes házak | 0 |
| jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani | 4 |
| nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év), | Jókai utcában található ingatlanok zöme |
| jobb állapotú házak, amiket érdemes modernizálni | településen található lakások zöme |

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében **rossz pozíció**: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében **jobb státuszú**, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

A település utolsó utcája a Jókai utca, a KSH mutatók szerint ennek az utcának a két oldala alkotja a szegregátumot és a szegregálódó részt. Kb. 52 ház található itt. Lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztés nem valósult meg.

4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

A közműellátottság 100%-os Túrricsén, a Jókai és Kossuth utcákban előfordul, hogy nincs bekötve víz, illetve áramszolgáltatás nem elérhető.

4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:

Saját tulajdon a jellemző a településen, de pontos adatok nem állnak rendelkezésre.

4.1.5. A túlzásfoltosság problémájának mértéke:

Helyi becslések alapján 5-10 ingatlanban lakhatnak többen.

4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:

- lakhatási költségek: áram, vízszámlák befizetésének nehézségei
- különböző hitelfelvetelek: személyi hitelek és lakáshitelek jellemzőek
- magánszemélyektől felvett kölcsönök: korábban jelen volt, most nincs róla információ
- uzsorában érintett családok körének nagyságrendje: nem lehet megítélni
- teljesen eladósodott (adósságcsapdában) lévő családok nagyságrendje: nem lehet megítélni.

4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

Jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani kb 4 van. Nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehető (kb. 10 év) a Jókai utcában található ingatlanok zömére jellemző.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

Jelenleg nem ismert.

Az alábbi táblázat kitöltése jelen információk szerint nem lehetséges.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

| Családtípusok Lakástípusok | Teljes nyomorban élő családok | Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok | Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok | Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen | Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen |
|--|-------------------------------|---|---|---|---|
| azonnali életveszélyt jelentő lakás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni | x | x | x | 4 | 4 |
| nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év) | x | x | x | Jókai utcában található ingatlanok zöme | Jókai utcában található ingatlanok zöme |
| olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni | x | x | x | településen található lakások zöme | településen található lakások |

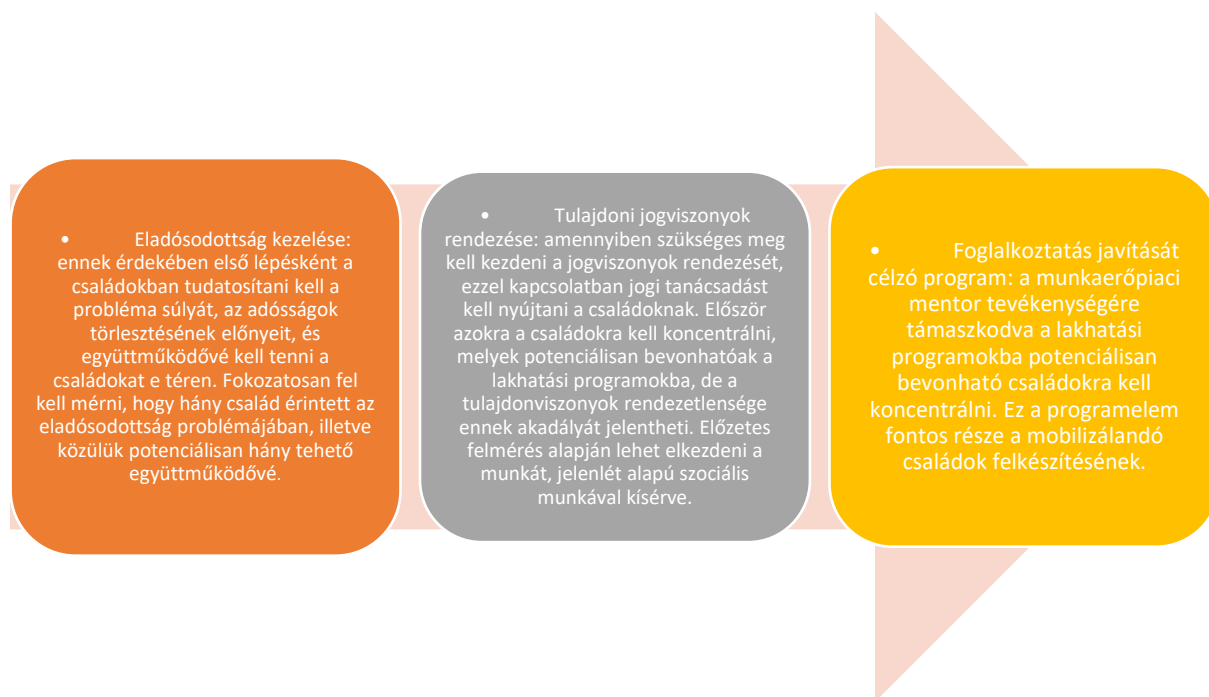
| | | | | | |
|--|---|----|----|-------------|-------------|
| | | | | | zöme |
| Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen | 8 | 10 | 20 | legalább 20 | legalább 20 |
| Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen | 8 | 10 | 20 | legalább 20 | legalább 20 |

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségeseek:

Jelenlét alapú szociális munka bevezetése és tudatos felmérése a célcsoportnak.



4.2.2. Lakhatási programok:

Közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása

- A közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése.

A magántulajdonú házak felújításának támogatása

- A magántulajdonú házak felújításának támogatása. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.

Bérlakásfejlesztés tekintetében

- **Krízislakások kialakítása:** Jelenleg nem ismert olyan család, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre. Egy hajléktalan van a településen.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Nincs információ arról hány fő/család lehetne érintett egy ilyen beavatkozás kapcsán.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás I.

Szoft programok:

- adósságkezelés: a településen élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás II.

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérve.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

| | Bérletfejlesztés nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők | Bérletfejlesztés nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők | |
|--|---|---|---|
| település közlekedési összeköttetései | amennyiben az összeköttetések erősek , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű | amennyiben az összeköttetések gyengék és költségesek , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé | (1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő |
| helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte | amennyiben foglalkoztatás bővülését szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest | amennyiben nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető aktív korúak aránya | (1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez |
| helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre | amennyiben az elérhető lakások gazdaságosan felújíthatók a helyi lakáspiaci viszonyok között | amennyiben kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között | (1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest) |
| közműinfrastruktúra | amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén rendelkezésre áll a rácsatlakozási lehetőség | amennyiben a vízi-közmű hálózatra való rácsatlakozás nem lehetséges , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat | (1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken |
| megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai | amennyiben tiszta vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok | terhelt és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok | (1) TAKARNET adatok |
| uzsora | főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó kevés uzsora | a településen elterjedt uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek | (1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte |
| iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége | a helyben elérhető szolgáltatások köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja | a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges szolgáltatások hiányoznak | (1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziorvosi / gyermekorvosi praxis |
| szegregátumok relatív mérete a településen | kis szegregátum(ok), a településközpont nem szegregátum | egységesen hanyatló, többségében nyomorúságos élethelyzetek a | (1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a |

| | | | |
|--|--|-------------------------------|---|
| | | telepeken, növekedő mértékben | település egészének lakosságához képest |
|--|--|-------------------------------|---|

4.3.2. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációjának szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

| | |
|---|--|
| település közlekedési összeköttetései | kedvezőtlenek, gyengék |
| helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte | Helyben kevés vállalkozás található. A 20 km-re található településen, Fehérgyarmaton vannak munkalehetőségek. |
| helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre | pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint kevés az eladó ingatlan a településen |
| közműinfrastruktúra | alpinfrastruktúrák a település egészében kiépített |
| megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai | nincs adat |
| uzsora | nincs adat |
| iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége | részben adott |
| szegregátumok relatív mérete a településen | kisebb szegregátum van a településen |

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

| | |
|--|----------------------------------|
| településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában | Igen |
| konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint) | nincs adat |
| ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen | nincs adat |
| szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen | jelenleg nem lehet még megítélni |
| térségi növekedési centrum | Fehérgyarmat |
| a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség | nincs adat |
| fogadó település(ek) magas árszínvonala | nincs adat |

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg nincs információ arról, hogy krízislakásra szükség lenne. A helyiek szerint van egy hajléktalan a településen.

2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoporti körből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönzöttek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehető, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. A nagyságrend megítélése jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció: nem ismert.

A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlszűfoltosság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése jelen információk alapján nem lehetséges.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

| | Településen belül meglévő lakás | Új lakásépítés településen | Mobilizáció (településen kívüli lakás) | Összesen |
|---|---------------------------------|----------------------------|--|----------|
| Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad) | Nem támogatható | | | 0 |
| Üres lakást vesz a program | | | | |
| A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták) | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Túlszűfolt lakásból szétköltöző család költözik be | 0-4 | 0-4 | 0-4 | 0-4 |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Összesen | 0-4 | 0-4 | 0-4 | 0-4 |

5 Melléklet:

Területi Információs Rendszerből generált táblázatok:

| Terület | Kód | A | B | C | D | E |
|--|-----|---|----|---|-----|----|
| Túrricse | 899 | 1 | 59 | 6 | 100 | 58 |
| A: Szükség- és egyéb lakott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| B: Komfort nélküli lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| C: Félkomfortos lakás és lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| D: Komfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| E: Összkomfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B | B | C | D | E |
|--|-----|----|----|----|----|----|-----|
| Túrricse | 899 | 25 | 76 | 76 | 75 | 48 | 224 |
| A: Egyszobás lakások, 2020(Település) | | | | | | | |
| B: Kétszobás lakások (a másfél szobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | | |
| C: Háromszobás lakások (a két és félszobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | | |
| D: Négy és több szobás lakások (a három és félszobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | | |
| E: Lakásállomány, 2020(Település) | | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-TSTAR | | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E |
|--|-----|---|---|-----|-----|-----|
| Túrricse | 899 | 2 | 5 | 198 | 100 | 185 |
| A: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| B: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| C: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| D: Konyhával rendelkező lakások, lakott üdülők aránya, 2011(Település) | | | | | | |
| E: Fürdőszobával rendelkező lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | |

| Terület | Kód | A |
|--|-----|----|
| Túrricse | 899 | 79 |
| A: Naponta ingázó foglalkoztatott, 2011(Település) | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E | F |
|---|-----|---|----|----|----|---|---|
| Túrricse | 899 | 0 | 57 | 33 | 81 | 6 | 6 |
| A: Betöltött védőnői álláshelyek, 2020(Település) | | | | | | | |
| B: Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település) | | | | | | | |
| C: Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település) | | | | | | | |
| D: Szünidei étkeztetésben részesült gyermekek, 2020(Település) | | | | | | | |
| E: Védelembe vett gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település) | | | | | | | |
| F: Veszélyeztetett kiskorú gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település) | | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-TSTAR | | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B |
|--|-----|----|---|
| Túrricse | 899 | 94 | 0 |
| A: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma, 2020(Település) | | | |
| B: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményhez kapcsolódó pénzbeli ellátásban részesítettek havi átlagos létszáma, 2020(Település) | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-TSTAR | | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E |
|--|-----|---|---|-----|-----|-----|
| Túrricse | 899 | 2 | 5 | 198 | 100 | 185 |
| A: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| B: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| C: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| D: Konyhával rendelkező lakások, lakott üdülők aránya, 2011(Település) | | | | | | |
| E: Fürdőszobával rendelkező lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E | F |
|---|-----|-----|-----|-----|----|----|-----|
| Túrricse | 899 | 181 | 220 | 165 | 81 | 82 | 295 |
| A: Család, 2011(Település) | | | | | | | |
| B: Háztartás, 2011(Település) | | | | | | | |
| C: Komfortos és összkomfortos lakásban lakó háztartások 2011(Település) | | | | | | | |
| D: 100 családra jutó 0-14 éves gyermek, 2011(Település) | | | | | | | |
| E: 100 háztartásra jutó foglalkoztatott, 2011(Település) | | | | | | | |
| F: 100 háztartásra jutó személy, 2011(Település) | | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | | |

Közfoglalkoztatási adatbázis a BM forrásából:

| Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma * | | | | | | | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------|--|
| Túrricse | 2013. év | 2014. év | 2015. év | 2016. év | 2017. év | 2018. év | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022.01-04. hó | |
| Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Fehérgyarmati járás | | | | | | | | | | | |
| Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása | 5 | 25 | 11 | 12 | 10 | 11 | 13 | 12 | 29 | 33 | |
| Országos közfoglalkoztatási program támogatása | 7 | 9 | 12 | 15 | 13 | 9 | 7 | 6 | 5 | 5 | |
| Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen | 78 | 69 | 101 | 107 | 85 | 57 | 34 | 15 | 14 | 15 | |
| -- Mezőgazdaság | 39 | 52 | 61 | 59 | 49 | 27 | 15 | 3 | 0 | 1 | |
| -- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás | - | 6 | 0 | 18 | 4 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | |
| -- Szociális jellegű program | 39 | 11 | 40 | 29 | 32 | 27 | 16 | 2 | - | 0 | |
| -- Egyéb startmunka mintaprogram | - | - | - | - | - | - | - | 8 | 11 | 11 | |
| -- Magas hozzáadott értékű program | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | |
| Mindösszesen | 90 | 103 | 125 | 134 | 108 | 77 | 55 | 33 | 48 | 53 | |
| Közfoglalkoztatási mutató | 19,87% | 22,78% | 26,44% | 29,07% | 22,64% | 16,12% | 11,92% | 7,75% | 11,73% | 12,96% | |
| Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon | 45 | 38 | 35 | 27 | 17 | 12 | 13 | 20 | 11 | 7 | |
| Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon | 6 | 9 | 8 | 7 | 10 | 14 | 20 | 25 | 19 | 19 | |
| Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon | 24 | 19 | 16 | 14 | 33 | 42 | 45 | 49 | 50 | 42 | |
| Regisztrált álláskeresők száma zárónapon | 74 | 66 | 59 | 48 | 60 | 69 | 77 | 94 | 80 | 68 | |
| -- Ebből tartós álláskereső | 20 | 13 | 14 | 13 | 10 | 19 | 22 | 31 | 35 | 41 | |
| Nyílvántartott álláskeresők relatív mutatója | 16,34% | 14,60% | 12,46% | 10,40% | 12,53% | 14,31% | 16,85% | 22,17% | 19,51% | 16,67% | |
| Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma | 453 | 452 | 472 | 460 | 479 | 480 | 459 | 424 | 408 | 408 | |
| 1% | 2% | 3% | 4% | 5% | 6% | 7% | 8% | 9% | 10% | | |
| 11% | 12% | 13% | 14% | 15% | 16% | 17% | 18% | 19% | 20% | | |

Helyben készített saját fotók (2022.06.14.):





