

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Tiszaigar

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

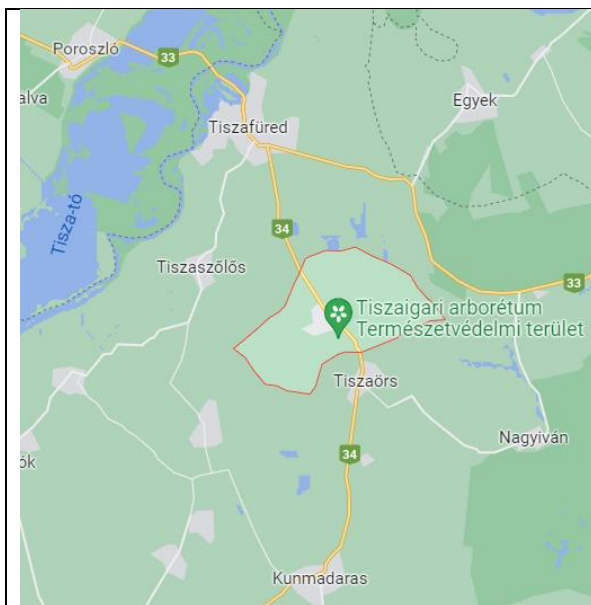
Tiszaigar

Jász-Nagykun-Szolnok megye

Tiszafüredi járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.06.16.



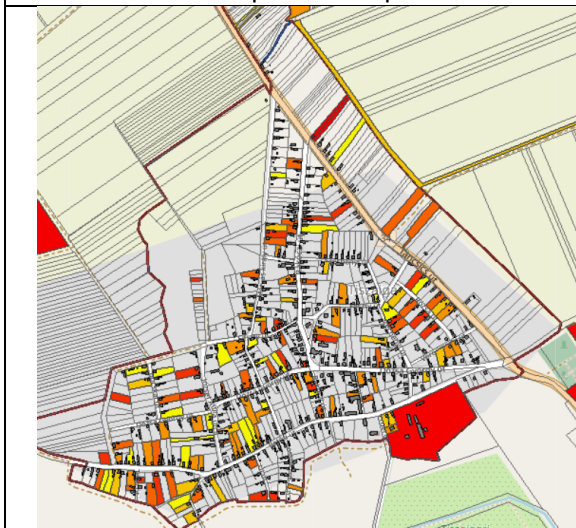
Település térképe

Terület: 34 km²
Lakónépeség: 763 fő
Jogállás: Község
Járás: Tiszafüredi
Mege: Jász-Nagykun-Szolnok

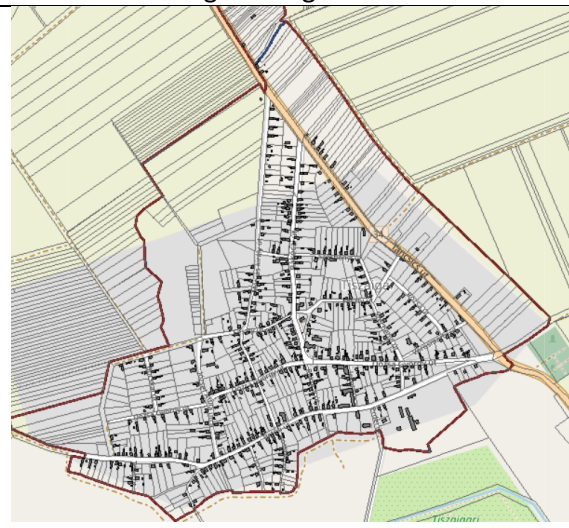
Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN

Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: NEM

Jogosultság adatok



Eladósodottság-térkép



Szegregátum-térkép – nincs szegregátum

ADATTÁBLA

| | KSH adata | HELYI BECSLÉS |
|---|----------------------|------------------------------------|
| Település neve | Tiszaigar | |
| Megye | Jász-Nagykun-Szolnok | |
| Járás | Tiszafüredi | |
| Programba vonás köre | 4 | |
| Szervezet neve | | |
| Lakosságszám (2021) | 737 | 753 |
| Lakosságszám változása 2021/2012 (%) | 90% | |
| 15 év alattiak aránya (2021) | 18,3% | |
| 15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%) | 88% | |
| 60 éves és idősebbek aránya (2021) | 26% | |
| 60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%) | 93% | |
| Lakásszám (2011) | 377 | |
| Üres lakások száma (2011) | 60 | |
| Lakosság száma a szegregátumban (2011) | 0 | |
| Lakásszám a szegregátumban (2011) | 0 | |
| Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 0 | |
| Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 0 | |
| Lakások száma (2019) | 381 | |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019) | 366 | |
| Közcsatornába bekötött lakások száma (2019) | 0 | |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 386 | |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 220 | |
| WC nélküli lakások száma (2011) | 114 | elhagyott ingatlanokról a jellemző |
| Vályogházak alapozás nélkül (2011) | 123 | |
| Egy szobára jutó lakó (2021) | 0,8 | |
| Egy főre jutó szja alap, Ft (2019) | 757800 Ft | |
| Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019) | 90% | |
| Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján) | 3150000 Ft | |
| Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen) | 24 | |
| Kiinduló kvóta érték kerekítve | 4 | |

Tartalomjegyzék

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA | 4 |
| 1.1 | A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA | 4 |
| 1.2 | A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA | 6 |
| 1.3 | LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK | 9 |
| 1.4 | AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN | 9 |
| 2 | A LAKOSSÁG HELYZETE | 10 |
| 2.1 | FOGLALKOZTATOTTSÁG | 10 |
| 2.2 | ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK | 11 |
| 2.3 | SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK: | 11 |
| 3 | A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE | 12 |
| 3.1 | KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK | 12 |
| 3.2 | RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK | 12 |
| 3.3 | SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT | 12 |
| 3.4 | LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA | 12 |
| 3.5 | ELADÓ INGATLANOK SZÁMA | 12 |
| 4 | A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV | 13 |
| 4.1 | A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI | 13 |
| 4.2 | FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA | 15 |
| 4.3 | BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE | 17 |
| 4.4 | OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET | 21 |
| 5 | MELLÉKLET: | 21 |

1 A település leírása

Tiszaigar község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: 2021.01.29-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TeIR) adatai. Interjú a település a helyi szociális szakemberekkel készült (Szociális Szolgáltató Központ vezetője, családsegítő, alpolgármester). Terepbejárás ideje: 2022.06.16.

1.1 A település pozíciója

A fejezet tartalma

A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.

1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Magyarország Észak-Alföldi Régiójához tartozó Jász-Nagykun-Szolnok megye észak-keleti csücskében, a Tiszafüredi járásban található Tiszaigar település. A község Tiszafüred városától 8 km távolságra közvetlenül a 34-es főút mellett helyezkedik el. Szomszédságában található hazánk második legnagyobb állóvize a Tisza-tó, és Magyarországon a legnagyobb és egyben elsőként a világörökség részévé nyilvánított Hortobágyi Nemzeti Park.¹

1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

- Önkormányzat közfoglalkoztatás keretében.
- Helyi intézmények.
- Nagy mezőgazdasági vállalkozás (2 db) mely állandó munkalehetőséget biztosít. Állattarás is van.
- Tiszafüred: K9, rehabilitációs munkahelyek
- Jász-Plasztik
- Jabil, céges buszjáratokat is indít.

1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

Helyben kevés szolgáltatás:

- Gyógyszertár
- Orvosi ellátás

¹ HEP, 3.o.

- Védőnő hetente 1-szer (Nagyiván, Tiszaörs, Tiszaigar)
- Óvoda 1 csoporttal: 30 férőhelyes
- Általános Iskola még van 15 fővel (1-4 osztály) 2022 őszől megszűnik az oktatás a településen. Tiszafüred, Nagyiván, és Kunmadaras általános iskoláiba járnak a gyerekek busszal vagy saját szállítással. 2 egyházi és egy állami iskola van ott.
- Családsegítő 1 főállású.
- Nappali ellátás (30 férőhellyel)

Tiszafüreden elérhető minden szolgáltatás: hivatalos ügyintézés, szakorvosi ellátás, pedagógiai szakszolgálat.

Karcagon van fekvőbeteg ellátás.

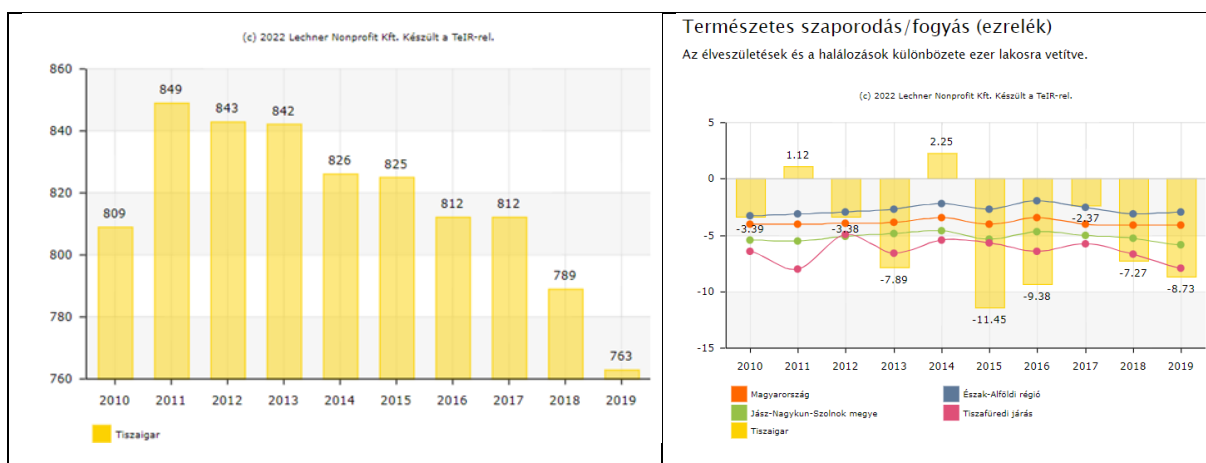
1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

Vonatközlekedés nincs a településen.

Tiszafüred-Tiszaigar-Kunmadaras vonalon közlekedik busz, szinte óránként. 11 km-re található a járásközpont Tiszafüred napi 16 járat közlekedik és kb. negyedóra a menetidő.²

1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

Lakónépesség (fő)



A lakónépesség száma folyamatosan csökken. Ennek oka többértű. Megszűnt a településen az önálló közigazgatás, gyenge természeti adottságok, ipari központoktól távol esik. A jó képességekkel, szakmával rendelkező fiatalok mennek el a faluból. Előregedő település.

Helyi becslések szerint a romák aránya kb. 20 % lehet és ez az arány az iskolában és óvodában is. Sok a vegyesházasság. Kb. 20-25 nevelt gyermek van a faluban nevelőszülőknél.

1.1.6. Helyi fejlesztések

² https://www.menetrendek.net/busz_menetrend/index.php, letöltés: 2022.06.28., 10:08.

Európai uniós forrásból:3

- TOP-3.2.1-15-JN1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése/Tiszaigar. TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Tiszaigar községben. 2017.06.13., 59 589 981 Ft
- TOP-2.1.3-15-JN1-Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések/Tiszaigar. TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Tiszaigar csapadécsatornázása I. ütem. 2017.06.30., 340 000 000 Ft
- TOP-1.1.3-15-JN1-Helyi gazdaságfejlesztés/Tiszaigar. TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Hűtőház kialakítása Tiszaigaron a helyi gazdaság fejlesztése érdekében. 2017.05.04., 88 626 813 Ft
- KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-Csatlakoztatási konstrukció az önkormányzati ASP rendszer országos kiterjesztéséhez /Tiszaigar. TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ASP KÖZPONTHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSA. 2017.05.02., 5 998 916 Ft
- KEHOP-5.4.1-16-Szemléletformálási programok/Tiszaigar. TISZAIGAR KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Tiszaigar Községi Önkormányzat szemléletformálási programja. 2018.12.06., 4 948 252 Ft

A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térségi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;
- **jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.**

1.2 A település szerkezetének leírása

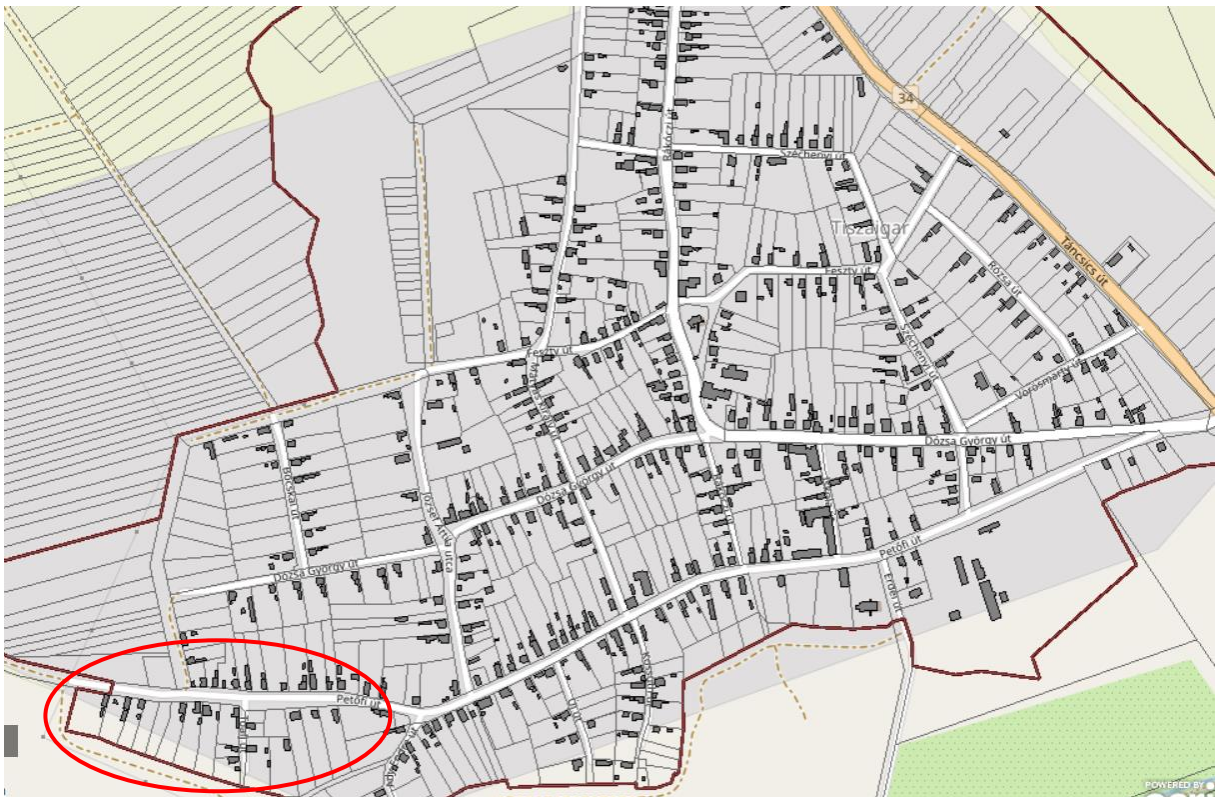
A fejezet tartalma

A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészben vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.

³ https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso, letöltés: 2022.06.28., 10:17.

1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

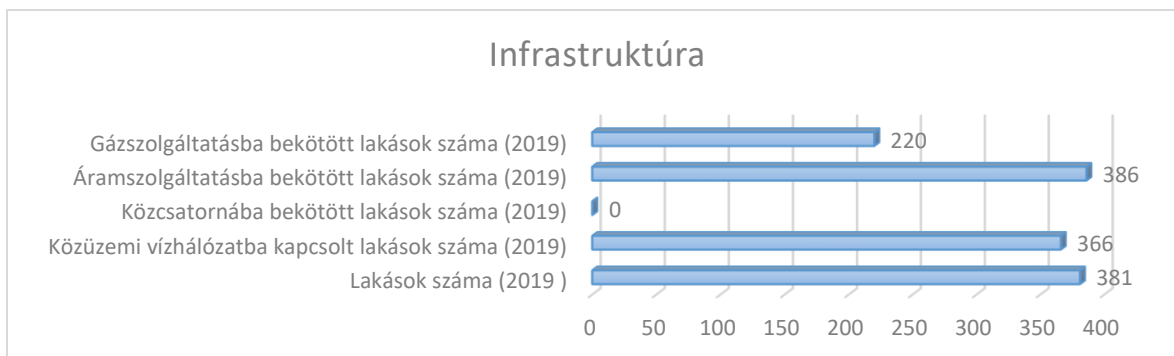
A településen szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület nem található. A szociálisan rászorulóknak leginkább a Petőfi u. végén laknak.



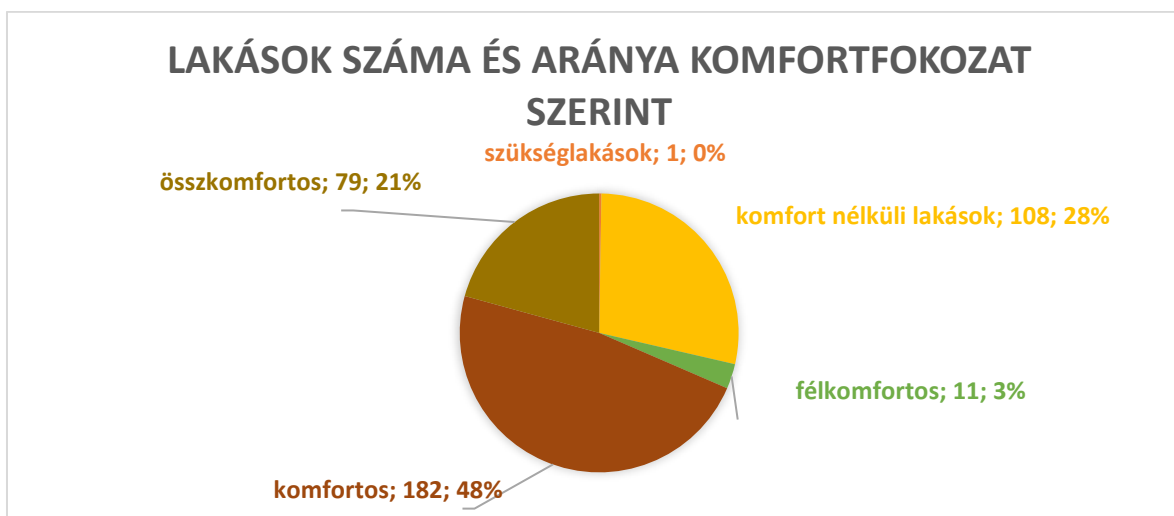
Petőfi utcában található házak (saját kép)

1.2.2. Település infrastruktúrája

2019-ben 381 db lakóingatlan volt a településen. Áramszolgáltatásba minden lakás bekötéssel rendelkezik. A kikötések gyakoriak, sok helyen kártyás fogyasztásmérőt szereltek fel (töltési lehetőség Tiszaörsön van). Csak 20 ingatlanban nincs vízhálózat, néhány esetben van kikötés is. Szennyvízcsatornával nem rendelkezik a település. Gázszolgáltatás az ingatlanok 57,74%-ában elérhető Poros út nincs, minden utca legalább zúzott köves, 3 utcában nincs aszfalt.



1.2.3. Lakásállomány



A 2011-es népszámlálási adatok alapján a lakások 31% alacsony komfortfokozatú. 267 lakásban volt vízöblítéses WC.



Életveszélyes lakhatásról nem számoltak be az interjúalanyok.

A fejezet célja, fő következtetései

Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;

- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- **nincs szegregált rész a településen.**

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

A fejezet tartalma

A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat sem TÁMOP-5.3.6, sem EFOP-2.4.1-es konstrukcióra nem adott be támogatási kérelmet (nincs szegregátum a településen), más a lakhatási szegénység enyhítését célzó beruházás nem történt az elmúlt években.

A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatai nincsenek az önkormányzatnak.

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

A fejezet tartalma

Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)

1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Az önkormányzat a Felzárkózó Települések Programhoz való csatlakozási lehetőségnek örül. Minden, a településre érkező segítségben, fejlesztésben partnerséget, együttműködési hajlandóságot mutat.

A fejezet fő következtetései

Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;

- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- **a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.**

2 A lakosság helyzete

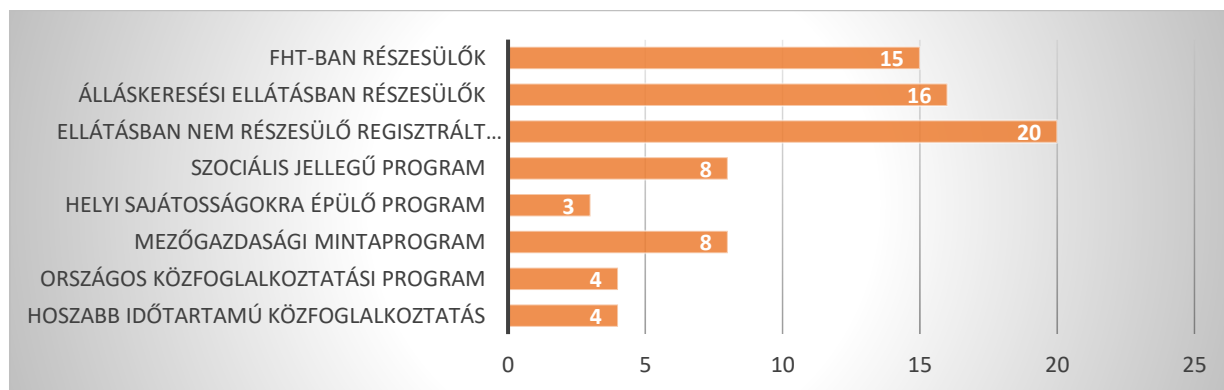
A fejezet tartalma

Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idénymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.

2.1 Foglalkoztatottság

2.1.1. Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma 2022.01.-04.:⁴



Jelenleg 18 fő a közfoglalkoztatotti státusz. Jellemzően mezőgazdasági munkát végeznek. Az önkormányzatnak van egy farmja, ahol birkát, kecskét, mangalicát, lovat és aprólékot nevelnek, gondoznak. Kertet művelnek és fóliában paradicsomot és paprikát termesztnek.

2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

- Nagy mezőgazdasági vállalkozás (2 db) mely állandó munkalehetőséget biztosít. Állattarás is van.
- Tiszafüred: K9 varroda és rehabilitációs munkahelyek, valamint a szolgáltatószektor adta lehetőségekben dolgoznak. Buszközlekedés jó, autóval könnyen megközelíthető.
- Jász-Plasztik
- Jabil, céges buszjáratokat is indít.

⁴ <http://kozfooglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.15., 17:02.

2.2 elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

A településen a háziorvosi ellátás biztosítva van. A háziorvos látja el a gyermekeket is, de gyermekszakorvos havonta egy alkalommal szakrendelés keretében gondozza a gyermekeket. Iskolaorvos nincs, a háziorvos végzi az egészségügyi ellátást. Fogorvos a szomszéd településen rendel. A védőnői feladatokat rész munkaidőben heti két alkalommal megbízási szerződéssel látja el egy védőnő. Az ügyeleti ellátás megoldott.⁵

Alapellátásban jelenleg nincs gyermek.

Családból kiemelt gyerekek száma:

5 kiemelés történt az évben, melynek okai: elhanyagolás, alkohol problémák, elhanyagolás-veszélyeztetés, szülői kompetenciák hiánya van.

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 2021-ben 97 fő részesült. (2020-ban 84-fő)

HH 20 család, 38 gyermek (2020-ban 38 fő)

HHH 17 család, 47 gyermek (2020-ban 50 fő)

56 gyerek ingyenes étkeztetése valósult meg (2020-ban 81 fő)

Védelembe vett 2 család (6 és 1 gyermek), 2020-ban 6 gyermek.

Jelzés kettő érkezett január óta, iskolai hiányzás miatt.

2.3 Szociális problémák:

- Uzsora a helyiek szerint már nincs. 10 évvel ezelőttig elterjedt volt, de a hitelező börtönbe került.
- Eladósodottság: „providentezés” elég elterjedt, magas az adósságspirálban élők száma. Sok a rezsitartozás, sok esetben közműkikötést is eléri. A kikötés inkább az egyedülálló, esetleg alkohol problémákkal küzdőkre jellemző. Telefonvásárlásból és díjtartozásból eredő letiltások.
- Alacsony iskolai végzettség, magas iskolai hiányzások száma. Az egyházi iskolák későn jeleznek a hiányzásokról.
- Elhanyagolás
- Droghasználat terjedőben van, a szintetikus, olcsó drogok jelentek meg.
- Családon belüli erőszak előfordul, nem nyíltan, a nők kiszolgáltatottsága jellemző.

A fejezet következtetései

| Családtípus | Családok száma |
|--|----------------|
| Teljes nyomorban élő családok: hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg. | 0 |

⁵ HEP, 26.o.

| | |
|--|----------------|
| <u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele. | jelenleg nincs |
| <u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet. | 2-3 család |

3 A lakásállomány helyzete

A fejezet tartalma

Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakósűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

2019-ben 381 db lakóingatlan volt a településen. Áramszolgáltatásba minden lakás bekötéssel rendelkezik. A kikötések gyakoriak, sok helyen kártyás fogyasztásmérőt szereltek fel (töltési lehetőség Tiszaörsön van). Csak 20 ingatlanban nincs vízhalózat, néhány esetben van kikötés is. Szennyvízcsatornával nem rendelkezik a település. Gázszolgáltatás az ingatlanok 57,74%-ában elérhető, melynek mértéke nő. A növekedés oka, hogy minden telekre ingyen beviszik a gázcsonkot.

3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

2011-ben 299 lakást tulajdonosi jogcímmel használtak. A szakemberek szerint helyben nem jellemzők a tisztázatlan tulajdonilapok. Mindenki saját tulajdonban lakik, nem jellemző sem a bérlet, sem a szívességi lakáshasználat.

3.3 Szívességi lakáshasználat

A helyiek szerint szívességi lakáshasználó nincs a településen.

3.4 Lakások túlzúsúfoltsága

Nincs információm.

3.5 Eladó ingatlanok száma

A CSOK igénybevételével Tiszafüredről többen kiköltöznek Tiszaigarra, ennek köszönhetően felmentek az ingatlanárak. Kb. 7-8 millió forintba is kerülhet egy parasztház a településen.

A jelenleg üres, eladó ingatlanokba költözők:

- településen élők generációk külön költözők,
- betelepülők.

A fejezet célja, fő következtetései

| Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében): | Lakások száma |
|---|---------------|
| életveszélyes házak | 0 |
| jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani | 0 |
| nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év), | 0 |
| jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni | ez jellemző |

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében **közepes pozíció**: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében **jobb státuszú**, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

Településen belül nincsenek szegregált részek. A rosszabb szociális helyzetben élők a Petőfi S. utca végén található házakban élnek.

4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

2019-ben 381 db lakóingatlan volt a településen. Áramszolgáltatásba minden lakás bekötéssel rendelkezik. A kikötések gyakoriak, sok helyen kártyás fogyasztásmérőt szereltek fel (töltési lehetőség Tiszaörsön van). Csak 20 ingatlanban nincs vízhálózat, néhány esetben van kikötés is. Szennyvízcsatornával nem rendelkezik a település. Gázszolgáltatás az ingatlanok 57,74%-

ában elérhető, melynek mértéke nő. A növekedés oka, hogy minden telekre ingyen beviszik a gázcsontot.

4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:

Az önkormányzatnak 2 db bérlakás állománya van. Jellemzően saját tulajdonú lakásban él a település lakossága.

4.1.5. A túlzásúfoltosság problémájának mértéke:

Nincs adat.

4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:

Eladósodottság: „providentezés” elég elterjedt, magas az adósságspirálban élők száma. Sok a rezsitartozás, sok esetben közműkikötést is eléri. A kikötés inkább az egyedülálló, esetleg alkohol problémákkal küzdőkre jellemző. Telefonvásárlásból és díjtartozásból eredő letiltások.

Uzsorában érintett családok körének nagyságrendjéről és a teljesen eladósodott (adósságcsapdában) lévő családok nagyságrendjéről nincs információm.

4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

Életveszélyes és rossz állapotú ingatlanról nem számoltak be.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

Eladó ingatlan az elmondások alapján kevés van. Sokan üdülőnek vesznek ingatlant a településen a Tisza közelsége miatt.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

| Családtípusok Lakástípusok | Teljes nyomorban élő családok | Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok | Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok | Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen | Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen |
|--|-------------------------------|--|---|---|---|
| azonnali életveszélyt jelentő lakás | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év) | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni | 0 | 0 | 2-3 | több | több |
| Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen | 0 | 0 | 2-3 | legalább 2-3 | legalább 2-3 |

| | | | | | |
|--|---|---|-----|--------------|--------------|
| Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen | 0 | 0 | 2-3 | legalább 2-3 | legalább 2-3 |
|--|---|---|-----|--------------|--------------|

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

4.2.1. Adósságkezelés elindítása

Eladósodottság kezelése:

ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé. A szociális szakemberek szerint érintett néhány család akik adósságspirálba kerültek.

Tulajdoni jogviszonyok rendezése:

amennyiben indokolt szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelentheti, bár jelenlegi tudásunk szerint a tulajdonviszonyok rendezettek a településen.

Foglalkoztatás javítását célzó program:

a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

4.2.2. Lakhatási programok:

A **közműszolgáltatásokba** való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése, feltöltésben történő segítségnyújtás.

A **magántulajdonú házak felújításának támogatása**. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.

Bérlakásfejlesztés tekintetében

- **Krízislakások kialakítása:** Jelenleg nem ismert olyan család, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is a fiatal családok. Nincs információ arról hány fő/család lehetne érintett egy ilyen beavatkozás kapcsán.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás

Szoft programok:

- adósságkezelés: a településen élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérve.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

| | Bérletfejlesztés nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők | Bérletfejlesztés nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők | |
|--|---|---|---|
| település közlekedési összeköttetései | amennyiben az összeköttetések erősek , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű | amennyiben az összeköttetések gyengék és költségesek , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé | (1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő |
| helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte | amennyiben foglalkoztatás bővülését szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest | amennyiben nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető aktív korúak aránya | (1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez |
| helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre | amennyiben az elérhető lakások gazdaságosan felújíthatók a helyi lakáspiaci viszonyok között | amennyiben kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között | (1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest) |
| közműinfrastruktúra | amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén rendelkezésre áll a rácsatlakozási lehetőség | amennyiben a vízi-közmű hálózatra való rácsatlakozás nem lehetséges , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat | (1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken |
| megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai | amennyiben tiszta vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok | terhelt és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok | (1) TAKARNET adatok |
| uzsora | főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó kevés uzsora | a településen elterjedt uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek | (1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte |
| iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége | a helyben elérhető szolgáltatások köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja | a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges szolgáltatások hiányoznak | (1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziorvosi / gyermekorvosi praxis |
| szegregátumok relatív mérete a településen | kis szegregátum(ok), a településközpont nem szegregátum | egységesen hanyatló, többségében nyomorúságos élethelyzetek a telepeken, növekedő mértékben | (1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest |

4.3.2. A bérlakásfejlesztés településhatárokön kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

| | Mobilizálás nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők | Mobilizálás nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők | |
|---|---|---|--|
| településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában | amennyiben nincs minőségi szolgáltatást nyújtó intézmény | amennyiben a köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt | (1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket |
| konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint) | amennyiben kiegyensúlyozott a viszony | adott településről érkezőkkel szemben nagyok az előítéletek | (1) bevett költözési irányok a településről |
| ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen | amennyiben alacsony az előítéletesség | amennyiben erős az elutasítás és a diszkrimináció | (1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt |
| szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen | amennyiben az átköltözések nem hoznak létre gócpontot , nem nő számottevően a szegregáció | a fogadó területen magas és jelentősen nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya a településhez képest | (1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen |
| van-e a közelben térségi növekedési centrum | amennyiben át lehet költözni a helyi növekedési centrumba | amennyiben nincs ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat | (1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről |
| a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség | amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy nincs szükség folyamatos támogatásra az élet minden területén | amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és folyamatos szociális támogatás mellett boldogul a család | (1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota |
| céltelepülés árszínvonala | amennyiben a céltelepülési lakások gazdaságosabban újíthatók fel a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest | amennyiben megfizethetetlen az árkülönbség | (1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke |

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

| | |
|---|---|
| település közlekedési összeköttetései | kedvező |
| helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte | Helyben a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat és a mezőgazdasági vállalkozások. Térségben Tiszafüred. |
| helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre | pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint kevés az eladó ingatlan a településen azért mert sokat megvásárolnak a Tiszafüredről kiköltözők. |
| közműinfrastruktúra | alpinfrastruktúrák a település egészében kiépített, szennyvízcsatornahálózat hiányzik |
| megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai | nincs adat |
| uzsora | nincs adat |
| iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége | óvoda, iskola (1-4) még van, bölcsőde nincs |
| szegregátumok relatív mérete a településen | nincs szegregátum a településen |

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

| | |
|--|----------------------------------|
| településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában | Igen |
| konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint) | nincs adat |
| ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen | nincs adat |
| szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen | jelenleg nem lehet még megítélni |
| térségi növekedési centrum | Tiszafüred |
| a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség | nincs adat |
| fogadó település(ek) magas árszínvonala | nincs adat |

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakásra nincs szükség.

2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönöztek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehető, továbbá rendszeres munkával és viszonylag

magasabb jövedelemmel rendelkeznek A nagyságrend megítélése jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció. nem ismert.

A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlzásúfolttság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése jelen információk alapján nem lehetséges.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

| | Településen belül meglévő lakás | Új lakásépítés településen | Mobilizáció (településen kívüli lakás) | Összesen |
|---|---------------------------------|--|--|--|
| Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad) | Nem támogatható | | | 0 |
| Üres lakást vesz a program | | | | |
| A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták) | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Túlzásúfolt lakásból szétköltöző család költözik be | Nem támogatható | Fiatalok párok lakhatásának segítése támogatható | Nem támogatható | Támogatható |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást | Nem támogatható | Nem támogatható | Nem támogatható | 0 |
| Összesen | 0 | Támogatható | 0 | Fiatalok párok lakhatásának segítése támogatható elsősorban új |

| | | | | |
|--|--|--|--|---|
| | | | | lakás építésével, eladó ingatlanok nincsenek a településen |
|--|--|--|--|---|

4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

Nem ismert.

5 Melléklet:

Területi Információs rendszerből generált táblázatok:

| Terület | Kód | A | B | C | D | E |
|--|-----------------------|---|---|---|---|---|
| Tiszaigar | 2 869 1 108 11 182 79 | | | | | |
| A: Szükség- és egyéb lakott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| B: Komfort nélküli lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| C: Félkomfortos lakás és lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| D: Komfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| E: Összkomfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E | F |
|---|---------------------------|---|---|---|---|---|---|
| Tiszaigar | 2 869 284 0 0 284 267 267 | | | | | | |
| A: Hálózati vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| B: Házi vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| C: Közcsatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| D: Házi csatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| E: Meleg folyóvízzel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| F: Vízüblítéses WC-vel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település) | | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-NEPSZ | | | | | | | |

| Terület | Kód | A | B | C | D | E |
|--|------------------------|---|---|---|---|---|
| Tiszaigar | 2 869 377 33 234 83 27 | | | | | |
| A: Lakásállomány, 2020(Település) | | | | | | |
| B: Egyszobás lakások, 2020(Település) | | | | | | |
| C: Kétszobás lakások (a másfél szobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | |
| D: Háromszobás lakások (a két és félszobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | |
| E: Négy és több szobás lakások (a három és félszobásokkal együtt), 2020(Település) | | | | | | |
| Forrás:(TeIR) KSH-TSTAR | | | | | | |

Terület Kód A B C D E F

Tiszaigar 2 869 0 50 38 81 6 10

A: Betöltött védőnői álláshelyek, 2020(Település)
 B: Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település)
 C: Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település)
 D: Szünidei étkeztetésben részesült gyermekek, 2020(Település)
 E: Védelemben vett gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település)
 F: Veszélyeztetett kiskorú gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település)
 Forrás:(TeIR)|KSH-TSTAR

Terület Kód A B C

Tiszaigar 2 869 0 84 89

A: Köztemetések, 2020(Település)
 B: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma, 2020(Település)
 C: Települési támogatásban részesítettek (pénzbeli és természetbeni), 2020(Település)
 Forrás:(TeIR)|KSH-TSTAR

Terület Kód A B C D E

Tiszaigar 2 869 8 14 299 282 100

A: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 B: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 C: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 D: Fürdőszobával rendelkező lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 E: Konyhával rendelkező lakások, lakott üdülők aránya, 2011(Település)
 Forrás:(TeIR)|KSH-NEPSZ

BM adatai:

| Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma * | | | | | | | | | | |
|---|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|---------------------|
| Tiszaigar Jász-Nagykun-Szolnok megye Tiszafüredi járás | 2013. év | 2014. év | 2015. év | 2016. év | 2017. év | 2018. év | 2019. év | 2020. év | 2021. év | 2022 01 - 04. hó |
| Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása | 5 | 16 | 11 | 14 | 2 | 9 | 6 | 6 | 4 | 4 |
| Országos közfoglalkoztatási program támogatása | 3 | 3 | 6 | 7 | 5 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 |
| Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen | 56 | 58 | 64 | 65 | 55 | 30 | 26 | 21 | 21 | 19 |
| -- Mezőgazdaság | 25 | 36 | 38 | 37 | 25 | 11 | 9 | 9 | 9 | 8 |
| -- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás | - | - | 17 | 21 | 12 | 6 | 6 | 3 | 4 | 3 |
| -- Szociális jellegű program | 32 | 22 | 8 | 7 | 18 | 13 | 10 | 9 | 8 | 8 |
| -- Egyéb startmunka mintaprogram | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| -- Magas hozzáadott értékű program | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Mindösszesen | 64 | 76 | 81 | 86 | 62 | 43 | 33 | 28 | 27 | 28 |
| Közfoglalkoztatási mutató | 11,76% | 13,81% | 15,14% | 16,13% | 11,68% | 8,08% | 6,58% | 5,82% | 5,98% | 6,04% |
| Ellátásban nem részesülő álláskereső száma zárónapon | 28 | 25 | 23 | 19 | 23 | 22 | 21 | 24 | 28 | 20 |
| Álláskeresői ellátásban részesülő álláskereső száma zárónapon | 5 | 9 | 6 | 8 | 8 | 9 | 10 | 15 | 13 | 16 |
| Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskereső száma zárónapon | 15 | 14 | 11 | 6 | 7 | 8 | 9 | 11 | 11 | 15 |
| Regisztrált álláskereső száma zárónapon | 49 | 47 | 39 | 34 | 39 | 39 | 39 | 50 | 52 | 51 |
| -- Ebből tartós álláskereső | 10 | 6 | 9 | 6 | 5 | 5 | 6 | 9 | 18 | 23 |
| Nyilvántartott álláskereső relatív mutatója | 8,98% | 8,56% | 7,34% | 6,29% | 7,25% | 7,32% | 7,91% | 10,26% | 11,37% | 11,13% |
| Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma | 541 | 553 | 535 | 533 | 532 | 528 | 497 | 485 | 456 | 456 |
| 1% | 2% | 3% | 4% | 5% | 6% | 7% | 8% | 9% | 10% | |
| 11% | 12% | 13% | 14% | 15% | 16% | 17% | 18% | 19% | 20%+ | |

Saját fotó:



