

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Sóshartyán

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv


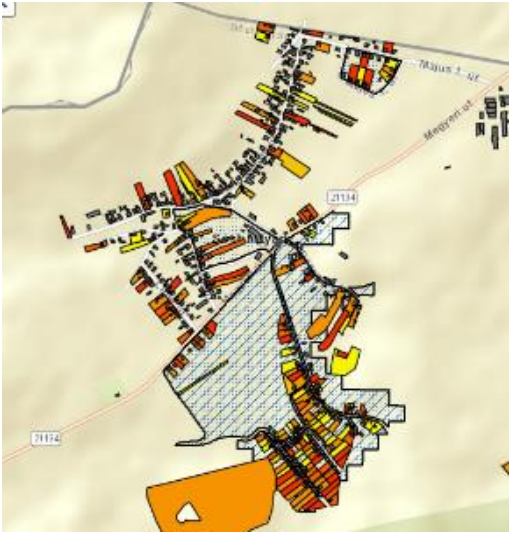
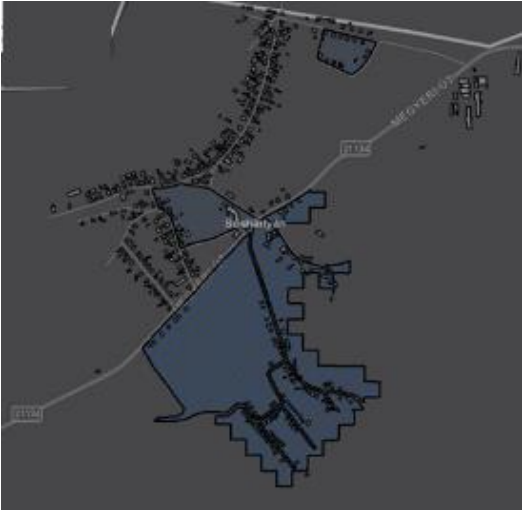
Sóshartyán

Nógrád megye

Salgótarjáni járás

Szervezet neve: Baptista Szeretetszolgálat

Dátum: 2022.04.20.

	<p>Terület: 1214 ha Lakónépesség: 953 fő Jogállás: község Járás: Salgótarjáni Megye: Nógrád</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép</p>

ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Sóshartyán	
Megye	Nógrád	
Járás	Salgótarjáni	
Programba vonás köre	3	
Szervezet neve	Baptista Szeretetszolgálat	
Lakosságszám (2021)	924	
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	99%	
15 év alattiak aránya (2021)	22,3%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	77%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	16%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	112%	
Lakásszám (2011)	303	
Üres lakások száma (2011)	39	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	478	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	123	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	478	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	150	
Lakások száma (2019)	302	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	184	
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	181	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	260	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	96	
WC nélküli lakások száma (2011)	69	
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	10	
Egy szobára jutó lakó (2021)	1,1	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	581553 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	90%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	2300000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	7	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	9	

1 A település leírása

1.1 A település pozíciója (1-1,5 oldal)

Település pozíciója	
előzetes adatgyűjtés alapján	
Lakosságszám: KSH: HEP, SZD:	A KSH adatai szerint a lakosság száma (2021-es adat) 924 fő, aminek száma az elmúlt évtizedben minimális csökkenés tapasztalható. A 15 év alattiak aránya 22,3%, számuk jelentősen csökkent (33%) a vizsgált időszakban (2012/2021). A 60 év felettek 16%-át teszik ki a lakosságnak, arányuk 112%-ot emelkedett az elmúlt 10 évben. A felmérések megegyeznek a KSH adataival.
Közlekedés: Szociális diagnózis és menetrendek	A főbb útvonalaktól kieső területen fekszik a település: a 22-es főútvonaltól 2,5-3 km-re, a 21-es főútvonaltól 13 km-re, Szécsénytől 17 km, Balassagyarmattól 36 km távolságra található. Tömegközlekedéssel mind Salgótarján irányába, mind Szécsény-Balassagyarmat irányába óránként közlekednek buszjáratok, vonattal nem megközelíthető a település.
Térségi munkalehetőségek: SZD, HEP	A településen az elsősorú és legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat és a közintézmények. Ezen felül vannak kisvállalkozások, de ezek nem képesek nagyszámú munkaerőt felszívni. A salgótarjáni ipari park, ahol az emberek hivatalosan bejelentett munkát vállalnak. (MITSUBA, Szécsényi Gyertyagyár,) Közfoglalkoztatásban 40-50 fő, elsősorban nők.

<p>Elérhető szolgáltatások: SZD, HEP</p>	<p>Háziorvos – helyettesítő Védőnői szolgálat – vállalkozásban Bölcsőde 12 férőhely Óvoda – 75 férőhely Általános Iskola – 180 férőhely Idősek Nappali Ellátása 25 férőhely Családsegítő és Gyermejjóléti Szolgálat GYEP-es Jelenlétház(2022.05.01-től a FETE működteti) FETE Jelenlétpont 2 vegyesbolt, 1 dohánybolt 1 italbolt (csak esténként van nyitva)</p>
<p>Önkormányzati fejlesztések:</p>	<ul style="list-style-type: none"> - iskola épületének energetikai fejlesztése - önkormányzati épület energetikai fejlesztése - családi porta (tuja, rózsatő és vetőmagok, választási malac, baromfi) - 12 fős pénztárosi képzés - közösségfejlesztő képzés (2 fő)
<p>Terepi interjúk</p>	
<p>Vándorlás</p>	<p>Jellemzően a főiskolás-egyetemista fiatalok mennek el továbbtanulás esetén, de alapvetően nincs nagy mozgás, házasságkötések esetén is inkább ide jönnek a feleségek/férjek.</p>
<p>Összefoglaló megállapítások</p>	
<p>A térségi pozíció: A közgazdasági adottságok kifejezetten rosszak, számottevő felvevő piac nincs, ez a közvetlen környezetre is jellemző. Nincs tőkeerős vállalkozás, de alkalmas lenne a környezet egy nagyobb gazdaságfejlesztési beruházásra.</p> <p>Társadalmi összetétel: gettósodó település, a szegregátum egyre nagyobb területet foglal el a településen, a roma lakosság aránya 75-80%, és ez folyamatosan növekszik.</p>	

1.2 A település szerkezetének leírása (fél oldal)

Településszerkezet
Előzetes adatgyűjtés alapján

<p>Közmű és úthálózat: SZD, HEP</p>	<p>A település vezetékes vízzel, gázzal, villamosenergia hálózattal jól ellátott, Utcái rendezettek, kivétel a szegregátum. Az utak minősége a szegregátumon kívül megfelelő, mindenütt aszfaltos út van, de a szegregátumban jelentős felújításra szorulna.</p> <p>A 2019-es adatok szerint a 302 lakásból 260 ban van bevezetve az áramszolgáltatás (86%?), 184-ben van víz (61%), csatorna 181 ingatlanra van kötve (60%), gáz 96 (31%) ingatlanon található.</p>
<p>Szegregátumok: KSH SZD, HEP:</p>	<p>A 2011-es adatok szerint a 123 ingatlanból álló szegregátum és szegregátummal veszélyeztetett területen összesen 478 ember élt. (Dankó út – Jókai út - Attila út – Béke út által határolt terület, az út bal oldala)</p> <p>A probléma forrása a lakások rossz állapota, komfortnélkülisége vagy félkomfortja, a nyílászárók és tetőszerkezetek kritikus állapota. Gyakori, hogy sokan, több generáció/család él egy háztartásban. A szóban forgó szegregátumban az ingatlanok többsége nem megfelelően, vagy egyáltalán nincs elkerítve, illetve az ingatlanokhoz tartozó portákon sokszor találkozunk felhalmozott szeméttel, lim-lommal. A szegregátumban található ingatlanok felújítása és biztonságosabbá tétele kivitelezhető lenne, azonban az ott élő emberek anyagi helyzete ezt nem teszi lehetővé.</p>
<p>Helyi ingatlanpiac:</p>	<p>A 2011-es statisztika alapján 39 üres ingatlan volt a településen. A 2019-2020-as évek Lakástranzakció száma 7, ami kevésnek mondható, a CSOK most fölvitte az árakat, és az összes eladó ingatlan elkelt a településen. Az ingatlanok árai 4 -7 M Ft között mozognak.</p>
<p>Telepi interjúk</p>	
<p>Eladó ingatlanok a településen:</p>	<p>Nincs eladó ingatlan a településen, viszonylag hamar megvásárolták őket a CSOK-ra. Ha valaki elhalálozik, és megüresedik az ingatlan, a hagyatéki tárgyalások után az örökösök többnyire értékesítik.</p>
<p>Összefoglaló megállapítások</p>	
<p>A település jelentős része szegregátum, és az itt élő lakosság szám meghaladja az 50%-ot. A település teljes egészében összközművesített, az utak pormentesek, de bizonyos szakaszokon a szegregátumban felújításra szorulnak.</p>	

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések (fél oldal)

Lakhatással kapcsolatos fejlesztések	
Előzetes adatgyűjtés	
EFOP Telepprogram SZD	A településen az elmúlt időszakban lakhatási fejlesztés nem történt, a 2006-2008 közötti időszakban volt az SZMM-OFA közös pályázatában teleprehabilitációs program, amely nagyon rövid ideig tartott, 4 család került integrált lakókörnyezetbe önkormányzati szociális bérlakásba, amelyet az eltelt idő alatt teljesen lelaktak a családok. (1 család a szomszédos településen vásárolt ingatlant, azt is teljesen lelakták.)
Összefoglaló megállapítások	
A lakosság lakhatási helyzete sok esetben kritikus, így bőven van helye még további bérlakásoknak. Az önkormányzat kevésbé nyitott a korábbi negatív tapasztalatai alapján.	

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban (fél oldal)

Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban	
Terepi interjúk	
Önkormányzat, JP	Megvalósítóként vettek részt a pályázatban, de nagyon odafigyeltek arra, hogy hol kerülnek megvásárlásra az ingatlanok az integrált területen -volt r precedens, hogy inkább az önkormányzat más célra vette meg az ingatlant, csak ne költözzenek oda a telepről.
Összefoglaló megállapítások	
Az önkormányzat kevésbé támogató, a meglévő előítéletek működnek.	

2 A lakosság helyzete (1-1,5 oldal)

A lakosság helyzete a célcsoport tekintetében
Előzetes adatgyűjtés és interjú

<p>Foglalkoztatottság jövedelem: HEP,SZD, Interjúk</p>	<p>– A célcsoport fő megélhetési forrása a feketegazdaság: kisbuszokkal és személyautóval járnak Budapestre az építőiparba dolgozni, napin 13-20e Ft-ért. (Mivel szinte mindenkinek van adóssága) Az önkormányzat által biztosított közmunkaprogramban 40-50 fő van foglalkoztatva, elsősorban nők. Az utóbbi időszakban közel felére – harmadára csökkent a számuk. A salgótarjáni ipari parkban kevesen 15-20 család dolgozik hivatalos munkavállalóként.</p>
<p>Szociális problémák: HEP, SZD</p>	<p>A HEP 2020-as adatai szerint a lakosság 25% nem rendelkezik általános iskolai végzettséggel és 55% legfeljebb csak általános iskolai végzettséggel rendelkezik. Ez nagyban megnehezíti a munkavállalást.</p>
<p>Terepi interjúk</p>	
<p>Eladósodottság</p>	<p>A célcsoportnál jellemző az eladósodottság az interjúk szerint. Több családnak van valamilyen nem fizetett tartozása, ami már a végrehajtónál van. Az adósság jellege sokféle. Főleg Provient és Cetelem gyorsHITEK nem fizetéséből fakadóan, Telefonok részletfizetésre kihozott törlesztésének mellőzéséből, közműtartozások, normál banki tartozások, illetve a magántartozás. Ez nem feltétlen uzsora, inkább kölcsönadott pénz, ami viszont elsőbbséget élvez visszafizetés szempontjából.</p>
<p>Családok szociális helyzete a lakhatási szegénység szempontjából Önkormányzat JP SZD</p>	<p>Szám szerint nem tudják, de sok családot érint valamilyen közműszolgáltatás kikötése hátralék miatt. Viszont a rendezetlen tulajdonviszonyok okán ezt az ingatlanra nem tudják ráterhelni. A statisztikák szerint 478 fő él a szegregátumban. Ez a létszám nagyon magas az összlakossághoz képest, ami a probléma kezelésének nagyságát is jelzi: 1-2 ingatlanal nem kezelhető a helyzet. A lakásállomány 20%-a komfort nélküli, 40% félkomfortos.</p>
<p>Családtípusok kategóriájának nagysága:</p>	

A bérlakásigény megalapozását segítő tábla (A segítségre szoruló családok besorolása a 3 típus szerint: az egyes típusokba hány család tartozik)

Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	10-12
<u>Minimális öfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	25
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkát. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvételre itt is szükség lehet.	10

3 A lakásállomány helyzete [adatok] (1-1,5 oldal)

Lakáshelyzet a célcsoport tekintetében	
Előzetes adatgyűjtés	
HEP, KSH	A 2011-es adatok szerint a szegregátumban és a szegregációval veszélyeztetett területen 478 fő lakik 123 lakásban.
SZD	A korábbi évek szociálpolitikai támogatásából kb. 20 lakás épült, amelyek nincsenek befejezve, és az évek alatt állapotuk csak romlott.
Terepi interjúk	

Életveszélyes házak	3 db található a településen, és még 4, ami még nem életveszélyes, de le kellene bontani.
Lakóingatlanok állapota, üres lakóingatlanok	A településen üresen álló, megvásárolható ingatlan nem áll rendelkezésre, azokat már korábban megvásárolták.
Közművekből kikötött családok	A szegregátumban sok családot érint, de még nem sikerült ezt számszerűen felmérni, kb. 5 családot érint.
Kártyás villanyórával rendelkező ingatlanok	Egyre több van, de nincs pontos adat, 25-30 családnál feltehetően már ez van
Tulajdonviszonyok	Rendezetlenek, sok a zsebszerződés. Nehéz visszakövetni.
Túlszűfolttság	Több családot is érint, Kb. 20 család esetében áll fenn
Összefoglaló megállapítások:	
Érzékelhető az elmondottakból, hogy komoly lakhatási gondok vannak mind a tulajdonviszonyok, mind a lakhatási körülmények tekintetében, de a pontos becsléshez még nincs elég régóta jelen a program a településen.	

A bérlakásigény megalapozását segítő tábla (a lakásállomány tipizálása: az egyes típusokba hány lakás tartozik a településen (elsősorban a segítségre szoruló családok körében))

Lakástípusok:	Lakások száma
életveszélyes házak	3
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	3
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év),	8
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	50

4 Lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái (1 oldal)

A település helyzete viszonylag jobb más településekhez képest, mert a 22-es főútvonalon keresztül mind Szécsény-Balassagyarmat mind Salgótarján és a 21-es főútvonal viszonylag belátható időn belül megközelíthető, aki dolgozni szeretne, annak ez nem okoz akadályt még tömegközlekedéssel sem.

A rendszerváltás óta szinte nem történt számottevő gazdasági beruházás a településen, ami az itt élők életstratégiáit úgy alakította, hogy a szociális transzfer jövedelmek mellett a feketegazdaság irányába mentek el, mert az időközben felhalmozott adósságok azt eredményezték, hogy ha hivatalosan helyezkedett el, akkor letiltották a jövedelmét.

A szocpolos lakások az eltelt idő (15-20 év) alatt állagukban nagyon leromlottak ill. túlsúlyfolttá váltak, és ezen csak úgy tudtak enyhíteni, ha nagyon olcsón megvásárolható, rossz állapotú ingatlant vásároltak meg kockás papíron vagy részletekben.

Összefoglaló mátrix a bérlakásfejlesztések megalapozásához:

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

	Teljes nyomorban élő családok	Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	3			3
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	4			4
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	5	25	20	50
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni			30	30
Összesen	12	25	50	87

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása (2 oldal)

Az alábbi beavatkozási irányok mentén a szükséges beavatkozások és azok mértékének (hány lakás/család érintett) felvázolása.



A 3 életveszélyes ingatlanban élők számára szükséges lenne az elhelyezés a krízislakásokban, szociális bérlakásokban.

- **Eladósodottság kezelésének kiterjesztése:** a már folyó adósságkezelési programba több családot szükséges bevonni, ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.
- **Tulajdoni jogviszonyok rendezése:** szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelenti.

- **Foglalkoztatás javítását célzó program:** a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.
- **a közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás** támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizetős villanyóra felszerelése.
- **A magántulajdonú házak felújításának támogatása.** Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében. A kritikus állagú és nem felújítható lakások esetében a legszükségesebb karbantartási munkákat lehet elvégezni, míg a másik két jobb lakástípus kategóriában már komolyabb felújítások is támogathatóak lehetnek.
- **Bérlakásfejlesztés tekintetében o Krízislakások kialakítása:** szükséges a településen néhány olyan krízislakás kialakítása, ahová az életveszélyes lakhatási helyzet és súlyos családi konfliktusok esetén családok elhelyezhetőek. Ezeknek a lakásoknak olyan komfortfokozatúnak kell lenniük, amelyek fenntartási költségeit a rossz helyzetben lévő családok is ki tudják fizetni.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 8 ilyen család van.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** be kell azonosítani azokat a családokat, akik jobb szociális helyzetűek, de rosszabb minőségű, még felújítható lakásban laknak. Ők mobilizálhatóak lehetnek a magasabb komfortfokozatú lakásokba, míg az ő volt lakásaikba a kritikus lakáshelyzetben élő családok költözhetnének.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. A CSOK és az állami támogatások bevonásával, de csak azon családok esetében, akiknek van szándékuk a településről elköltözni. (Egyáltalán nem jellemző a célcsoportra az elköltözés, a kötelékek erősebbek, és itt maradnak inkább.)

4.3 Bérlakásfejlesztés beavatkozási terve (3-4 oldal)

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

Helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	Nincsenek beruházások jelenleg, de a környezet alkalmas nagyobb volumenű gazdaságfejlesztési programokra
Helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	Jelenleg nincsenek már eladó ingatlanok, de az idős lakosság elhalálózását követően

	folyamatosan új eladó ingatlanok tűnnek fel, de rövid idő alatt el is kelnek.
Közműinfrastruktúra	A település összközművesített, az utak pormentesek.
Megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonya	Az eladó ingatlanok esetében jellemzően rendben vannak a tulajdonviszonyok.
uzsora	Nincs
Iskola, Szociális szolgáltatások elérhetősége	A település szociális szolgáltatások tekintetében jól áll. Minden alapvető szolgáltatás elérhető. Ha valami magasabb szintű ügyintézés szükséges, a járásközpont Salgótarján település belátható időn belül elérhető tömegközlekedéssel.
Szegregátumok relatív mérete a településen	Kb. a település 40% szegregátum,

A bérlakásfejlesztés településhatáron kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

Településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	Igen
Konfliktusok a küldő és befogadó települések között	Nincs
Ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	A környező településeken nincs
Szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	Nem megvalósítható a nagysága és a családok száma miatt.
Térségi növekedési centrum	Salgótarján, Szécsény, Endrefalva
A helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség	Erős a függés a családoktól a célközönség körében, de ez nem akadályozza meg a költözési szándékot, csak a távolságot.
Fogadó települések magas árszínvonala	A környező településeken nagyjából azonos árfekvésű ingatlanok találhatóak

Ez a fejezet a bérlakásprogram nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja.

Fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből, azok nagyságrendjéből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét az alábbi szempontok szerint lehet korrigálni:

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program család lakását és felújítja (a család benne marad)	5			5
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	7			7
Túlzsúfolt lakásból szétköltöző család költözik be	3			3
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást				
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást		2	2	4
Összesen	15	2	2	19

Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a helyi ingatlanpiac alakulását, amint megüresedik egy olyan ingatlan, amely jó állapotú, meg kell vásárolni a programhoz!

4.4 Helyi együttműködések/partnerek rendszere (1 oldal)

önkormányzat

kisebbségi önkormányzat

intézmények (óvoda, iskola, védőnői szolgálat, eü, családsegítő-és gyerekjóléti, BK)

civil szervezetek (sport egyesület, HIT gyülekezete,)

egyházak

helyi vállalkozók