

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

## Sajónémeti

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

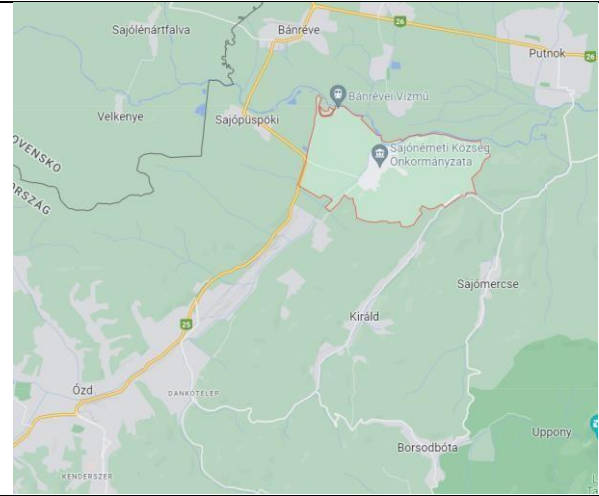

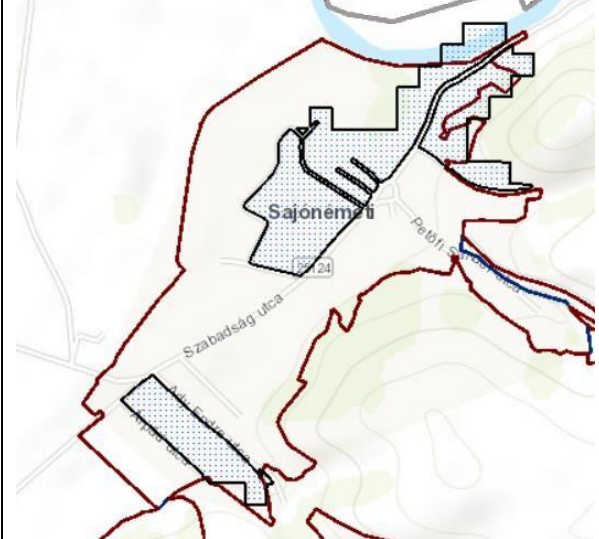
## Sajónémeti

Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Putnoki járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.06.30.

	<p><b>Terület: 7 km<sup>2</sup></b> <b>Lakónépeség: 442 fő</b> <b>Jogállás: Község</b> <b>Járás: Putnoki</b> <b>Megye: Borsod-Abaúj-Zemplén</b></p> <p><b>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> <p><b>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép</p>

**ADATTÁBLA**

	<b>KSH adata</b>	<b>HELYI BECSLÉS</b>
<b>Település neve</b>	Sajónémeti	
<b>Megye</b>	Borsod-Abaúj-Zemplén	
<b>Járás</b>	Putnoki	
<b>Programba vonás köre</b>	4	
<b>Szervezet neve</b>		
<b>Lakosságszám (2021)</b>	440	
<b>Lakosságszám változása 2021/2012 (%)</b>	85%	
<b>15 év alattiak aránya (2021)</b>	21,4%	
<b>15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)</b>	94%	
<b>60 éves és idősebbek aránya (2021)</b>	20%	
<b>60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)</b>	79%	
<b>Lakásszám (2011)</b>	226	
<b>Üres lakások száma (2011)</b>	34	
<b>Lakosság száma a szegregátumban (2011)</b>	0	
<b>Lakásszám a szegregátumban (2011)</b>	0	
<b>Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)</b>	0	
<b>Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)</b>	92	
<b>Lakások száma (2019)</b>	226	
<b>Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)</b>	129	
<b>Közcatornába bekötött lakások száma (2019)</b>	0	
<b>Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)</b>	193	
<b>Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)</b>	63	
<b>WC nélküli lakások száma (2011)</b>	99	
<b>Vályogházak alapozás nélkül (2011)</b>	8	
<b>Egy szobára jutó lakó (2021)</b>	0,8	
<b>Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)</b>	438895 Ft	
<b>Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)</b>	90%	
<b>Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)</b>	1250000 Ft	
<b>Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)</b>	15	
<b>Kiinduló kvóta érték kerekítve</b>	3	

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA</b> .....	<b>4</b>
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA .....	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA.....	8
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK.....	11
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN.....	12
<b>2</b>	<b>A LAKOSSÁG HELYZETE</b> .....	<b>12</b>
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG.....	12
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK.....	13
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK.....	13
<b>3</b>	<b>A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE</b> .....	<b>15</b>
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK.....	15
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK.....	15
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT .....	15
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA .....	15
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA .....	15
<b>4</b>	<b>A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV</b> .....	<b>16</b>
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI.....	16
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA .....	17
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE .....	19
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET .....	21
<b>5</b>	<b>MELLÉKLET</b> .....	<b>21</b>

# 1 A település leírása

Sajónémeti község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TeIR) adatai, internetes portálok.

## 1.1 A település pozíciója

### A fejezet tartalma

*A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.*

#### 1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Sajónémeti község Borsod-Abaúj-Zemplén megye északnyugati részén Ózdtól 10 km-re fekszik, a szlovák határ közelében, a Sajó folyó és a Hangony patak összefolyásánál. A település lakosságszáma a 2012-es adatok alapján 537 fő. Közigazgatási területe 7,39 km<sup>2</sup>. A település a 25-ös főútról Sajópüspöki határában leágazó közútról érhető el. A tömegközlekedés a Borsod Volán Zrt. és a Magyar Államvasutak eszközein valósul meg.1



Sajónémeti földrajzi elhelyezkedése<sup>2</sup>

A település földrajzi adottságainak, jó minőségű földterületeinek köszönhetően mezőgazdasági művelésre alkalmas. Ennek ellenére napjainkra az önálló gazdálkodási tevékenység szinte teljesen eltűnt Sajónémetiben. A háztáji gazdaságok száma elenyésző.

A településen a központtól legmesszebb lakók 1km távolságra vannak, legfeljebb 10-20 perc

sétával elérhetnek 3db buszmegállót, a lakosok elégedetlenek a tömegközlekedéssel, mivel nem minden busz áll meg az összes megállóban és a járatok sűrűsége sem megfelelő. A közlekedési adottság gátolja a gazdasági ingázás kialakulását. A településen belül sokan járnak gyalog, amikor az időjárás megfelelő, akkor akár biciklivel.

A lakosságszám csökken, az elvándorlás is jellemző a településről, főleg a fiataloké.

Szegregátum nincs külön. A lakosság aránya a következőképpen alakul: a roma lakosság 80%-át, a magyarok 20%-át teszik ki a népességnek.

---

<sup>1</sup> HEP7

<sup>2</sup> <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep/kivalasztott-mutatok.html?xteiralk=htk&xids=1001,1002,1003,1004,1005,1006,1007,1008,1009,1010,1011,1012,1013,1014,1015,1016,1017,1018,1023,1024,1025,1026,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1033,1034,1035,1036,1039,1040,1041,1042,1043,1044,1045,1046,1047,1048,1049,1050,1057,1058,1061,1062,1>

### 1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

A településen nincs gyár, ipari üzem, nagyobb vállalkozás, amely munkát tudnak biztosítani a lakosság számára. Az önkormányzat költségvetése alacsony. Az Ózdi Kohászati Üzem megszűnésével megnövekedett a munkanélküliek száma. Számukra szinte lehetetlen a munkaerőpiacon való elhelyezkedés. Ritka esetben előfordul, hogy sikerül elhelyezkedniük a közeli Ózdon, de csak rövid időre, mivel nincs állandó munka. A munkahely hiánya miatt a fiatalok elvándorolnak, vagy ingáznak az otthonuk és a munkahelyük között, amely általában távoli városokban van. 36 Mezőgazdasággal és állattartással már csak néhány család foglalkozik.<sup>3</sup>

Az elmúlt időszakban máig, helyben a legnagyobb foglalkoztatónak az Önkormányzat minősül.<sup>4</sup>

A munkahelyteremtésben a település elhelyezkedése hátrányt jelenthet. Sajónémeti 10 km-re fekszik Ózdtól és 45 km-re Miskolctól, zsáktelepülés. A lakosság 20-25% - a elsősorban a környező városba, Ózdra jár dolgozni. A tömegközlekedés a Borsod Volán Zrt. és a Magyar Államvasutak eszközein valósul meg, amely elősegíti a lakosok munkavállalását más városokban is. A közlekedés elsősorban autóbuszjáratokon történik, melynek sűrűsége kielégítőnek mondható.<sup>5</sup>

5 legnagyobb foglalkoztató a járásban:

- Ózdi Acélművek
- Almási Balogh Pál Kórház (Ózd)
- Ózd Wellis
- Miskolc (Bosch)
- Kazincbarcika (Varroda) főleg nők

### 1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

Helyi szolgáltatások:

Házi orvosi rendelés hetente egy alkalommal. Szakrendeléseknek Ózd Város ad helyet. Itt található az Almási Balogh Pál Kórház. Putnokon a Járási Hivatalban intézhetik a szociális ügyeket érintő feladatokat is, mint pl.:

- közgyógyellátás
- ápolási díj
- időskorúak járadéka
- egészségügyi szolgálathoz való jogosultság
- aktív korúak ellátása<sup>6</sup>
- foglalkoztatást helyettesítő támogatás
- egészségkárosodási és gyermekfelügyeleti támogatás
- hadigondozottak pénzellátásának igénylése.

Személyes gondoskodás körébe tartozó szakosított ellátásokat nyújtó intézmény (ápolást, gondozást nyújtó intézmény, rehabilitációs intézmény, lakóotthon, átmeneti elhelyezést nyújtó

intézmény és egyéb speciális ellátást nyújtó intézmény) a településen nincs.

Szociális alapszolgáltatást: (pl. falugondnoki és tanyagondnoki szolgáltatás, étkeztetés, házi segítségnyújtás, családsegítés), az önkormányzat rendeletben szabályozza.

A településen működik önkormányzat és roma önkormányzat, óvoda. A 4 osztályos általános iskola több, mint 10 éve nem működik. Családsegítő és gyermekjóléti szolgáltatás is van a településen. Közétkeztetés is van, az óvodában főznek, nyugdíjasoknak pedig kiszállítják. A településen egy felnőtt háziorvos van, de ritkán jár, ezen a polgármester szerint jó lenne változtatni. A fogorvosi rendelő Putnokon van, valamint védőnői szolgálat is működik (1 védőnővel). Állandó orvosi ügyelet nincsen a településen, ez jelenleg Putnokon érhető el. A településen gyógyszerár nem működik, a falugondnoki szolgálat hozza heti két nap a gyógyszereket. A településen művelődési ház van, illetve könyvtár is található. Van egy közösségi ház a központban, ami alkalmi (pl. filmklub) és rendszeres programoknak (pl. táncsoport) ad otthont. A településen polgárőrség nem működik.

---

[071,1072,1073,1074,1075,1076,1077,1078,1083,1084,1085,1086,1087,1088,1089,1090,1091,1092,1093,1094,1097,1098&xtertip=T&xterkod=306](#), letöltés: 2022.06.29., 13:58.

<sup>3</sup> HEP36

<sup>4</sup> HEP37

<sup>5</sup> HEP46

<sup>6</sup> HEP58



A településen az általános iskolai oktatás 2008-ban megszűnt. A gyermekek Ózdra a Petőfi Sándor Általános Iskolába és a Bánrévei Szent Mihály Általános Iskolába járnak.<sup>7</sup>

A településen van óvodai ellátás. Az intézmény fenntartója a Sajónémeti Község Önkormányzata.<sup>8</sup>

ÓVODAI ELLÁTOTSÁG	db	
Az óvoda telephelyeinek száma	1	
Hány településről járnak be a gyermekek	1	
Óvodai férőhelyek száma	25	
<b>Óvodai gyermekcsoportok száma (gyógypedagógiai neveléssel együtt)</b>	1	
Az óvoda nyitvatartási ideje (...h-tól ...h-ig):	7:00-17:00	
A nyári óvoda-bezárás időtartama: ( )	július közepe – augusztus közepe	
<b>Személyi feltételek</b>	<b>Fő</b>	<b>Hiányzó létszám</b>
Óvodapedagógusok száma	2	0
Ebből diplomás óvodapedagógusok száma	2	0
Gyógypedagógusok létszáma	0	0

#### 1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

Vasútvonal nem érinti a települést.

Buszközlekedés<sup>9</sup>:

- Putnokra 13 járat közlekedik munkanapokon, a 12 km-t kb. 30 perc alatt teszi meg.
- Ózdra 10 járat közlekedik munkanapokon, a 11 km-t átlagosan 20 perc alatt teszi meg.

#### 1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

A település lakók száma 1965-ben volt a legmagasabb, 1001 fő. Akkor az itt élők 80 %-a az iparban dolgozott. Ezt követően fokozatos csökkenés figyelhető meg. Az 1970-es évek elejétől, a mezőgazdasági munka háttérbe szorul. A fő megélhetést egyre inkább az ipar kezdi biztosítani a környék falvai számára. A munkahely közelsége miatt már ekkor sokan költöznek a közeli városokba (Ózd, Putnok, Kazincbarcika). A rendszerváltást követő években a lakosság létszáma drasztikusan lecsökkent.<sup>10</sup>

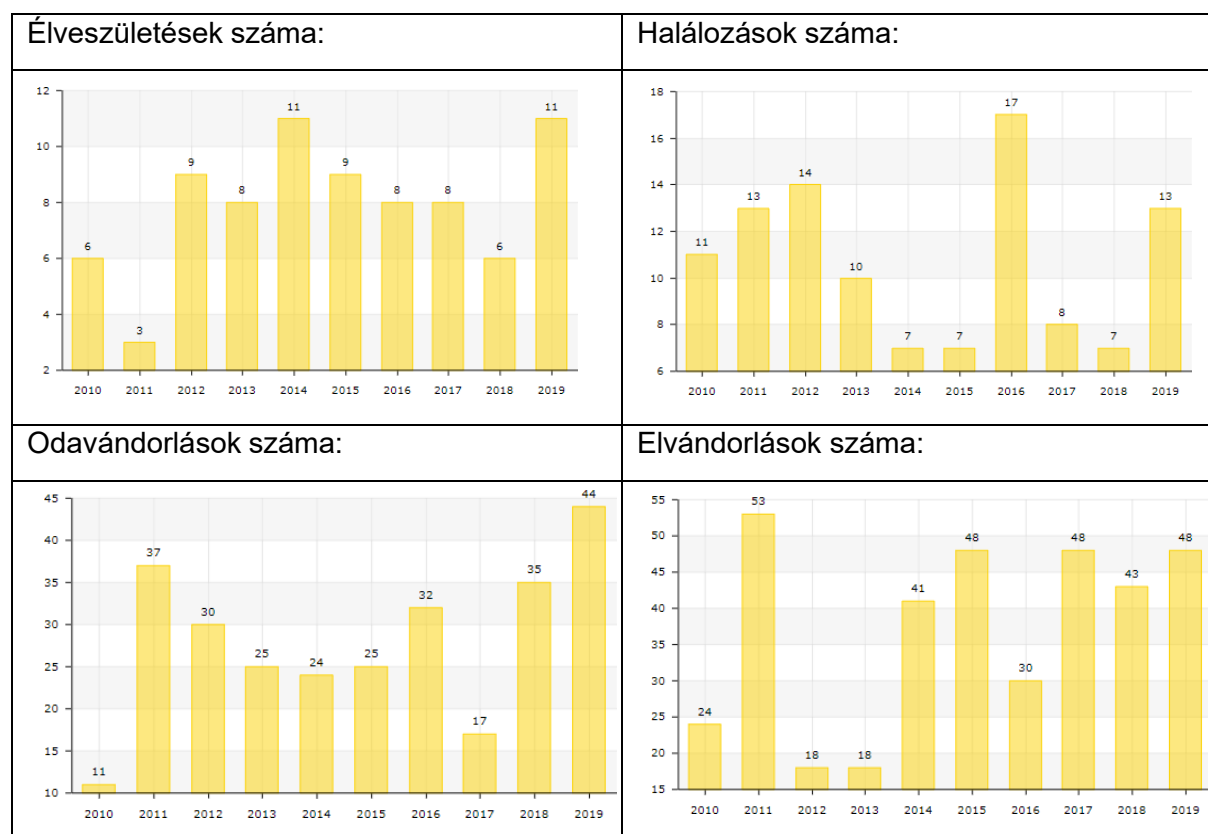
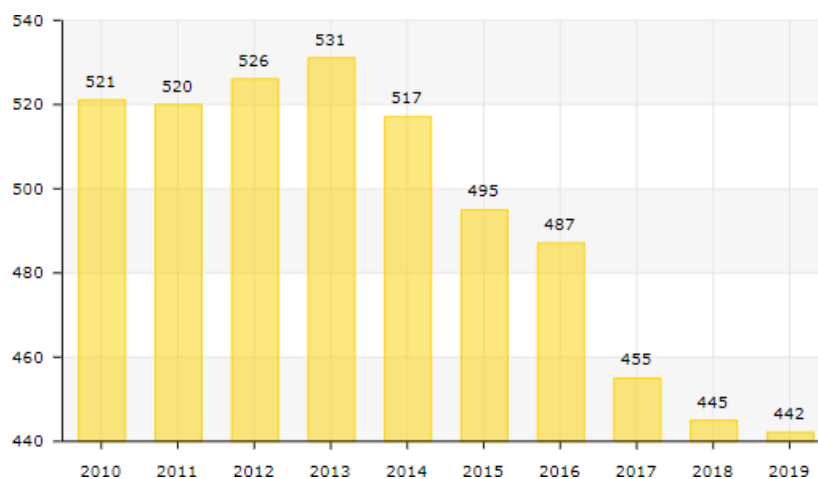
<sup>7</sup> HEP68

<sup>8</sup> HEP75

<sup>9</sup> <https://menetrend.hu/>, letöltés: 2022.06.29., 11:34.

<sup>10</sup> HEP8

Lakónépesség száma<sup>11</sup> (fő):



<sup>11</sup> <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep/kivalasztott-mutatok.html?xteiralk=htk&xids=1001,1002,1003,1004,1005,1006,1007,1008,1009,1010,1011,1012,1013,1014,1015,1016,1017,1018,1023,1024,1025,1026,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1033,1034,1035,1036,1039,1040,1041,1042,1043,1044,1045,1046,1047,1048,1049,1050,1057,1058,1061,1062,1071,1072,1073,1074,1075,1076,1077,1078,1083,1084,1085,1086,1087,1088,1089,1090,1091,1092,1093,1094,1097,1098&xtertip=T&xterkod=1203>, letöltés: 2022.06.29., 11:36.

A 2001-es népszámláláskor a település lakosságának 72%-a magyar, 28%-a cigány nemzetiségűnek vallotta magát. A 2011-es népszámlálás során a lakosok 87,5%-a magyarnak, 30,7% cigánynak, 0,2% szlováknak mondta magát.

„A Kistérségben teljesen roma falvak nincsenek, de Sajónémetiben a lakosság csaknem kétharmada (59,9%), további öt településen mintegy fele cigány. Ezek a községek egyértelműen gettósodásnak indultak, és közel hasonló a helyzet azon a hét településen is, ahol 20-40 százalékos a roma arány. (Kistérség Gyerekesély Stratégia, 2014.) A roma háztartások többségében több család, generáció él együtt.”<sup>12</sup>

#### 1.1.6. Helyi fejlesztések

Európai Unió források:<sup>13</sup>

Az elmúlt években nem érkezett EU-s forrás a településre.

### A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térségi pozíciója tekintetében:

- **rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;**

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- **gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;**

<sup>12</sup> HEP34

<sup>13</sup> [https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott\\_projektkereso](https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso), letöltés: 2022.06.29., 11:43.

## 1.2 A település szerkezetének leírása

### A fejezet tartalma

*A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészben vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszthető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.*

### Interjú

A település központja a posta, kultúrház, bolt, környékén található.

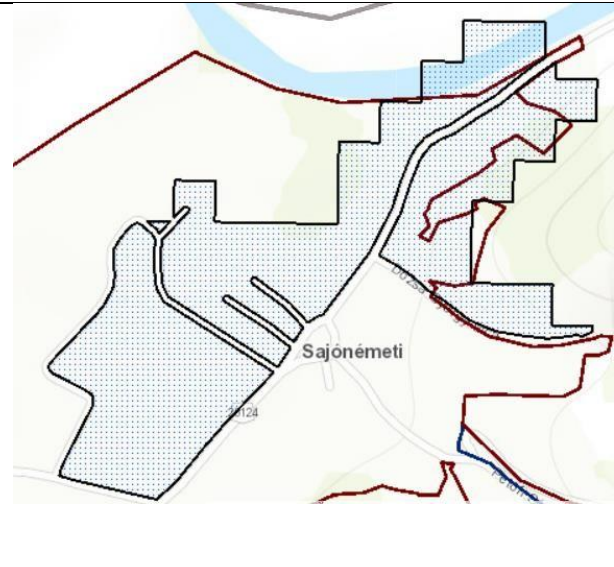

A településen nem található külön szegregátum, vegyesen laknak a településen magyarok és romák.

Sajónémeti földesút egyáltalán nincs, csak aszfaltozott utcák, bár a 80% állapota már elég rossz minőségű.

A szennyvíz kivételével minden közmű bent van az utcákban, 60 lakás nincs bekötve az ivóvízbe, ezek lakói közkútról hordják a vizet otthonaikba. Mindegyik ház rá van kötve a villamoshálózatra.

10 db rom van a településen, a salakos házak fel lettek számolva. Jellemző, hogy az ingatlanoknak sok a tulajdonosa, sok ingatlant visszavett a vagyonkezelő, ezek állapota romlik.

### 1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

1. szegregációval veszélyeztetett terület: Szabadság. u. – Dózsa Gy. u. – Belterületi határ	2. szegregációval veszélyeztetett terület: Szabadság u. – Ady E. u. – Árpád u. – Belterületi határ.
	



**Sajónémeti, Árpád u.<sup>14</sup>**



**Sajónémeti, Dózsa Gy.u.<sup>15</sup>**

---

14

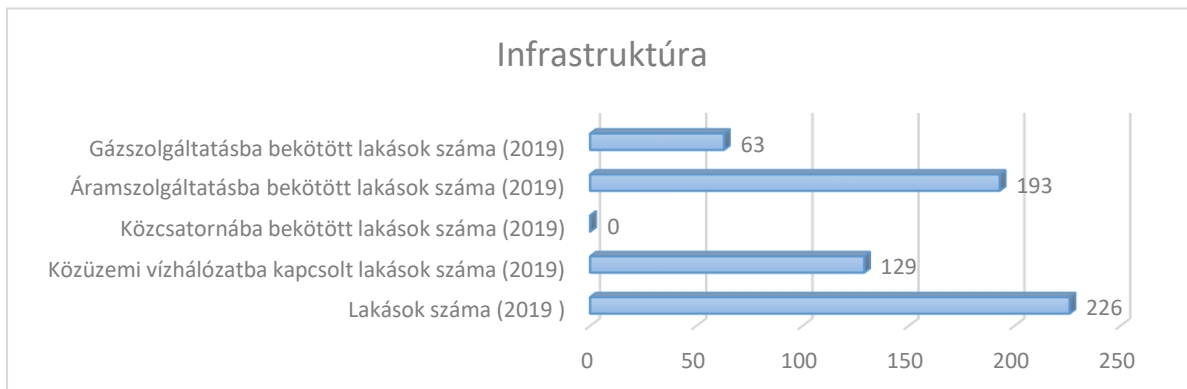
[https://www.google.com/maps/@48.2670287,20.3767801,3a,75y,335.41h,90.79t/data=!3m6!1e1!3m4!1sBs\\_nXiM6a6bo0jiMhRI8FQ!2e0!7i16384!8i8192](https://www.google.com/maps/@48.2670287,20.3767801,3a,75y,335.41h,90.79t/data=!3m6!1e1!3m4!1sBs_nXiM6a6bo0jiMhRI8FQ!2e0!7i16384!8i8192), letöltés: 2022.06.30., 9:46

15

[https://www.google.com/maps/@48.2721782,20.3867222,3a,75y,141.14h,94.29t/data=!3m6!1e1!3m4!1sbz\\_xRkBgqOFEwhD07iPXaQ!2e0!7i16384!8i8192](https://www.google.com/maps/@48.2721782,20.3867222,3a,75y,141.14h,94.29t/data=!3m6!1e1!3m4!1sbz_xRkBgqOFEwhD07iPXaQ!2e0!7i16384!8i8192), letöltés: 2022.06.30., 9:53.

### 1.2.2. Település infrastruktúrája

A településhez tartozó Állomási Vízmű és a Sajóparti Vízmű telep külterületen helyezkedik el. Az Állomási Vízmű telep 4 lakásból áll, mely aszfalt úton megközelíthető és közművel ellátott. A Sajóparti Vízmű telep 10 lakásból áll, mely csak salakos úton közelíthető meg, szintén közművesített.<sup>16</sup>



226 lakás volt Sajónémetiben 2019-es KSH adatok alapján. Közel 100 lakásban nem volt bent WC, üres lakások száma: 34 volt 2011-ben. Áramszolgáltatás a lakások 85,39%-ban volt bekötve, közüzemi vízvezetékbe 57,07%, gázszolgáltatásba 27,87%. Közcsatornahálózat nincs a településen. A közművek tényleges használatáról nincsenek információink.

### 1.2.3. Lakásállomány

A településen 226 db lakóingatlan található. A családok kevés kivétellel saját tulajdonú családi házban élnek. Néhány otthonban több generáció él együtt. A házak jövedelmi helyzetétől, a tulajdonosok igényétől, igényességétől függően karbantartottak.<sup>17</sup>

A településen nincs sem bérlakás sem szociális lakásállomány. A településen veszélyeztetett lakhatási helyzettel bíró ingatlanok, hajléktalanság nincs. A lakásállomány vizsgálatából megállapítható, hogy a településen lévő ingatlanok kizárólag magántulajdonban vannak. Az önkormányzat szűkös költségvetése miatt nem tud anyagi támogatást biztosítani az arra rászorulóknak a lakáshoz jutásban. A településfejlesztési koncepció, illetve a Településrendezési terv nem tartalmaz olyan övezeteket, melyben a mélyszegénységben élőknek, illetve a romáknak külön kiemelt, „szegregált” településrész lenne kijelölve. Nincsenek, olyan üresen álló ingatlanok, melyek az önkormányzat tulajdonát képeznék, és oda be lehetne költöztetni<sup>18</sup>

KSH adatok alapján 2011-ben: <sup>19</sup>

- Hálózati vízvezetékekkel ellátott lakás: 126
- Házi vízvezetékekkel ellátott lakás: 6
- Házi csatornával ellátott lakás: 132
- Közcsatornával ellátott lakás: 0
- Vízüblítéssel ellátott lakás: 127

<sup>16</sup> HEP56

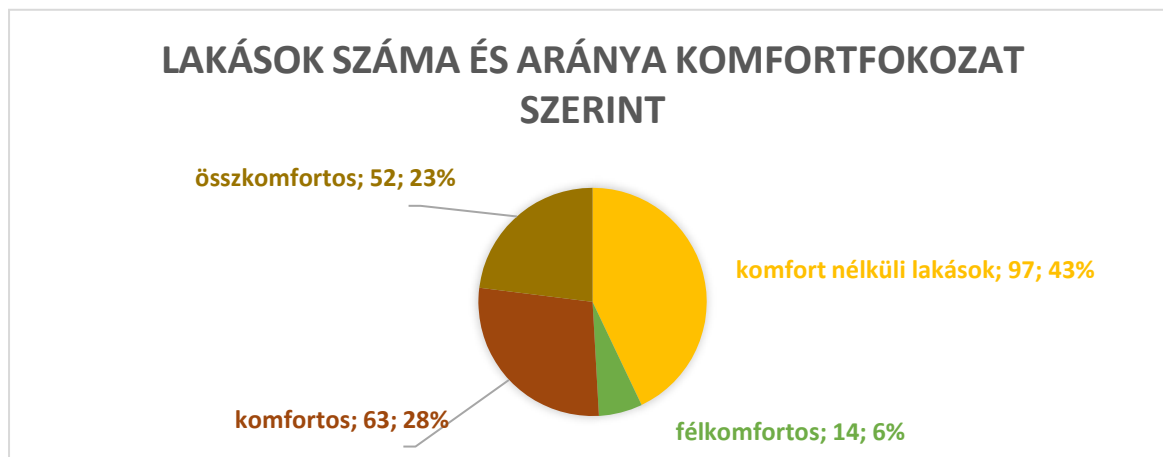
<sup>17</sup> HEP36

<sup>18</sup> HEP53

<sup>19</sup> [https://www.teir.hu/rqdist/main?rq\\_app=tmd\\_nd&rq\\_proc=main](https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=tmd_nd&rq_proc=main), letöltés: 2022.06.29., 12:22.

- Meleg folyóvízzel ellátott lakás: 118

Lakások aránya 2011-es népszámlálási adatok szerint:<sup>20</sup>



#### A fejezet célja, fő következtetései

Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:

- településen belül csak kisebb szegregációval veszélyeztetett részek vannak

## 1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

#### A fejezet tartalma

*A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.*

#### 1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

##### Interjú

Nem voltak pályázatok az elmúlt időszakban. Sajónémeti nem vett még részt telepfelszámolási programban sem.

Nem található bérlakás a településen.

Önkormányzat támogatja a közfoglalkoztatottak képzését, de értelme nem sok van, mivel csak a papírokat gyűjtik és a pénzösszeg miatt jelentkeznek rá, ami magasabb, mint a közmunkás juttatás.

<sup>20</sup> [https://www.teir.hu/rqdist/main?rq\\_app=tdm\\_nd&rq\\_proc=main](https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=tdm_nd&rq_proc=main), letöltés: 2022.06.30., 10:21.

Az önkormányzat sem TÁMOP-5.3.6, sem EFOP-2.4.1-es konstrukcióra nem adott be támogatási kérelmet, más a lakhatási szegénység enyhítését célzó beruházás nem történt az elmúlt években.

#### **A fejezet fő következtetései**

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatairól nem állnak rendelkezésre információk.

---

<sup>20</sup> [https://www.teir.hu/rqdist/main?rq\\_app=tdm\\_nd&rq\\_proc=main](https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=tdm_nd&rq_proc=main), letöltés: 2022.06.30., 10:21.



## 1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

### A fejezet tartalma

*Együttműködő, nem együttműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)*

#### 1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Polgármester a falubelieket támogatja, betelepülőt nem szeretnének.

Szakember hiánnyal küzd a település, így segítséget jelentene számukra, ha képzett szakemberekkel bővülne a település intézményei.

Vannak szép épületek, amelyek felújítását nagyon támogatnák.

### A fejezet fő következtetései

**Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:**

- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

## 2 A lakosság helyzete

### A fejezet tartalma

*Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idénymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.*

#### Interjú

Sajónémetiben kevés a helyi munkaadó. Az oktatási és más közintézmények dolgozói javarészt más településekről járnak be. Ezenkívül működik néhány mikrovállalkozás, de nagyon kevés alkalmazottal.

A legtöbb helyi lakos, aki helyben is dolgozik, a közfoglalkoztatásban vesz részt.

A közfoglalkoztatásban 30 fő dolgozik, akik közül 10 fő a nem roma származású. Ezenkívül sok esetben ingáznak a helyi lakosok. Bejelentett teljes állást például a miskolci Bosch, az egri ZF, vagy az ózdi Johnson Electric-ben lehet vállalni.

Sokan járnak egyszerűsített bejelentéssel a környéken mezőgazdasági idénymunkákat végezni - akár feketén, segély mellett is.

Feketemunkában Budapestre járnak az építőiparba, egy valaki összeszedi és viszi őket.

A rendszertelen munkaadókként felsorolt helyek közül szinte bármelyik helyen találunk feketén

<sup>21</sup> <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.24., 14:17.

dolgozókat, még a sajónémeti székhelyű vállalkozásokban is, mivel sok esetben olyan tartozása van a munkavállalónak (pl. Provident), hogy attól tart, ha bejelentik a munkáját, akkor a munkabére nagy része egyből levonásra kerül az adósságtörlesztésre. A munkaadó pedig partner az ilyen "megoldásokban".

A napiidő a mezőgazdaságban 6-7 ezer forint, az építőiparban 15-20 ezer forint.

A településről a magyarok elvándorlása jellemző, főleg a fiatalok költöznek el, akik elvégzik a középiskolát. Az uzsora, a drog, a biofű, és a kristály minimálisan jellemző településen. A betörés jellemzőbb. A kisebbség 130 családot jelent, kb. 300 fő.

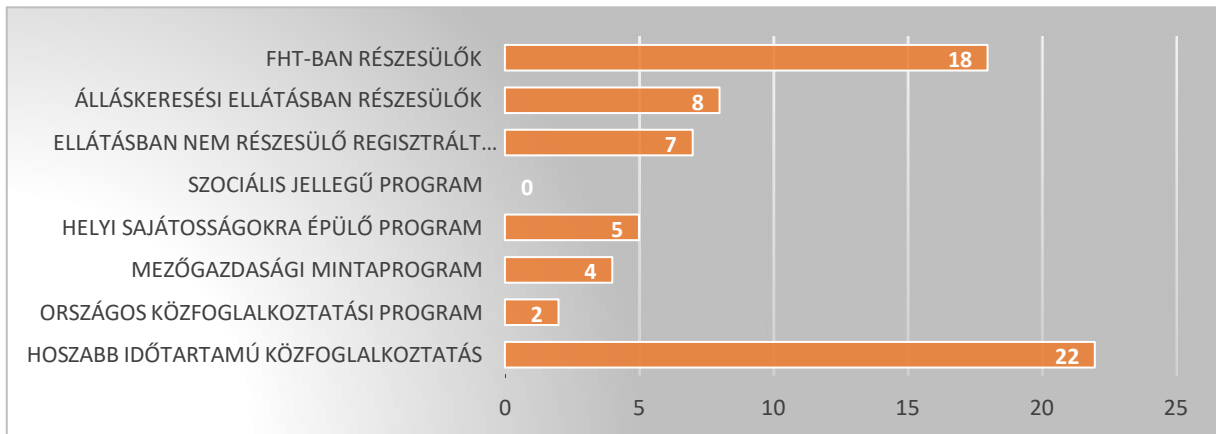
## 2.1 Foglalkoztatottság

### 2.1.1. Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma 2022.01.-04.:<sup>21</sup>

---

<sup>21</sup> <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.24., 14:17.



Munkavállalási korú lakosság 282 fő 2022.01.-04. között, ebből közfoglalkoztatott átlagosan 33 fő, regisztrált álláskereső 33 fő (tartós álláskereső 14 fő).

### 2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

Térségi lehetőségek vannak a környező településekre lásd: 5.o.

## 2.2 Elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

### 2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

Az ellátórendszer támogatásokkal és szolgáltatásokkal segíti a családokat. Ezeket a feladatokat a Királd Közös Család- és Gyermekjóléti Szolgálat látja el.<sup>22</sup>

2020-as KSH adatok szerint:

- Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma: 14 fő
- Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek száma: 42 fő
- Szünidei étkezésben részesült gyermek: 49 fő
- Védelembe vett gyermek: 2 fő
- Veszélyeztetett kiskorú gyermek: 12 fő
- Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek: 71 fő.
- Települési támogatásban részesítettek: 250 fő.

## 2.3 Szociális problémák:

Komoly problémát az eladósodás jelent, különösen a hátrányos helyzetű, munkájukat elveszítő vagy alacsony jövedelmű, idős, vagy több gyermekes családoknak. Ez a réteg veszítheti el a lakását, válhat hajléktalanná, vagy náluk kapcsolhatják ki fizetés hiányában a közszolgáltatásokat. A helyi lakosok rászorultságtól függően lakásfenntartási támogatást

<sup>24</sup> HEP65

igényelhetnek. Adósságcsökkentő támogatásról forrás hiányában nem alkotott rendelet az önkormányzat.<sup>23</sup>

*„Egyre nagyobb méreteket ölt a gyermekszegénység. Nagyon sok gyermek csak az óvodában és az iskolában jut meleg ételhez. A szegény családok nagy része a gyerekek után járó ellátásokból él. Súlyos problémát jelent a szegény családoknak a lakás fenntartása, a tüzelő beszerzése. Esetenként az óvodába és iskolába járás is nehézséget okoz a ruházat, cipő, tiszta víz hiánya miatt. A nehéz sorsú gyerekek hátrányait még inkább tetézi a kifizetetlen közműtartozás, villany, gáz kikötése. Ilyen esetekben sajnos a szülők sokszor fordulnak uzsorakamatósokhoz, amivel még inkább tetézik a bajt. Ebből az ördögi körből nagyon nehéz kijutni, szinte lehetetlen. Azok a szülők, akik rendelkeznek munkahellyel, azok is keveset keresnek, épp, hogy kijönnék a fizetésükből. A családok bevételei alig fedezik a rezsi költséget, hiteleket, a gyerekek iskoláztatását, étkeztetését. A tartós munkanélküliség mentálisan is tönkretesz a családokat. Az emberek alkoholizmusba, depresszióba, legrosszabb esetben öngyilkosságba menekülnek. Gyakorivá válik a megélhetési bűnözés. A szegénység, munkanélküliség következtében kialakult családi funkciózavarok, mentálhigiénés problémák közvetlen hatással vannak a gyermek fejlődésére. A társadalmi következetlenségek kihatnak a család életére, amely nem tudja megvalósítani tápláló, biztonságot nyújtó funkcióját. A tápláló környezet ingoványos, bizonytalan környezetté válik. A leírt problémák tükröződnek a gyermek teljesítményében, viselkedésében, beszédkulturájában. A gyermek személyiségfejlődésére ezen kívül veszélyt jelentenek még, és erőteljes hatást gyakorolnak a média erőszakot sugárzó műsorai is. A szülők többsége nem szelektálja a műsorokat, a gyerekek válogatás nélkül megnézhetnek mindent. Az erkölcsi értékek meglazulása tetten érhető a családok életében, életvitelében. Az egyre mélyülő szegénységgel, nincstelenséggel a gyermekvédelemben dolgozók sajnos mindennap találkoznak munkájuk során. A gyermekek védelmével kapcsolatos problémák talán ezért is jelentkeznek halmozottan településünkön is.”<sup>24</sup>*

## A fejezet következtetései

Családtípus	Családok száma: 180 család
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	80
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkalküzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszhető a család munkaerőpiaci részvétele.	60
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvételfejlesztésére itt is szükség lehet.	40

<sup>23</sup> HEP55

<sup>24</sup> HEP65

## 3 A lakásállomány helyzete

### A fejezet tartalma

*Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakossűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).*

#### Interjú

A polgármester asszony tájékoztatása szerint a tulajdonviszonyok 60%-a rendezett, 40%-a nem. A rendezetlen viszonyokra jellemző, hogy súlyos megterhelések vannak az ingatlanokon és a tulajdonosváltások a földhivatalba nincsenek átjelentve.

A romok esetében is probléma a több helyrajzi szám és a nagyon sok az örökös. Ezekből normál telkeket lehetne kialakítani, és a későbbiek folyamán értékesíteni, javítva ezzel a település képét. Polgármester szerint túl magas áron hirdetik az ingatlanokat, 4-5 db megvehető ingatlan lenne. 1-2 olyan család lenne, aki kiemelhető lenne.

### 3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

226 lakás volt Sajónémetiben 2019-es KSH adatok alapján. Közel 100 lakásban nem volt bent WC, üres lakások száma: 34 volt 2011-ben. Áramszolgáltatás a lakások 85,39%-ban volt bekötve, közüzemi vízhálózatba 57,07%, gázszolgáltatásba 27,87%. Közcsatornahálózat nincs a településen. A közművek tényleges használatáról nincsenek információink.

### 3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

Leginkább rendezett magántulajdonokban laknak a lakók.

### 3.3 Szívességi lakáshasználat

Nincs információ.

### 3.4 Lakások túlzsúfoltsága

Néhány esetben előfordul, hogy több generáció él együtt.

### 3.5 Eladó ingatlanok száma

4-5 eladó ház.

**A fejezet célja, fő következtetései**

<b>Lakástípusok (a lakott és üres lakások együtt):</b>	<b>Lakások száma:220</b>
életveszélyes házak	20
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	50
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	50
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	100

## 4 A lakhatási beavatkozási terv

### 4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

#### A fejezet tartalma

*Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.*

#### *4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:*

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő.

#### *4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:*

A szegregációval veszélyeztetett rész a település jelentős hányadát alkotja, lakhatási program nem volt a településen.

#### *4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:*

A tényleges használat mértékéről nincsenek információk. Szükséges a helyi lakásállomány teljes, alapos felmérése.

#### *4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívdességi lakáshasználók köre:*

Az adatbázisok szerint tulajdonosi jogcímmel használtak a lakások többsége.

#### *4.1.5. A túlzúsúfoltság problémájának mértéke:*

Előfordul több generáció együttélése.

#### *4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:*

- lakhatási költségek: áram, vízszámlák befizetésének nehézségei
- különböző hitelfelvételek: személyi hitelek és lakáshitelek jellemzőek

#### *4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.*

Jelenleg nem ismert.

#### *4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára*

Jelenleg nem ismert.

Az alábbi táblázat kitöltése jelen információk szerint nem lehetséges.

## Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

Családtípusok Lakástípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás					20
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	40				50
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	40				50
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni		60	40		100
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen					
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	80	60	40		180 család 220 ház

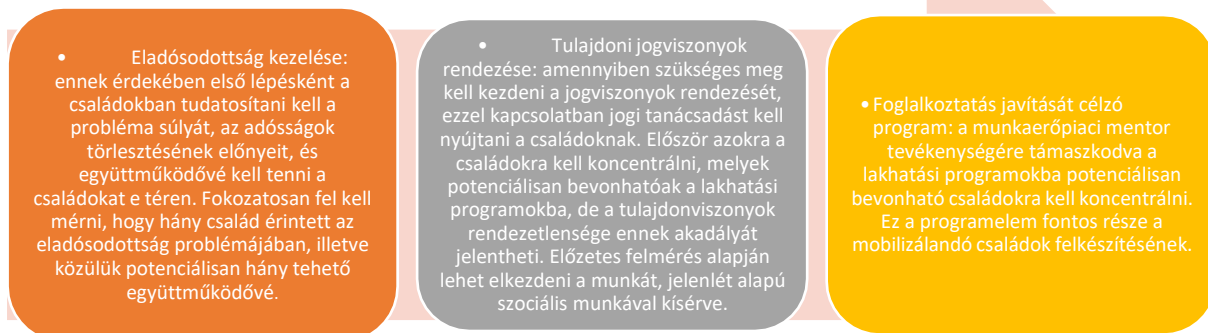
## 4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutató nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

### 4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

**Jelenlét alapú szociális munka bevezetése és tudatos felmérése a célcsoportnak.**





#### 4.2.2. Lakhatási programok:

Közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása	A magántulajdonú házak felújításának támogatása	Bérlásfejlesztés tekintetében
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• A magántulajdonú házak felújításának támogatása. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Krízislakások kialakítása:</b> Fel kell mérni, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.</li> <li>• <b>Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:</b> a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Nincs információ arról hány fő/család lehetne érintett egy ilyen beavatkozás kapcsán.</li> <li>• <b>Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:</b> nincs adat.</li> <li>• <b>Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:</b> ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.</li> </ul>

**Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:**

Stabilizálás I.

Szoft programok:

- adósságkezelés: a településen élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

## Stabilizálás II.

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérve kb. 4 család
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

## 4.3 Bérlakásfejlesztés beavatkozási terve

*Ez a fejezet már „csak” a bérlakásprogramra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.*

### 4.3.1. A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

<b>település közlekedési összeköttetései</b>	elfogadható
<b>helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte</b>	Helyben kevés vállalkozás található. A járásszékhelyen, Putnokon, valamint Ózdon, Kazincbarcikán, Miskolcon vannak munkalehetőségek.
<b>helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre</b>	4-5
<b>közműinfrastruktúra</b>	alpinfrastruktúrák a település egészében kiépített, szennyvízhálózat nincs
<b>megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai</b>	rendezett
<b>uzsora</b>	jelen van
<b>iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége</b>	részben adott, iskola nincs a településen
<b>szegregátumok relatív mérete a településen</b>	szegregációval veszélyeztetett részek vannak a Lechner adatbázis alapján

### 4.3.2. A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

<b>településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában</b>	igen
<b>konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)</b>	nem ismert
<b>ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen</b>	nem ismert
<b>szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen</b>	jelenleg nem lehet még megítélni
<b>térségi növekedési centrum</b>	Putnok, Ózd, Kazincbarcika, Miskolc
<b>a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség</b>	szoros

<b>fogadó árszínvonala</b>	<b>település(ek)</b>	<b>magas</b>	magasabb
--------------------------------	----------------------	--------------	----------

4.3.3. *A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:*

**A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:  
Bérlakásfejlesztések:**

A potenciális célcsoporti körből a megvalósító szervezet szerint csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönzöttek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehető, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. Figyelembe véve a 4 éves megvalósítási időszakot (a terv elkészítéséhez képest), az alábbi nagyságrendek vállalása lehet reális:

- településen belüli mobilizáció: teljes időszakban 4 család, ami egyben **2 bérlakás létrehozását jelenti a településen**

Indoklás:

Az előzetes felméréseket, valamint interjúkat összevetve, a térségben dolgozó valamennyi szakember véleményére alapozva született a döntés.

**Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok**

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)				
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)				
Túlszűfolt lakásból szétköltöző család költözik be	2			

Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást				
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást				
Összesen				2

## 4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

*Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.*

## 5 Melléklet:

Területi Információs Rendszerből generált adattáblák:

Terület	Kód	A	B	C	D	E	F
Sajónémeti	1 133	126	6	132	0	127	118
A: Hálózati vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
B: Házi vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
C: Házi csatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
D: Közcsatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
E: Vízüblítéses WC-vel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
F: Meleg folyóvízzel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
Forrás:(TelR)KSH-NEPSZ							

Terület	Kód	A	B	C	D	E	F	G
Sajónémeti	1 133	14	42	49	2	12	71	250
A: Megállapított halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település)								
B: Megállapított hátrányos helyzetű gyermekek és nagykorúvá vált gyermekek, 2020(Település)								
C: Szünidei étkeztetésben részesült gyermekek, 2020(Település)								
D: Védelembe vett gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település)								
E: Veszélyeztetett kiskorú gyermekek (2016-tól érvényes módszertan), 2020(Település)								
F: Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma, 2020(Település)								
G: Települési támogatásban részesítettek (pénzbeli és természetbeni), 2020(Település)								
Forrás:(TelR)KSH-TSTAR								

**Terület Kód A B C D E**

Sajónémeti 1 133 0 97 14 63 52

A: Szükség- és egyéb lakott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

B: Komfort nélküli lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

C: Félkomfortos lakás és lakott üdülő, 2011(Település)

D: Komfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

E: Összkomfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

Forrás:(TelR)|KSH-NEPSZ

BM adatforrásból származó táblázat:

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *										
Sajónémeti Borsod-Abaúj-Zemplén megye Putnoki járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 04. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	7	17	16	4	7	14	9	12	18	22
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	7	4	8	6	4	2	3	3	2	2
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	39	40	39	61	36	29	18	15	14	9
-- Mezőgazdaság	9	19	15	13	13	14	9	6	6	4
-- Helyi sajátosságokra építő közfoglalkoztatás	-	0	15	16	12	11	8	9	8	5
-- Szociális jellegű program	30	21	9	32	12	4	1	-	-	-
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Mindösszesen</b>	<b>53</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>71</b>	<b>47</b>	<b>45</b>	<b>30</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>33</b>
Közfoglalkoztatási mutató	16,02%	18,20%	18,65%	22,56%	14,94%	14,79%	10,03%	10,26%	12,03%	11,60%
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	20	26	29	14	20	11	16	16	16	7
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	3	5	5	3	7	7	8	9	9	8
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	34	24	27	15	14	14	13	11	18	18
<b>Regisztrált álláskeresők száma zárónapon</b>	<b>57</b>	<b>54</b>	<b>61</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>36</b>	<b>42</b>	<b>33</b>
-- Ebből tartós álláskereső	10	7	8	7	2	4	6	8	10	14
Nyílvántartott álláskeresők relatív mutatója	17,07%	15,93%	18,14%	9,94%	13,03%	10,27%	12,57%	12,14%	14,83%	11,70%
<b>Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma</b>	<b>331</b>	<b>339</b>	<b>334</b>	<b>316</b>	<b>314</b>	<b>305</b>	<b>295</b>	<b>293</b>	<b>282</b>	<b>282</b>