

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

## Nyírvasvári

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

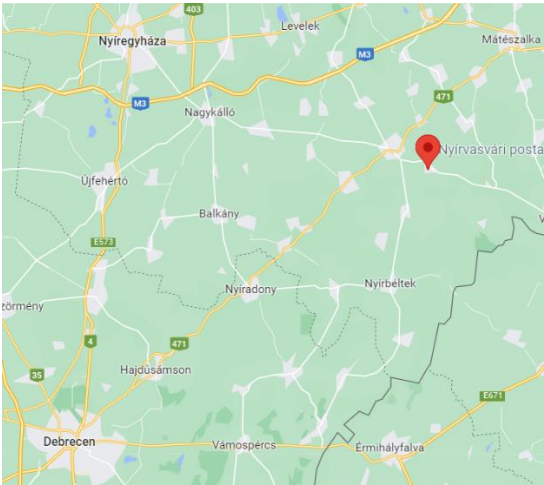
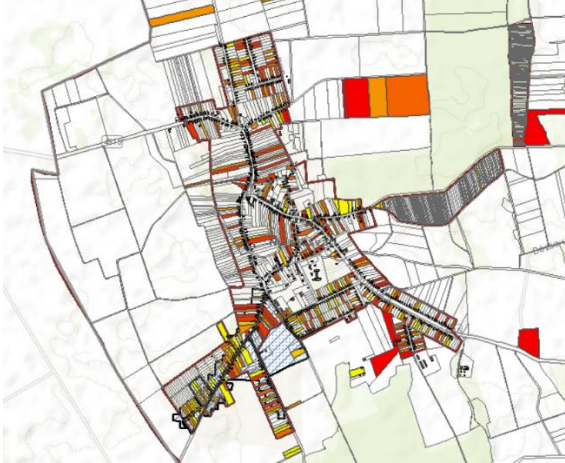
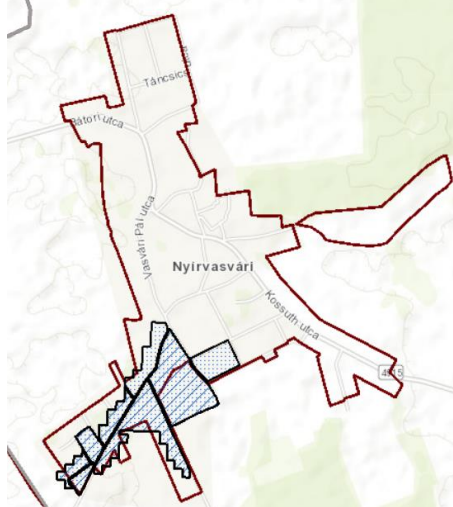
## Nyírvasvári

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Nyírbátori járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.05.05.

|   |   |
|---|---|
|   | <p><b>Terület: 28 km<sup>2</sup></b><br/><b>Lakónépség: 1 907 fő</b><br/><b>Jogállás: Község</b><br/><b>Járás: Nyírbátori</b><br/><b>Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg</b></p> <p><b>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> <p><b>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> |
| <p>Település térképe</p>  | <p>Jogosultság adatok</p>   |
|  |   |
| <p>Eladósodottság-térkép</p>  | <p>Szegregátum-térkép</p>   |

## ADATTÁBLA

|   | KSH adata              | HELYI BECSLÉS |
|---|------------------------|---------------|
| Település neve  | Nyírvasvári            |               |
| Megye   | Szabolcs-Szatmár-Bereg |               |
| Járás   | Nyírbátori             |               |
| Programba vonás köre  | 4                      |               |
| Szervezet neve  |                        |               |
| Lakosságszám (2021)   | 1890                   |               |
| Lakosságszám változása 2021/2012 (%)  | 100%                   |               |
| 15 év alattiak aránya (2021)  | 15,3%                  | 289 fő        |
| 15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)                                      | 87%                    |               |
| 60 éves és idősebbek aránya (2021)  | 21%                    | 397 fő        |
| 60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)                                | 126%                   |               |
| Lakásszám (2011)  | 745                    |               |
| Üres lakások száma (2011)   | 74                     |               |
| Lakosság száma a szegregátumban (2011)  | 324                    |               |
| Lakásszám a szegregátumban (2011)   | 97                     |               |
| Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 324                    |               |
| Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)      | 144                    |               |
| Lakások száma (2019)  | 742                    |               |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)                                     | 656                    |               |
| Közcatornába bekötött lakások száma (2019)  | 443                    |               |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)  | 734                    |               |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)   | 437                    |               |
| WC nélküli lakások száma (2011)   | 167                    |               |
| Vályogházak alapozás nélkül (2011)  | 54                     |               |
| Egy szobára jutó lakó (2021)  | 1                      |               |
| Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)  | 2.108.112 Ft           |               |
| Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)      | 100%                   |               |
| Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)                                   | 3.500.000 Ft           |               |
| Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)                                     | 45                     |               |
| Kiinduló kvóta érték kerekítve  | 10                     |               |

# 1 A település leírása

Nyírvasvári 2023.01.01-jén csatlakozik a FETE programba, 2019. november 18-án került elfogadásra a hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP). Interjú két ütemben, a polgármesterrel, az általános iskola igazgatójával, a helyi családsegítő szolgálat munkatársával és a védőnővel készült.

## 1.1 A település pozíciója

### A fejezet tartalma

*A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.*

Nyírvasvári a Nyírség Dél-keleti részén a Vállaj-Csanáros határátkelőhöz vezető út mentén Nyírbátortól 5 km távolságban található. 4940 kh területen fekszik. 712 lakóházban 2047 ember él. Vasútállomása nincs, de autóbusz naponta menetrendszerűen közlekedik. A községhez tartozik Máriamajor település, Kerek nád, Kiscsonkás, Nagycsonkás és a Torgyántag.<sup>1</sup>A megyeszékhely Nyíregyházától 50 km-re van, ami már autópályán is könnyen elérhető 40 perc alatt.



Google térkép<sup>2</sup>

A lakosság száma 2021-ben 1890 fő volt, 2012 óta ez a lakosságszám stagnál. A szegregált településrészen a 2011-es népszámlálási adatok alapján 324 fő él, helyi interjúk szerint kb. 150 család él itt.

A lakások száma 2011-ben 754 db, ebből szegregátumban 97 és szegregációval veszélyeztetett területen még 47 lakás található, összesen 144 lakás, ami a település lakásállományának közel 20%-a.

<sup>1</sup> HEP, 5.o.

<sup>2</sup>

<https://www.google.com/maps/@47.8232618,22.1830679,3a,75y,196.73h,80.26t/data=!3m6!1e1!3m4!1sgZqzZ0g6ja1bjKRIMQSWg!2e0!7i16384!8i8192>

A 2019-ben elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program szerint „a településen nincs szegregátum”.<sup>3</sup> Ugyanakkor a Lechner adatbázis alapján a szegregátumot a következő utcák alkotják:

- Wesselényi Miklós u. jobb oldala
- Vasvári Pál u.
- Új u.
- Pilisi u.

Szegregációval veszélyeztetett rész:

- Wesselényi u. bal oldala
- Ságvári u.
- Béke u.
- Vasvári Pál u. jobb oldala az Új utcáig

### **Közlekedés:**

Vonatközlekedés nincs a településen, autóbusz közlekedik Nyírbátorba, a járási központba naponta 12-szer és vissza is<sup>4</sup>.

Az önkormányzat a Kelet-Nyírségi Többcélú Kistérségi Társulással megállapodás alapján együttműködik. A társulás megalakításának célja az önkormányzatokat érintő szolgáltatások magasabb színvonalon történő biztosítása volt. Pl.: logopédia, gyógytestnevelés, belső ellenőrzés, gyermekjóléti és családsegítő szolgálat, idősek napközbeni ellátása, jelzőrendszeres szociális házi gondozás. A központi orvosi ügyelet igénybevételét is biztosítja a község lakóinak a társulás keretein belül.<sup>5</sup>

### **A településen elérhető szolgáltatások, intézmények:**

|  |  |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>• Polgármesteri Hivatal</li><li>• Faluház, IKSZT</li><li>• Napközi Otthonos Óvoda</li><li>• Vasvári Pál Általános Iskola</li><li>• Szociális és Gondozási Központ</li><li>• Gyermekjóléti Szolgálat</li><li>• Házi orvosi Rendelő</li><li>• Orvosi ügyelet</li></ul> | <ul style="list-style-type: none"><li>• Védőnői Szolgálat</li><li>• Szent Simeon és Anna Szeretetotthon</li><li>• Posta</li><li>• Gyógyszerár</li><li>• Bölcsőde</li><li>• Idősek klubja</li></ul> |
|--|--|

A településen működő szervezeteknek (Vasváriak Vasváriért Közéleti Egyesület, Nyugdíjas Klub, Polgárórség) helyet biztosít az Integrált Közösségi Szolgáltató Tér. A lakosság túlnyomó többsége Görög katolikus, kisebb része Római katolikus vallású, minimális létszámú Református Közösség és elenyésző számban egyéb kis egyházak gyülekezetei tagjai is megtalálhatók.<sup>6</sup>

### **Krizishelyzetben igénybe vehető szolgáltatás:**

Az önkormányzat kifejezetten a krízishelyzetben lévők számára rendkívüli gyermekvédelmi támogatást, illetve átmeneti segítyt biztosít. A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményen,

<sup>3</sup> HEP, 23.o.

<sup>4</sup> <https://menetrendek.hu/>, letöltés: 2022.04.06.

<sup>5</sup> HEP, 12.o.

<sup>6</sup> HEP, 25.o.

rendkívüli gyermekvédelmi támogatáson túl a hátrányos és halmozottan hátrányos gyermekek gyermekétkeztetéshez történő hozzáférése biztosított<sup>7</sup> Helyi információ alapján a lakásfenntartási támogatás 5000 Ft, amit a kérelmező nem készpénzben kap meg, hanem elmaradásainak törlesztésére az önkormányzat közvetlenül a szolgáltatóknak utal.

A településen egy általános iskola működik, melyben egyaránt tanulhat különleges bánásmódot igénylő gyermek, sajátos nevelési igényű gyermek, beilleszkedési, tanulási nehézséggel küzdő gyermek éppúgy, mint a kiemelten tehetséges gyermek. A közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások teljesítése érdekében gyógypedagógus, gyógytestnevelő, logopédus foglalkozik a rászoruló gyermekekkel.<sup>8</sup>

**4.4.7. számú táblázat - Általános iskolában tanulók száma, általános iskolai napközis tanulók száma**

| Tanév     | Általános iskola 1-4. évfolyamon tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 1801) | Általános iskola 5-8. évfolyamon tanulók száma (gyógypedagógiai oktatással együtt) (TS 1901) | Általános iskolások száma | Napközis általános iskolai tanulók száma a nappali oktatásban (iskolaotthonos tanulókkal együtt) (TS 1701) |       |
|-----------|--|--|---------------------------|--|-------|
|           | fő   | fő   | fő                        | fő   | %     |
| 2011/2012 | 63   | 70   | 133                       | 57   | 42,9% |
| 2012/2013 | 64   | 65   | 129                       | 79   | 61,2% |
| 2013/2014 | 58   | 62   | 120                       | 72   | 60,0% |
| 2014/2015 | 57   | 57   | 114                       | 67   | 58,8% |
| 2015/2016 | 52   | 48   | 100                       | 57   | 57,0% |
| 2016/2017 | 39   | 54   | 93                        | n.a.   | -     |

Forrás: TeIR, KSH Tstar

A 15 év alatti létszám 2012 óta csökkenő tendenciát mutat. 13%-kal kevesebb a gyermek.

Az iskola vezetőjének elmondása alapján a szegregátumból minden gyermek ide jár iskolába, jelenlegi létszám 85 fő. Kb. 110 fő azon gyermekek száma, a közeli Nyírbátorba járnak egyházi iskolába. Az elmúlt években átlagosan 30-35 gyerek született, 2021-ben ez a szám 25 volt. Helyi becslés alapján a születések megoszlása szegregátum és nem szegregátum között 50-50%.

Az iskola vezetése a kicsoportos foglalkozásokat támogatná, mert tapasztalataik alapján úgy jobbák voltak a kompetenciamérés eredményei és továbbtanulási esélyek is javultak (sokan mentek középiskolába, sőt főiskolára is).

1 fő egyéni tanrendű gyerek jár iskolába, akit Nyírpilis településről helyeztek át.

#### **Munkaerő-piaci helyzet:**

1. *Az elhelyezkedési esélyeket javítja, a Nyírbátorban található gyárak számossága:*

- **COLOPLAST HUNGARY KFT.**
- **Rosenberger Kft.**
- **Ferprodukt Kft**

<sup>7</sup> HEP, 30.o

<sup>8</sup> HEP, 31.o.

- Tranzit-Food Kft.
  - Unilever Magyarország Kft.
  - Serioplast Hungary Kft.
  - Nyírbátori Tésztaipari Kft.
  - MSK Hungary Gépgyártó Bt.
  - Diehl Aviation Hungary Kft.
  - Kelet Higiénia Kft.
2. *Mezőgazdasági idénymunkák (gyümölcsös, dohány)*
  3. *Közfoglalkoztatás*

### Önkormányzati fejlesztések:

| Pályázat / fejlesztés megnevezése <sup>9</sup>  | Támogatás összege |
|---|-------------------|
| Magyar Falu Program, Önkormányzati tulajdonban lévő út-,hídépítés/felújítás-2020                                  | 19.624.600 Ft.    |
| Magyar Falu Program, Orvosi eszköz-2020 című, MFP-AEE/2020  | 2.260.011 Ft.     |
| TOP-3.2.1-15, Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Nyírvásvári Községben                             | 20.000.000 Ft     |
| TOP-2.1.3-15, Belterületi csapadék- és belvízelvezető rendszer fejlesztése Nyírvásvári Községben                  | 99.586.400 Ft     |
| TOP-1.4.1-15 Óvodai tornaszoba és bölcsőde létesítése Nyírvásvári településen                                     | 216.827.797 Ft    |
| TOP-1.1.3-15 Helyi gazdaságfejlesztés (kiszolgáló gépek vásárlása, ipari park jellegű épületegyüttes kialakítása) | 146.581.700 Ft    |

### A fejezet fő következtetései

#### Következtetések a település...

##### ...térsgégi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;
- **jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.**

##### ...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;

<sup>9</sup> <http://nyirvasvari.hu/oldal/40/palyazataink> letöltve: 2022.04.06. 15:00

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

## 1.2 A település szerkezetének leírása

### A fejezet tartalma

*A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészen vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszthető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.*

#### 1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

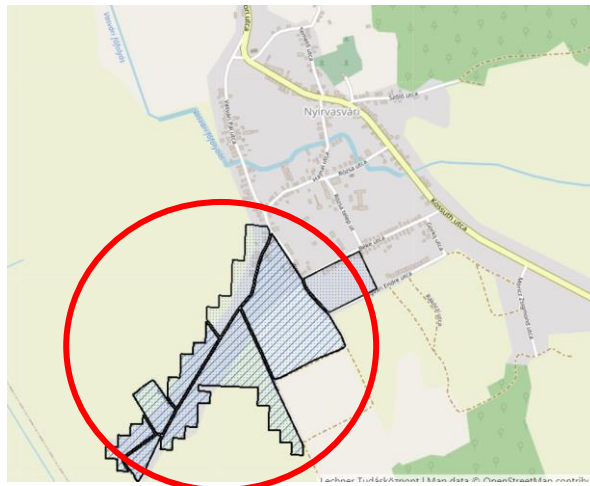
A Lechner adatbázis alapján a szegregátumot a következő utcák alkotják:

- Wesselényi Miklós u. jobb oldala
- Vasvári Pál u.
- Új u.
- Pilisi u.

Szegregációval veszélyeztetett rész:

- Wesselényi u. bal oldala
- Ságvári u.
- Béke u.
- Vasvári Pál u. jobb oldala az Új utcáig

A szegregált rész a település szélén helyezkedik el:



Helyi információ alapján a szegregált rész nem növekszik a településen belül. A szegregátum is vegyes képet mutat, kevés a rossz állapotú ház.



### 1.2.2. Település infrastruktúrája

|   |     |
|---|-----|
| Lakások száma (2019 )                               | 742 |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019) | 656 |
| Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)         | 443 |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)    | 734 |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)     | 437 |

86 lakásban nincs víz, melynek túlnyomó része a szegregátumban található. Áramszolgáltatás szinte minden ingatlanban adott (99%). Kártyás fogyasztásmérő órák a szegregátumban található nagyobb számban, de kikötött áramszolgáltatásról jelenleg nem tudnak. Ez köszönhető annak is, hogy az önkormányzat települési támogatás révén közvetlenül a szolgáltatóknak utal. Gázszolgáltatás elérhető, de a szegregált részen szinte egy ingatlanban sem történt bekötés. Jellemzően fával tüzelnek, melyhez az önkormányzat szociális tűzifa program révén járul hozzá.

Minden utca aszfaltozott, könnyen megközelíthető.

Közmű:<sup>10</sup>

- áramszolgáltatás minden utcában van (Új u. nem mutatja a közmű térkép)
- gázszolgáltatás minden utcában elérhető (Új utcában nem mutatja a közmű térkép)
- csatorna nincs Új és Vasvári P. utcákban
- a szegregátum utcáiban közkút van, sok helyen kerti csap található, az ingatlanon belül kevés helyen van vízvezeték.

### 1.2.3. lakásállomány

|   |            |
|---|------------|
| Lakásszám (2011)  | 745        |
| Üres lakások száma (2011)   | 74         |
| Lakosság száma a szegregátumban (2011)  | 324        |
| Lakásszám a szegregátumban (2011)   | 97         |
| Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 324        |
| Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)      | 144        |
| Lakások száma (2019)  | 742        |
| WC nélküli lakások száma (2011)   | 167        |
| Vályogházak alapozás nélkül (2011)  | 54         |
| Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)                                   | 3500000 Ft |
| Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)                                     | 45         |

<sup>10</sup> <https://ekozmu.e-epites.hu/alkalmazas/lakosság/menu/terkep/tajekoztatas/kozmuterkep>, letöltés: 2022.04.11., 14:21.

A lakások száma 2011-ben 754 db, ebből szegregátumban 97 és szegregációval veszélyeztetett területen még 47 lakás található, összesen 144 lakás, ami a település lakásállományának közel 20%-a.

A lakásállomány jónak mondható a településen a családsegítő és a védőnő elmondása alapján. Életveszélyes ház 1 van, de abból elköltözött a család. Egészségtelen körülmények között több család él, alacsony komfortfokozatú, fürdőszoba-, WC nélküli ingatlanban. Kritikus helyzetű családok száma 5-6. Rossz lakáskörülmények között a polgármester elmondása szerint 20-25 család él. A szegregátum területén sok a „szocpolos” ház, ezek minősége gyengébb. A telepen 3-4 jómódú család is él, ők nem vágnak el innen.

A szegregátumban jellemző a túlszűfolttság, ahol több generáció él együtt, az első szobában a fiatalok, hátul az öregek. Ezeknél a családoknál jellemzőek a családon belüli konfliktusok. A fiatalok szívesen költöznének albérletbe. Az egymás közötti bérlés is jelen van.

Akinek volt lehetősége, az élt a babaváró és a falusi CSOK adta lehetőségekkel, ami kihatott az ingatlanárak emelkedésére is. (Akár 10 M Ft-ba is kerülhet egy Kádár-kocka.) Többen is érdeklődtek CSOK iránt, de a családsegítő munkatárs segítségével számítanak az ügyintézésben. Helyben van Takarékszövetkezet, ahol felvilágosításhoz juthatnának.

#### A fejezet célja, fő következtetései

**Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:**

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- **településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;**
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- nincs szegregált rész a településen.

### 1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

#### A fejezet tartalma

*A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.*

Az önkormányzat TÁMOP-5.3.6-11/1-2012-0090 azonosítószámú, „Nyírvasvári szegregátumának fejlesztése” című Komplex telep-programot valósított meg. A programba 120 embert vontak be, több olyan programelem valósult meg, amely a település teljes lakossága számára nyújtott olyan szolgáltatásokat, amelyek segítik a hátrányos helyzetű emberek felzárkózását és a település életébe történő integrációjukat.<sup>11</sup>

<sup>11</sup> <https://felzarkozas.tef.gov.hu/page.php?pid=1325>

Ebben a konstrukcióban az önkormányzat közvetlenül nem hajtott végre lakhatással kapcsolatos fejlesztést, és a folytatásra az EFOP keretein belül nem pályázott.

Az önkormányzat 6 db, komfortos bérlakással rendelkezik, melyet nagyobb részt szolgálati lakásként, a helyben dolgozók részére biztosít. A bérleti díja 16.000 Ft. Több, a szegregátumban élő család is igényelt itt lakást, de korábbi rossz tapasztalatok miatt a jelenleg 3 üres ingatlant nem adják ki.

A védőnő elmondása alapján a „komplexes program” megvalósításakor tett lépések (telepen található ingatlanok takarítása, egyszerű fejlesztése) csak időszakosan segítették az ott élőket, valódi változás nem következett be.

#### A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatok kedvezőtlenek. A TÁMOP-os konstrukció a korábbi településvezetés idején valósult meg, aminek eredményeit nem látja elégségesnek a jelenlegi. Más fejlesztéseket tartana sikeresnek. EFOP-1.6.2 és EFOP-2.4.1-es felhívásra nem is adott be az önkormányzat támogatási kérelmet. A jelenleg meglévő bérlakásállomány fenntartása, kezelése nehézségeket okoz (kikötött szolgáltatások, állag romlása, bérlővel kialakult konfliktus).

## 1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

#### A fejezet tartalma

*Együttműködő, nem együttműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)*

A település vezetése nem támogatja a településen a szociális bérlakásállomány növelését. Elégségesnek tartják a jelenleg rendelkezésre álló támogatásokat (CSOK, babaváró hitel). Az itt élőknek a támogatások elnyeréséhez szükséges kompetenciáinak a fejlesztését, az elsődleges munkaerő-piacra jutásuk segítségét tartja fontosnak.

Nyírvasváriba, elhelyezkedésének köszönhetően, sokan költöznek Nyírbátorból, ahol drágábbak az ingatlanok és az ipartelep fejlettsége miatt csökkent az eladó ingatlanok száma is. A település vezetése támogatja azt az irányt, hogy Nyírvasvári község Nyírbátor „kertvárosává” váljon.

FETE programhoz való kapcsolata tapasztalatok híján még nem mérvadó.

#### A fejezet fő következtetései

**Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:**

- **a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;**
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;

- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

## 2 A lakosság helyzete

### A fejezet tartalma

*Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idegymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.*

### 2.1 Foglalkoztatottság

#### 2.1.1. Közfoglalkoztatás

| Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *                         |              |              |              |              |              |              |              |              |                  |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|
| Nyírvásvári Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Nyírbátori járás                        | 2013. év     | 2014. év     | 2015. év     | 2016. év     | 2017. év     | 2018. év     | 2019. év     | 2020. év     | 2021 01 - 12. hó |
| Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása                                 | 22           | 45           | 56           | 85           | 97           | 68           | 38           | 33           | 32               |
| Országos közfoglalkoztatási program támogatása                                   | 4            | 10           | 20           | 28           | 30           | 27           | 23           | 12           | 8                |
| Járásai startmunka mintaprogram támogatása összesen                              | 32           | 65           | 139          | 152          | 138          | 132          | 124          | 120          | 120              |
| -- Mezőgazdaság  | 32           | 37           | 69           | 74           | 70           | 66           | 76           | 77           | 76               |
| -- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás                                  | -            | -            | 15           | 16           | 14           | 14           | 17           | 17           | 18               |
| -- Szociális jellegű program   | 1            | 28           | 55           | 62           | 54           | 52           | 31           | 25           | 26               |
| -- Egyéb startmunka mintaprogram   | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -                |
| -- Magas hozzáadott értékű program   | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -            | -                |
| <b>Mindösszesen</b>  | <b>58</b>    | <b>120</b>   | <b>215</b>   | <b>266</b>   | <b>265</b>   | <b>227</b>   | <b>185</b>   | <b>165</b>   | <b>160</b>       |
| Közfoglalkoztatási mutató  | 4,10%        | 8,48%        | 15,25%       | 18,51%       | 18,45%       | 16,07%       | 13,34%       | 12,02%       | 12,03%           |
| Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon                            | 98           | 67           | 60           | 54           | 56           | 40           | 34           | 44           | 40               |
| Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon                  | 11           | 9            | 8            | 13           | 15           | 17           | 16           | 26           | 24               |
| Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon | 178          | 138          | 88           | 65           | 56           | 61           | 81           | 86           | 82               |
| <b>Regisztrált álláskeresők száma zárónapon</b>                                  | <b>287</b>   | <b>215</b>   | <b>155</b>   | <b>131</b>   | <b>128</b>   | <b>119</b>   | <b>131</b>   | <b>156</b>   | <b>147</b>       |
| -- Ebből tartós álláskereső  | 98           | 81           | 38           | 18           | 19           | 15           | 30           | 33           | 48               |
| Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója                                     | 20,41%       | 15,19%       | 10,99%       | 9,15%        | 8,88%        | 8,41%        | 9,47%        | 11,36%       | 11,04%           |
| <b>Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma</b>                           | <b>1 407</b> | <b>1 413</b> | <b>1 412</b> | <b>1 435</b> | <b>1 437</b> | <b>1 411</b> | <b>1 387</b> | <b>1 369</b> | <b>1 327</b>     |

Nyírvásváriban szinte alig van az Önkormányzaton kívül olyan munkáltató, aki munkahelyet biztosít a nyírvásvári munkavállalóknak.<sup>12</sup>

A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat, ahol közfoglalkoztatásban 2021 év végén átlagosan 160 fő volt.<sup>13</sup>

- Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás: 32 fő
- Országos közfoglalkoztatási program: 8 fő
- Járásai startmunka mintaprogram támogatása összesen (mezőgazdaság, helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás, szociális jellegű program): 120 fő

Regisztrált álláskeresők száma zárónapon: 147 fő. Ebből tartós álláskereső: 48 fő.

#### 2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

<sup>12</sup> HEP, 14.o.

<sup>13</sup> <http://kozfoglalkoztatasi.bm.hu/> letöltés: 2022.04.06. 14:51

Az elsődleges munkaerőpiaci lehetőségek jónak mondhatók, a szomszédos településen, Nyírbátorban számos gyár található. Főleg Coloplast Kft. és a Rosenberger Kft. foglalkoztat a településről több munkavállalót. Őket céges buszjáratok szállítják a munkahelyre. A magasabb bérekért és egyéb juttatásokért sokan jelentkeznek munkára, de a monotonitás illetve, a szigorú szabályok miatt felmondanak.

Helyi mezőgazdasági vállalkozóknál lehet idénymunkát vállalni, ezt sokszor a közfoglalkoztatási munka mellett keresik az emberek. A területen az alma, a dohánytermesztés a jellemző. Az órabér 1000 Ft körül alakul. A dohány megműveléséhez inkább brigádokat keresnek, ahol területalapú a fizetés és a brigádvezető fizeti ki a munkásokat.

Építőipari vállalkozók kis buszokkal szállítják a munkaerőt, jellemzően segédmunkára.

## 2.2 Elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

### 2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

A településen elérhető a szociális és egészségügyi szolgáltatás, aminek az infrastruktúrája jó. Felújított épületben található a védőnői szolgálat (1 fő védőnő) és az orvosi ellátás is. Családsegítő teljes állásban dolgozik a településen.

- Alapellátásba vett gyermekek száma a családsegítő munkatárs adatai alapján jelenleg 10 fő.
- Családból kiemelt gyerekek száma: 4 fő.
- Védelembe vett gyerekek száma: 8 fő.

Magas az iskolai hiányzások száma. Ez sokszor abból adódik, hogy az iskoláskorú vigyáz a kisebb testvérekre. A pandémiás helyzet rontott az iskolába járási hajlandóságon.

Problémát jelent a fiatal szülőknél, hogy hamar különválnak. Sokszor a gyermekük a nagymamánál marad (apa édesanyja) és ő neveli tovább. Az elhanyagolás is előfordul, aminek negatív következményei lesznek a gyermek fejlődésére. A családon belüli erőszak miatt többször anyaothonban kerül az édesanya gyermekeivel, de 1-3 hónap után visszaköltöznek a bántalmazó apához. Ilyen helyzet miatt jelenleg 4 gyermek családból való kiemelése van folyamatban.

Fogamzásgátló tabletta szedése nem jellemző. (Fogamzásgátlás nélkül kiderül a megcsalás.)

Magas a száma a túlsúlyos gyerekeknek. Ennek okai az egészségtelen táplálkozás (chips, üdítőitalok fogyasztása), a fiatal anyukák nem főznek és a mozgáshiányos életmód (TV, telefon).

A gyermekeket 1-2 kivételtől eltekintve hazaadják a kórházból.

## 2.3 Szociális problémák:

Az uzsora jelen van a településen. 2-3 tehetősebb család ad hitelt. A kölcsönt le is lehet dolgozni („csicskáztatás”).

Eladósodottságról nincs pontos adat, de a legtöbbször szabálysértésekből, hitelek nem fizetéséből, telefonszolgáltatók felé fennálló tartozásból adódik. A közműtartozás kevésbé jellemző. Az utóbbi időben nincs tudomása az önkormányzatnak közmű kikötésekről, mely köszönhető a lakásfenntartási támogatás szolgáltató felé történő közvetlen utalásnak.

Droghasználat az utóbbi időben egyre nagyobb mértéket ölt. Főként a fiataloknál tapasztalható, de előfordul, hogy az egész család közösen használja az olcsó tudatmódosító szereket, aminek következtében hallucinálnak, agresszívvá válnak.

A nők körében a gyógyszerfüggőség terjedt el, eleinte Xanax, Frontin szedése, később Rivotril amit alkohollal is párosítanak.

Családon belüli erőszakról sok esetben nem beszélnek, de a védőnőhöz és családsegítőhöz sokszor fordulnak a bántalmazott anyukák segítségért. Anyaotthonos elhelyezés, távoltartás kérése a legtöbbször előforduló intézkedés, de az anya rendszerint visszatér a bántalmazó élettársához, férjhez. Az oka a visszaköltözésnek általában anyagi jellegű (anyagi függésben van a bántalmazóval), vagy az anyaotthon szabályait nem képes betartani a bántalmazott. Ennek a következménye, hogy a bántalmazó kapcsolatban élő gyermek ezt az agresszív viselkedésformát sajátítja el, így viselkedik kortársaival is.

A szegregátumban található házakban jellemző a túlzásfoltosság. Emiatt a családoknál gyakoriak a konfliktusok. A fiatalok nem képesek, vagy nem akarnak elköltözni, így több generáció él egy fedél alatt.

#### A fejezet következtetései

| Családtípus  | Családok száma  |
|--|---|
| <u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg. | Nincs ilyen   |
| <u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.  | 5 család  |
| <u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.                                 | Az 5 család kivételével a többi család ide sorolható. |

### 3 A lakásállomány helyzete

#### A fejezet tartalma

*Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakósűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet*

összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

86 lakásban nincs víz, melynek túlnyomó része a szegregátumban található. Áramszolgáltatás szinte minden ingatlanban adott (99%).

Kártyás fogyasztómérő órák a szegregátumban található nagyobb számban, a családsegítő becslése alapján kb. 30%-ában, de kikötött áramszolgáltatásról jelenleg nem tud. Ez köszönhető annak is, hogy az önkormányzat települési támogatás révén közvetlenül a szolgáltatónak utal.

Gázszolgáltatás elérhető, de a szegregált részen szinte egy ingatlanban sem történt bekötés. Jellemzően fával tüzelnek, melyhez az önkormányzat szociális tűzifa program révén járul hozzá.

|   |     |
|---|-----|
| Lakások száma (2019 )                               | 742 |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019) | 656 |
| Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)         | 443 |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)    | 734 |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)     | 437 |

#### A fejezet célja, fő következtetései

| Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):   | Lakások száma                             |
|---|---|
| életveszélyes házak   | 1 lakás, de már nem lakott.               |
| jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani                      | 5   |
| nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év), | Szegregátum területén lévő házak többsége |
| jobb állapotú házak, amiket érdemes modernizálni  | nincs pontos információ                   |

## 4 A lakhatási beavatkozási terv

### 4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

#### A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

#### 4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

A település térségi pozíciója tekintetében:

- jobb pozíciójú: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

Vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

#### *4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:*

A településen belül csak kisebb szegregált részek vannak.

#### *4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:*

A közmű szolgáltatások elérhetőek a településen.

86 lakásban nincs víz, melynek túlnyomó része a szegregátumban található. Áramszolgáltatás szinte minden ingatlanban adott (99%). Kártyás fogyasztásmérő órák a szegregátumban található nagyobb számban, de kikötött áramszolgáltatásról jelenleg nem tudnak. Ez köszönhető annak is, hogy az önkormányzat települési támogatás révén közvetlenül a szolgáltatónak utal. Gázszolgáltatás elérhető, de a szegregált részen szinte egy ingatlanban sem történt bekötés. Jellemzően fával tüzelnek, melyhez az önkormányzat szociális tűzifa program révén járul hozzá.

Minden utca aszfaltozott, könnyen megközelíthető.

#### *4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:*

A települési szinten magántulajdonban lévő ingatlanok vannak, a szegregátumon belül viszont rendezetlenek a tulajdonviszonyok. Sok a szívességi lakáshasználó, a szerződés nélküli magánbérlet. 1-2 jómódú család biztosít lakhatást munkáért cserébe.

#### *4.1.5. A túlzásúfolttság problémájának mértéke:*

A szegregátumban élő családok közül 20-25 családnál jelent problémát.

#### *4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:*

Eladósodottságról nincs pontos adat, de a legtöbbször szabálysértésekből, hitelek nem fizetéséből, telefonszolgáltatók felé fennálló tartozásból adódik. A közműtartozás kevésbé jellemző. Az utóbbi időben nincs tudomása az önkormányzatnak közmű kikötésekről, mely köszönhető a lakásfenntartási támogatás szolgáltató felé történő közvetlen utalásnak.



4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

Kritikus, életveszélyes ház 1 van a településen, ebből a közelmúltban kiköltözött a család.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

Nincs adat.

### Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva a családsegítő és a védőnő adatai alapján:

| Családtípusok<br>Lakástípusok  | Teljes nyomorban élő családok | Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok | Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok | Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen | Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen |
|--|-------------------------------|---|---|---|---|
| azonnali életveszélyt jelentő lakás  | 0                             | 0   | 0   | 0   | 0   |
| rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni            | 0                             | 5   | 0   | 5   | 5   |
| nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)   | 0                             | 0   | x   | van   | van   |
| olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni                                     | 0                             | 0   | x   | van   | van   |
| Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen | 0                             | 5   | szegregátumban élő többi család (4-5 kivételével)     | kb. 80  |   |
| Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen                                 | 0                             | 5   | szegregátumban élő többi család (4-5 kivételével)     |   |   |

## 4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

- **Eladósodottság kezelése:** ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.
- **Tulajdoni jogviszonyok rendezése:** szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelenti.
- **Foglalkoztatás javítását célzó program:** a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

Lakhatási programok:

- a **közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás** támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizetős villanyóra felszerelése. Az adatok szerint mintegy 86 lakásban nincsen vízszolgáltatás a lakásban. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.
  - A **magántulajdonú házak felújításának támogatása.** Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.
  - **Bérlakásfejlesztés tekintetében**
    - o **Krízislakások kialakítása:** szükséges a településen néhány olyan krízislakás kialakítása, ahová a súlyos családi konfliktusok esetén családok elhelyezhetőek. Ezeknek a családoknak a szociális helyzete, életvezetési képességei csak fokozatosan javíthatók. Jelenleg 5 olyan család van, akinek szüksége volna segítségre.
    - o **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlzásfolt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 20-25 ilyen család van.
    - o **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
    - o **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni.
- Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás

- Szoft programok:
  - adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
  - tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás

- Magántulajdonú lakások fejlesztése:
  - legszükségesebb karbantartási munkák végzése
  - lakások komfortosítása, felújítása: szegregátum lakásainak többsége

Bérlakásfejlesztés

- krízislakás: 5 családnak
- településen belül mobilizálható mintegy 20 család
- más jobb helyzetű településre mobilizálható mintegy 1-2 család.

### 7.3.3 A bérlakásfejlesztési terv

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

|   |  |
|---|--|
| <b>település közlekedési összeköttetései</b>                    | kedvező  |
| <b>helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte</b> | Helyben néhány vállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A szomszédos településen Nyírbátorban több ipari park, hatalmas munkaerő-felszívó képességgel rendelkezik. |
| <b>helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre</b>    | pontos információk még nincsenek, de a becslések szerint alacsony  |
| <b>közműinfrastruktúra</b>                                      | alpinfrastruktúrák szinte a település egészében kiépített  |
| <b>megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai</b>               | nincs adat   |
| <b>uzsora</b>   | jelen van  |
| <b>iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége</b>            | óvoda, iskola van, (szegregált)  |
| <b>szegregátumok relatív mérete a településen</b>               | a település kisebb részét alkotja  |

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

|  |                                  |
|--|----------------------------------|
| <b>településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában</b>                  | Igen                             |
| <b>konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)</b> | nincs adat                       |
| <b>ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen</b>             | jelen van                        |
| <b>szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen</b>        | jelenleg nem lehet még megítélni |
| <b>térségi növekedési centrum</b>  | Nyírbátor                        |
| <b>a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség</b>                 | erős                             |
| <b>fogadó település(ek) magas árszínvonala</b>                             | Nyírbátorban magasabbak az árak. |

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

#### 1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakásra van szükség, ami iránt hosszabb távon is kereslet van a településen, mivel több család lakhatása kerül rendszeresen bizonytalan helyzetbe a túlzásfolt lakásokban élő családok között kialakuló konfliktusok miatt. A krízislakások nagyban hozzájárulhatnak a gyerekek családból való kiemelésének megelőzéséhez.

#### 2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoporti körből a megvalósító szervezet szerint csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönöztek és

együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehető, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. Figyelembe véve a 4 éves megvalósítási időszakot (a terv elkészítéséhez képest), az alábbi nagyságrendek vállalása lehet reális: - településen belüli mobilizáció: teljes időszakban kb. 5 család, ami egyben **5 bérlakás létrehozását jelenti a településen,**

- más településre való mobilizáció. nem ismert.

**A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:**

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése számszerűen jelen információk alapján nem lehetséges.

**Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok**

|   | Településen belül meglévő lakás | Új lakásépítés településen | Mobilizáció (településen kívüli lakás)                   | Összesen  |
|---|---------------------------------|----------------------------|--|---|
| Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)                               | Nem támogatható                 |                            |  | 0   |
| Üres lakást vesz a program  |                                 |                            |  |   |
| A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)        | Támogatható                     | Támogatható                | Támogatható  | kb. 5 család kerül rendszeresen krízishelyzetbe |
| Túlzsúfolt lakásból szétköltöző család költözik be  | Támogatható                     | Támogatható                | Támogatható, más településre mobilizálható kb.1-2 család | kb. 1-2   |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást         | Nem támogatható                 | Nem támogatható            | Nem támogatható  | 0   |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást | Nem támogatható                 | Nem támogatható            | Nem támogatható  | 0   |
| Összesen  | Támogatható                     | Támogatható                | Támogatható  | Támogatható                                     |

#### 7.3.4 Helyi együttműködések

A helyi együttműködések lehetséges fejlesztési irányairól még nincs kellő információ.