

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

## Nyírbéltek

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

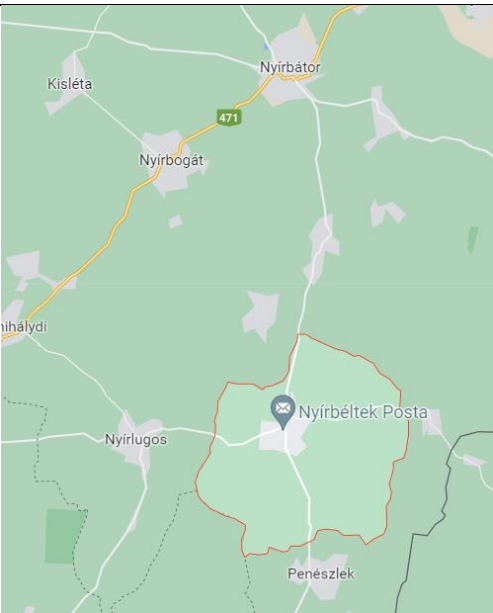
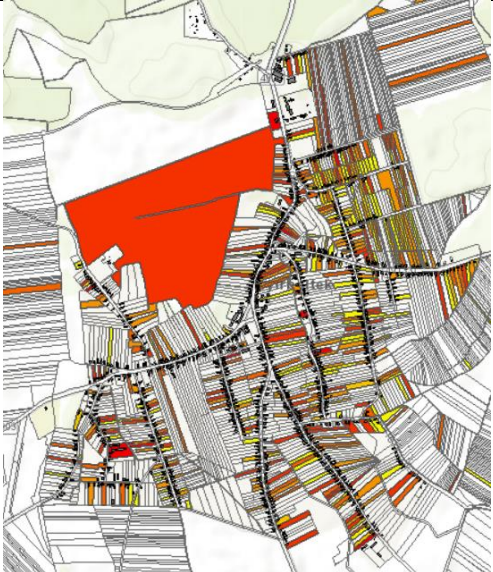
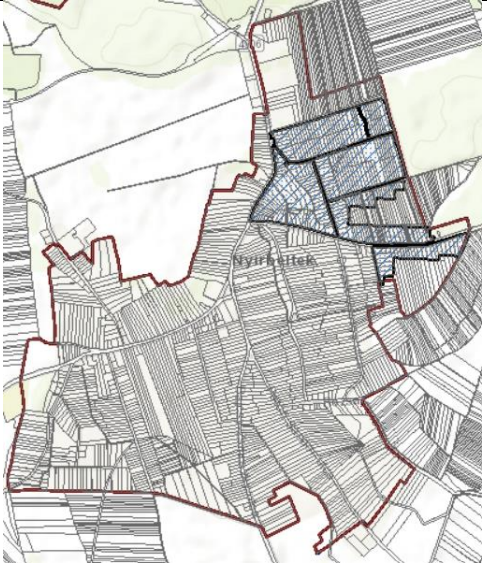
## Nyírbéltek

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Nyírbátori járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.06.13.

	<p><b>Terület: 62 km<sup>2</sup></b> <b>Lakónépség: 2 880 fő</b> <b>Jogállás: Község</b> <b>Járás: Nyírbátori</b> <b>Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg</b></p> <p><b>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> <p><b>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép</p>

## ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Nyírbéltek	
Megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Járás	Nyírbátori	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve		
Lakosságszám (2021)	2874	2870
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	98%	
15 év alattiak aránya (2021)	17,7%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	101%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	24%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	124%	
Lakásszám (2011)	1096	
Üres lakások száma (2011)	83	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	835	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	265	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	835	1340
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	265	
Lakások száma (2019)	1101	kb igen (800 ba jár újság)
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	898	
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	770	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	1050	1075
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	551	
WC nélküli lakások száma (2011)	223	inkább csökken
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	40	azóta volt bontás, így 10-15 lakással lehet kevesebb
Egy szobára jutó lakó (2021)	1	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	2514025 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	99%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	3000000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	77	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	18	

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA .....</b>	<b>4</b>
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA.....	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA .....	7
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK.....	9
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN .....	10
<b>2</b>	<b>A LAKOSSÁG HELYZETE .....</b>	<b>11</b>
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG.....	11
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK .....	12
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK: .....	12
<b>3</b>	<b>A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE .....</b>	<b>13</b>
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK .....	13
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK .....	13
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT .....	13
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA .....	13
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA .....	14
<b>4</b>	<b>A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV .....</b>	<b>14</b>
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI .....	14
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA .....	16
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE.....	19
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET .....	23
<b>5</b>	<b>MELLÉKLET: .....</b>	<b>23</b>

# 1 A település leírása

Nyírbéltek település 2023. január 1-jét követően csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, források: 2019.12.16-án elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), Területi Információs Rendszer (TeIR), KSH adatok, helyi statisztikai adatok, kimutatások. 2022.06.13-án készült interjú a település jegyzőjével, jegyzőhelyettessel és önkormányzati dolgozókkal. Terepbejárás történt a szegregátumban.

## 1.1 A település pozíciója

### A fejezet tartalma

*A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.*

#### 1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Nyírbéltek Nagyközség Szabolcs Szatmár-Bereg Megyében a Nyírség déli részén fekszik. A megyeszékhely Nyíregyházától és az Észak-Alföldi Régió központjától, Debrecentől 50-50 km távolságra található. A járásközpont Nyírbátor 16 km-re található.

A település megközelítése műúton Nyíregyházától – Nyírbátoron, Piricse településen keresztül, míg Debrecentől a 471-es útról Nyíradonyon, Nyírmihálydin át, illetve a 48-as úton Debrecen-Vámospércs-Nyírmártonfalva-Nyírlugos és Debrecen-Nyírbrány-Fülöp-Penészlek településeken keresztül.<sup>1</sup>



Nyírbéltek településközpont<sup>2</sup>

<sup>1</sup> <https://nyirbeltek.hu/telepulesunk-tortenete/>, letöltés: 2022.06.12., 16:31.

<sup>2</sup>

<https://www.google.com/maps/@47.6975904,22.1269039,3a,75y,258.2h,102.48t/data=!3m6!1e1!3m4!1s6HeoHNaNgpOR1-wW8zu3rw!2e0!7i16384!8i8192>, letöltés: 2022.06.22., 13:25.

### 1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

Helyben: önkormányzat és intézmények adnak lehetőséget elhelyezkedni.

Térségi lehetőségek:

- Nyírbátor (ipari park)
- Nyírgelse (kacsagyár)
- Építőipari vállalkozók (szak- és segédmunkásokat alkalmaznak)

### 1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

Helyben elérhető szolgáltatások:

- óvoda,
- iskola,
- könyvtár,
- postahivatal,
- orvosi praxis,
- védőnői szolgálat,
- biztos kezdet gyermekházi szolgáltatás,
- családsegítő szolgálat,
- idősek nappali ellátása, házi segítségnyújtás, idősek bentlakásos otthona.

Nyírbátor járasszékhelyen elérhető szolgáltatások:

- egészségügyi ellátások
- kormányhivatal
- különféle árucikkeket árusító üzletek

### 1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

Közvetlen autóbusz közlekedés van Nyírbátor, Debrecen és Nyírábrány irányába. Közvetlen buszjárat a megyeszékhelyre nincs.

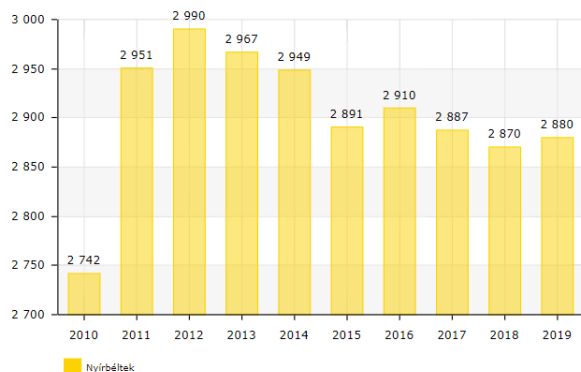
<b>Buszjáratok<sup>3</sup></b>			
<b>Hová</b>	<b>Távolság (kerekítve)</b>	<b>Menetidő (átlagosan)</b>	<b>Járatszám (hétköznapokon)</b>
<b>Nyírbátor</b>	17 km	30 perc	13
<b>Nyíradony</b>	18 km	30 perc	6
<b>Debrecen</b>	54 km	1 óra 30 perc	17

A legközelebbi vasútállomás a Nyíregyháza-Mátészalka vonalon Nyírbátor, illetve a Debrecen-Mátészalka vonalon Nyíradony, Nyírmihálydi, Nyírbátor településeken van.

<sup>3</sup> [https://www.menetrendek.net/busz\\_menetrend/index.php](https://www.menetrendek.net/busz_menetrend/index.php), letöltés: 2022.06.22., 13:50.

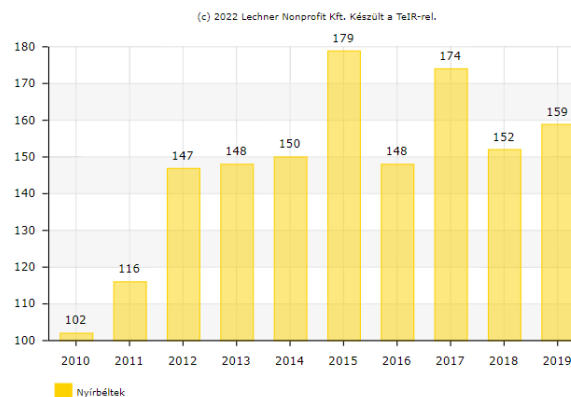
### 1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

Lakosságszám (fő):



Elvándorlások száma (fő)

Állandó és ideiglenes belföldi elvándorlások összege.



Roma népesség száma növekszik. „A településen az állandó lakosok száma 2870 fő, ebből roma lakosok száma 1340 fő, 0-3 éves korosztályban a 150 főből 120 fő, a 3-6 éves korosztályból a 114 főből 87 fő, a 6-14 éves korosztályból a 274 főből 191 fő.”<sup>4</sup>

2021.12.31-i települési statisztikai adatok alapján a 0-15 éves lakosság száma 577 fő, ami a lakosság 20%-a. A 60 éves és idősebb lakosság száma: 618 fő, ami 21,53%-a. Az aktív korú lakosság kb. az itt élők 58%-a. Mind a 15 év alattiak, mind a 60 év felettiek aránya emelkedik, az aktív korúak száma csökken. A képzetlenebb fiatal korosztály elköltözik a településről, jellemzően nagyobb városokba. A romák becsült aránya 46% a település lakosságához viszonyítva, ez az arány az iskolában 69% az óvodában 76%.

### 1.1.6. Helyi fejlesztések

Európai Unió forrásból megvalósított projektek:

- TOP-3.2.1-15-SB1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése/Nyírbétek. NYÍRBÉLTEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA: Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése Nyírbétek Nagyközségben 2017.08.11., 207 213 365 Ft
- TOP-2.1.3-16-SB2-Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések/Nyírbétek. NYÍRBÉLTEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA: Nyírbétek Nagyközség csapadékvíz elvezetése. 2020.05.04., 126 249 032 Ft
- TOP-1.2.1-15-SB1-Társadalmi és környezeti szempontból fenntartható turizmusfejlesztés/Nyírbétek. NYÍRBÉLTEK NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA: "Nyírbétek Ökoturisztikai Látogatóközpont" kialakítása. 2017.11.10., 110 992 000 Ft<sup>5</sup>

MFP: elhagyott ingatlan, óvodai játszóudvar, orvosi eszközbeszerzés.

## A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

<sup>4</sup> Roma Nemzetiségi Önkormányzat beszámolója, 2022.06.08.

<sup>5</sup> [https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott\\_projektkereso](https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso), 2022.06.12., 16:25.

**...térségi pozíciója tekintetében:**

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útvonalak rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

**...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:**

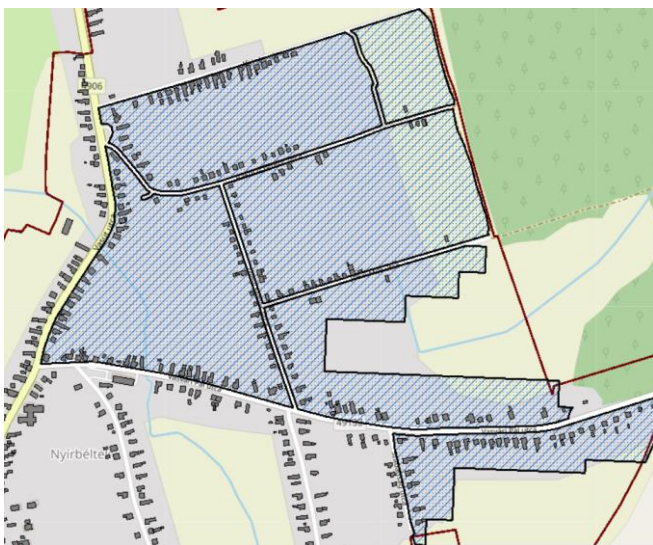
- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- **billgó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;**
- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

## 1.2 A település szerkezetének leírása

### A fejezet tartalma

*A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészben vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.*

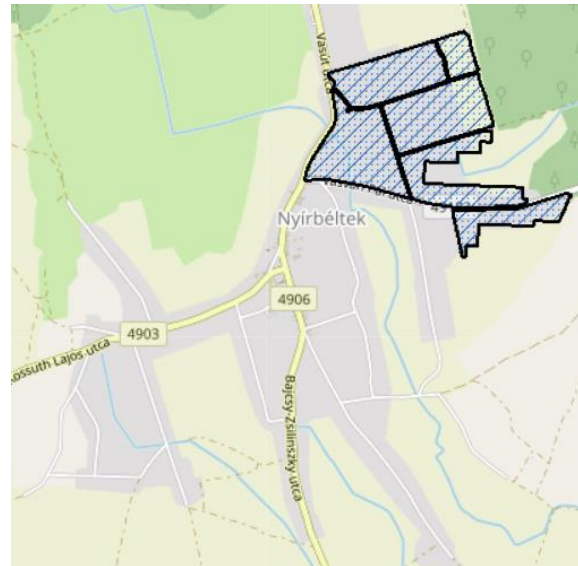
#### 1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül



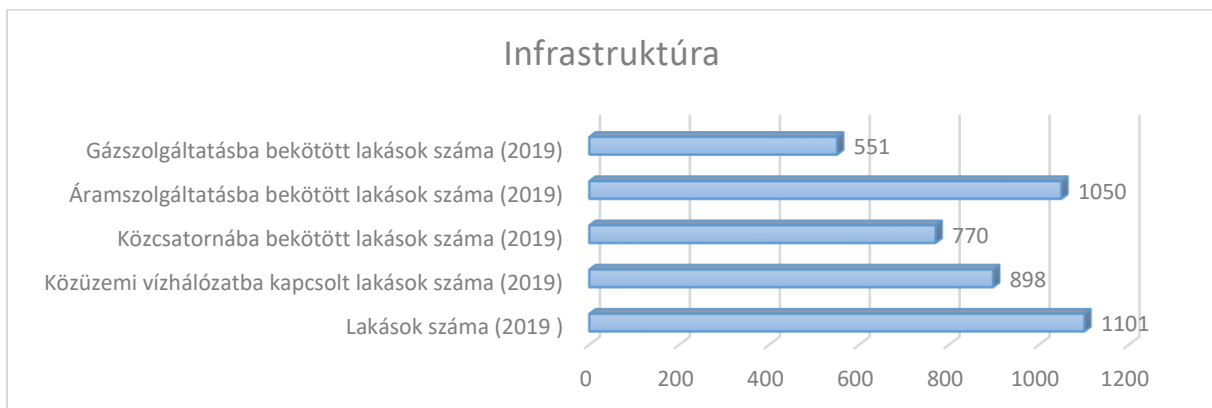
Vasvári P. u.- Jókai u.,-Zrínyi u.,-Szabadság u.,-Ifjúság u. alkotják a szegregátumot a településen a 2011-es népszámlálási adatokból eredeztetett mutatók alapján.



Nyírbátor-Pircse felől érkeve a településre a Vasút úton haladva bal oldalon található a szegregált rész egészen az Önbölyi elágazásig (Vasvári P. u.). A szegregátum a település jelentős részét kb. 1/3-át teszi ki, de ezekből az utcákból több család a község más részein vesz/vett ingatlant (pl. CSOK).



### 1.2.2. Település infrastruktúrája



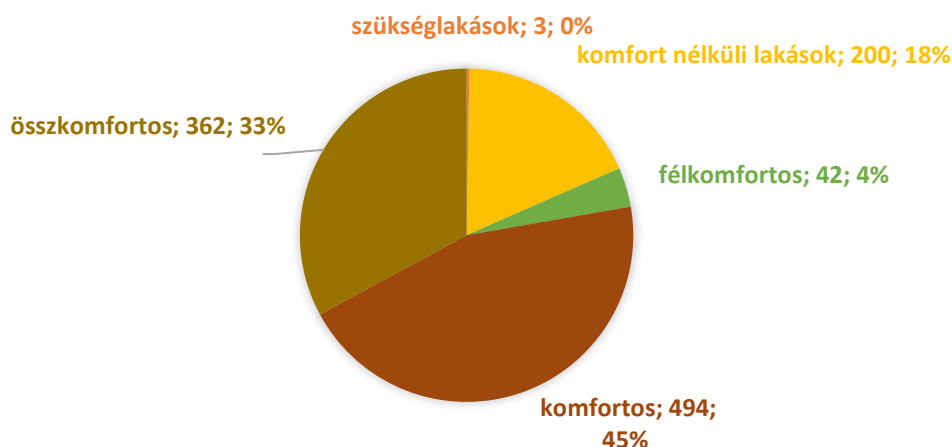
A település szinte 100%-ban közművesített, a szennyvízhálózat néhány utcában nem teljes mértékben elérhető (pl. Ifjúság u. vége). Áramszolgáltatást évente 3-5 alkalommal köt le a szolgáltató.

### 1.2.3. Lakásállomány

Kb. 1100 lakás található a településen, ebből a szegregátumban 2011-es statisztikai adatok alapján 265 db (24%). 2011-ben üres lakás 83 volt.

2011-es népszámlálási adatok alapján:

## LAKÁSOK SZÁMA ÉS ARÁNYA KOMFORTFOKOZAT SZERINT



A hatályos HEP-ben 10 bérlakás állományt jelöltek és szociális lakásállomány 4 db volt. Hálózati vízvezeték 922 lakásban volt, házi vízvezeték pedig 31-ben. Meleg folyóvíz 881 ingatlanban volt, vízöblítéses WC pedig 878-ban.

### A fejezet célja, fő következtetései

**Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:**

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- **településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;**
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- nincs szegregált rész a településen.

## 1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

### A fejezet tartalma

*A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.*

#### 1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

A településen lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztés nem volt az elmúlt időszakban.

10 bérlakás van a településen és 4 szociális lakásállomány.



Bérlakások (saját fotó)

Sem TÁMOP-5.6.3, sem EFOP-2.4.1 konstrukcióra nem pályázott az önkormányzat.

#### A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések több környező településen is megvalósultak (pl.: Encsencs, Piricse, Nyírpilis, Nyírmihálydi, Nyírvasvári). Az ezeken a településeken, a pályázatok megvalósításából adódó problémák, nehézségek miatt nem vett részt hasonló fejlesztésekben az önkormányzat. A meglévő bérlakásállományát szeretné felújítani uniós vagy hazai forrásból.

## 1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

#### A fejezet tartalma

*Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)*

#### 1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Az önkormányzat a Felzárkózó Települések Programhoz való csatlakozás adta lehetőségeket még nem ismeri. Minden, a településre érkező segítségben, fejlesztésben partnerséget, együttműködési hajlandóságot mutat. A bérlakás állomány fejlesztését, nem ítéli szükségesnek, ugyanakkor a meglévő bérlakásállományának felújítására szívesen pályázna.

## A fejezet fő következtetései

**Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:**

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

## 2 A lakosság helyzete

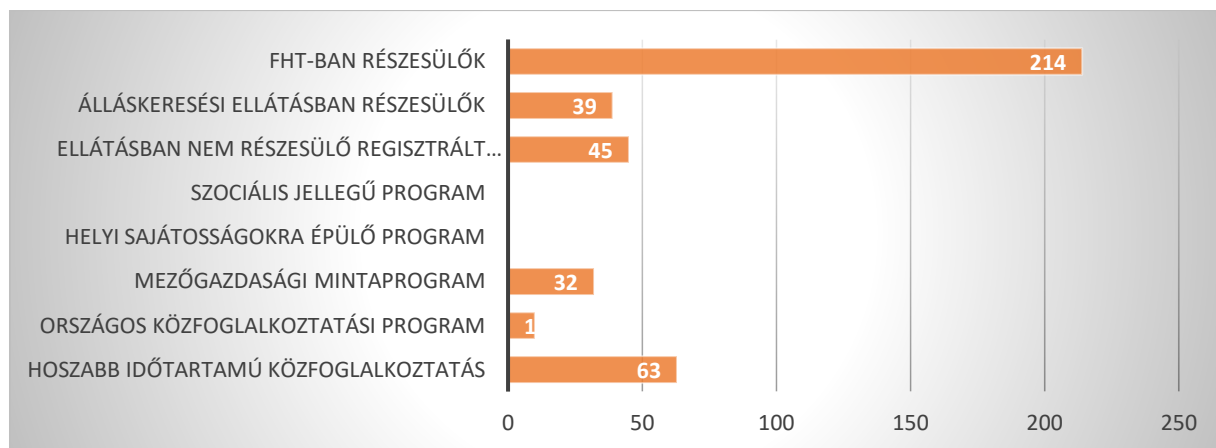
### A fejezet tartalma

*Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idegymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.*

### 2.1 Foglalkoztatottság

#### 2.1.1. Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma 2022.01.-04. hónapban:<sup>6</sup>



Közfoglalkoztatásban kb. 100 fő van. Életkori megoszlásban 40-60 év körüliek, férfiak, nők vegyesen. Intézményi kisegítők, növénytermesztéssel foglalkoznak és a település rendezettségéért felelnek.

A munkavállalási korú lakosság 5,5%-a közfoglalkoztatott és 15,7%-a regisztrált álláskereső (298 fő). 119 fő tartós álláskereső. Foglalkoztatás helyettesítő támogatásban 214 fő részesül.

<sup>6</sup> <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.22., 15:02.

### 2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

Helyben: önkormányzat és intézmények adnak lehetőséget elhelyezkedni.

Térségi lehetőségek:

- Nyírbátor (ipari park): Coloplast, Rosenberger..
- Nyírgelse (kacsagyár)
- Építőipari vállalkozók (szak- és segédmunkásokat alkalmaznak)

A munkahelyre jutást céges buszjáratok segítik, illetve saját szerveződések is létrejöttek (kisbusz, közös autóval ingázás).

## 2.2 elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

### 2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

- Orvosi ellátás: 2 fő házi orvos
- Védőnő: 2 fő
- Fogorvos 1 fő
- Családsegítő 1 fő teljes állásban

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben 411 fő részesül.

Kb. 400 fő a HH, és HHH gyermekek száma. Általában nem kérnek a szülők hatósági igazolást, így a gyermek HH besorolást kap.

Alapellátásba vett gyermekek száma 16 fő.

Védelembé vétel 24 esetben fordult elő. 2 gyermeket kellett kiemelni a családból a szülők deviáns viselkedése miatt.

Szünidei étkezést 338 fő kapott.

Egyéb ellátások: szociális tűzifa (361), óvodai tisztasági csomag (113fő), élelmiszer és tartós élelmiszer csomag (361db).

## 2.3 Szociális problémák:

- Elhanyagolás: iskolai hiányzás magas, sok családnál van családi pótlék megvonása is, iskolai gyerekek 10%-át érinti.
- Higiénés problémák: fürdőszoba sok családnál nincs a szegregátum kb. 20%-ában.
- Uzsorázásról nincs tudomása az önkormányzatnak.
- Eladósodottság: végrehajtások száma magas. Okok: telefonszámla, hitelek nem fizetése, személyi hitelek nem fizetése. A végrehajtás kisebb összegekre is jön.
- Droghasználat előfordul.
- Családon belüli erőszak minimálisan jellemző, gyerek és szülők közötti konfliktusok általában.
- Korai gyermekvállalás: évente 1-2 alkalommal esik teherbe általános iskolás diáklány.

Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	van
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	van
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.	a családok többsége

## 3 A lakásállomány helyzete

### A fejezet tartalma

*Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakossűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).*

### 3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

A település szinte 100%-ban közművesített, a szennyvízhálózat néhány utcában nem teljes mértékben elérhető (pl. Ifjúság u. vége). Áramszolgáltatást évente 3-5 alkalommal köt le a szolgáltató. A szegregátumban lévő ingatlanok kb. 20%-ban nincs fürdőszoba. Legalább 80 lakásban előrefizetős villanyóra van. A közüzemi díjak felhalmozódásából eredő kikötések jellemzőek.

### 3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

Zsebszerződések nem jellemzőek a településen, inkább bérlik az ingatlant.

### 3.3 Szívességi lakáshasználat

Nem jellemző.

### 3.4 Lakások túlzásfolttsága

A CSOK hatására enyhült az egy szobára jutók magas létszáma. Helyi becslések alapján 2-3 ingatlanban jellemző a több generáció együttélése.

## 3.5 Eladó ingatlanok száma

Nincs adat.

### A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	0
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	engedély nélkül építettek jellemző
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év),	legfeljebb 30
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	szegregátumban található ingatlanok többsége

## 4 A lakhatási beavatkozási terv

### 4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

#### A fejezet tartalma

*Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.*

#### 4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken.

#### 4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

A településen belül a szegregált rész a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki. Az itt élők közül a település minden részére költöznek. Lakhatási szegénység enyhítését segítő program nem valósult meg a településen.

#### 4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

A település szinte 100%-ban közművesített, a szennyvízhálózat néhány utcában nem teljes mértékben elérhető (pl. Ifjúság u. vége). Áramszolgáltatást évente 3-5 alkalommal köt le a szolgáltató. A szegregátumban lévő ingatlanok kb. 20%-ban nincs fürdőszoba. Legalább 80 lakásban előrefizetéses villanyóra van. A közüzemi díjak felhalmozódásából eredő kikötések jellemzőek.

*4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívdességi lakáshasználók köre:*

Inkább a saját tulajdon a jellemző.

*4.1.5. A túlszűfoltóság problémájának mértéke:*

A CSOK hatására enyhült az egy szobára jutók magas létszáma. Helyi becslések alapján 2-3 ingatlanban jellemző a több generáció együttélése.

*4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:*

Az eladósodottság mértékéről nincs információ. Évente 3-5 alkalommal történik közműkikötés, a végrehajtásba vont ingatlanok száma növekszik.

*4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.*

Életveszélyes, kritikus állapotú ingatlannal a terepbejárás alkalmával nem találkoztam. A korábbi „szoc.pol”-os házak állaga erősen leromlott.



Ifjúság utca végén található ingatlanok. Itt nem épült ki a csatornahálózat.

*4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára*

Nincs adat.

Jelenlegi információk alapján az alábbi táblázat kitöltése nem lehetséges.

**Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva**

Családtípusok Lakástípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	0	0	0	0	
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	x	x	x	engedély nélküli lakásokra jellemző	



nagyon rossz állapotú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	x	x	x	legfeljebb 30	
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	x	x	x	nem lehet megítélni	
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen	van	van	családok többsége		
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen					

## 4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

*A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.*

### 4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

**Eladósodottság kezelése:** első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.

**Tulajdoni jogviszonyok rendezése:** amennyiben szükséges meg kell kezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelentheti.

**Foglalkoztatás javítását célzó program:** a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének. Magas a közfoglalkoztatotti létszám és a regisztrált munkanélküliek száma is.

### 4.2.2. Lakhatási programok:

A **közműszolgáltatásokba** való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése. Helyi becslések szerint sok lakásban nincsen fürdőszoba esetleg víz sem. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.

**A magántulajdonú házak felújításának támogatása.** Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.



#### **Bérlakásfejlesztés tekintetében**

- **Krizislakások kialakítása:** Jelenleg nem ismert olyan család van, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik több generációs túlzásúlt lakásban élnek. Becslések szerint 2-3 ilyen család van.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

#### **Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:**

##### Stabilizálás

Szoft programok:

- adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

##### Stabilizálás

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése

- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérve.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

## 4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

### 4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések <b>erősek</b> , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések <b>gyengék és költségesek</b> , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben <b>foglalkoztatás bővülését</b> szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben <b>nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető</b> aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások <b>gazdaságosan felújíthatók</b> a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben <b>kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható</b> lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén <b>rendelkezésre áll</b> a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való <b>rácsatlakozás nem lehetséges</b> , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben <b>tiszta</b> vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	<b>terhelt</b> és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó <b>kevés</b> uzsora	a településen <b>elterjedt</b> uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben <b>elérhető szolgáltatások</b> köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges <b>szolgáltatások hiányoznak</b>	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziiorvosi / gyermekorvosi praxis
szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a <b>településközpont nem szegregátum</b>	egységesen hanyatló, <b>többségében nyomorúságos élethelyzetek</b> a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest

4.3.2. A bérletfejlesztés településhatárokön kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben <b>nincs minőségi szolgáltatást</b> nyújtó intézmény	amennyiben a <b>köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt</b>	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben <b>kiegyensúlyozott a viszony</b>	adott településről érkezőkkel szemben <b>nagyok az előítéletek</b>	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben <b>alacsony az előítéletesség</b>	amennyiben erős az elutasítás és a <b>diszkrimináció</b>	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések <b>nem hoznak létre gócpontot</b> , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen <b>nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya</b> a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben <b>át lehet költözni</b> a helyi növekedési centrumba	amennyiben <b>nincs</b> ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy <b>nincs szükség folyamatos támogatásra</b> az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és <b>folyamatos szociális támogatás</b> mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvonala	amennyiben a céltelepülési lakások <b>gazdaságosabban újíthatók fel</b> a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben <b>megfizethetetlen az árkülönbség</b>	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

<b>település közlekedési összeköttetései</b>	részben kedvező
<b>helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte</b>	Helyben néhány vállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A járási központban található településen, Nyírbátorban több ipari park, hatalmas munkaerő-felszívó képességgel rendelkezik.
<b>helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre</b>	pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint kevés eladó ingatlan van a településen
<b>közműinfrastruktúra</b>	alpinfrastruktúrák a település szinte egészében kiépített
<b>megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai</b>	nincs adat
<b>uzsora</b>	nincs adat
<b>iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége</b>	óvoda, iskola van
<b>szegregátumok relatív mérete a településen</b>	a település kisebb részét alkotja (1/3)

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

<b>településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában</b>	Igen
<b>konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)</b>	nincs adat
<b>ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen</b>	nincs adat
<b>szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen</b>	jelenleg nem lehet még megítélni
<b>térségi növekedési centrum</b>	Nyírbátor
<b>a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség</b>	nincs adat
<b>fogadó település(ek) magas árszínvonala</b>	magasabbak az árak.

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

### 1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakás szükségességét nem lehet megítélni. Néhány család lakhatása kerül rendszeresen bizonytalan helyzetbe.

### 2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönzöttek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehetőek, továbbá rendszeres munkával és viszonylag

magasabb jövedelemmel rendelkeznek A nagyságrend jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció: nem ismert.

**A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:**

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlszűfolttság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése számszerűen jelen információk alapján nem lehetséges.

**Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok**

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	Nem támogatható			0
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	Támogatható	Támogatható	Támogatható	Támogatható
Túlszűfolt lakásból szétköltöző család költözik be	Támogatható	Támogatható	Támogatható	Támogatható
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható	0
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható	0
Összesen				

## 4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

## 5 Melléklet:

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *										
Nyírbétek Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Nyírbátori járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 04. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	31	69	117	185	103	71	88	94	78	63
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	18	28	35	42	38	37	31	28	13	10
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	87	75	121	76	85	65	81	67	48	32
-- Mezőgazdaság	36	64	107	67	84	65	81	67	48	32
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Szociális jellegű program	51	11	14	9	0	-	-	-	-	0
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Mindösszesen</b>	<b>136</b>	<b>172</b>	<b>273</b>	<b>303</b>	<b>226</b>	<b>173</b>	<b>201</b>	<b>188</b>	<b>140</b>	<b>104</b>
Közfoglalkoztatási mutató	6,46%	8,32%	13,32%	15,16%	11,22%	8,75%	10,26%	9,75%	7,37%	5,50%
Ellátásban nem részesülő álláskereső száma zárónapon	141	123	113	119	108	85	57	55	54	45
Álláskeresői ellátásban részesülő álláskereső száma zárónapon	13	12	14	16	18	19	20	33	36	39
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskereső száma zárónapon	285	234	143	141	186	206	159	164	188	214
<b>Regisztrált álláskereső száma zárónapon</b>	<b>439</b>	<b>368</b>	<b>270</b>	<b>275</b>	<b>312</b>	<b>310</b>	<b>237</b>	<b>252</b>	<b>278</b>	<b>298</b>
-- Ebből tartós álláskereső	173	106	29	14	36	79	73	50	84	119
Nyilvántartott álláskereső relatív mutatója	20,83%	17,84%	13,20%	13,74%	15,49%	15,70%	12,10%	13,03%	14,65%	15,70%
<b>Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma</b>	<b>2 107</b>	<b>2 065</b>	<b>2 048</b>	<b>2 000</b>	<b>2 013</b>	<b>1 975</b>	<b>1 957</b>	<b>1 933</b>	<b>1 900</b>	<b>1 900</b>
1%	2%	3%	4%	5%	6%	7%	8%	9%	10%	
11%	12%	13%	14%	15%	16%	17%	18%	19%	20%+	

3.4.1. számú táblázat - Lakásállomány

Év	Lakásállomány (db) (TS 4201)	Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	Bérlakás állomány (db)	Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	Szociális lakásállomány (db)	Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma	Egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok (db)	Ebből elégtelen lakhatási körülményeket biztosító lakások száma
2012	1121	0	10	0	4	0	0	0
2013	1121	0	10	0	4	0	0	0
2014	1121	0	10	0	4	0	0	0
2015	1121	0	10	0	4	0	0	0
2016	1120	0	10	0	4	0	0	0
2017	1 120	0	10	0	4	0	0	0



