

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Magyargéc




Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Település: Magyargéc

megye: Nógrád járás: Szécsényi járás

Szervezet neve: Baptista Szeretetszolgálat

Dátum: 2022.04.10.

	<p>Terület: 1235 hektár Lakónépség: 798 Jogállás: község Járás: Szécsényi járás Megye: Nógrád</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: <u>IGEN/NEM</u></p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: <u>IGEN/NEM</u></p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép</p>

ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Magyargéc	
Megye	Nógrád	
Járás	Szécsényi	
Programba vonás köre	3	
Szervezet neve	Baptista Szeretetszolgálat	
Lakosságszám (2021)	798	
Lakosságszám változása 2021/2011 (%)	89%	
15 év alattiak aránya (2021)	16,3%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	55%	
60 éves és idősebbek aránya	21%	
60 éves és idősebbek számának változása 2021/2012 (%)	123%	
Lakásszám (2011)	295	
Üres lakások száma (2011)	28	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	124	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	27	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	124	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	60	
Lakások száma (2019)	294	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	188	
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	235	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	360	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	148	
WC nélküli lakások száma (2019)	46	
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	3	
Egy szobára jutó lakó (2021)	1	
Egy főre jutó szja alap, ezer Ft (2019)	703520 Ft	
Egy főre jutó szja alap klaszter átlagtól való eltérése,% (2019)	98%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	4145000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	10	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	5	

1 A település leírása

1.1 A település pozíciója

Település pozíciója																																			
előzetes adatgyűjtés alapján																																			
Lakosságszám:	A lakosság száma 2021-ben 798 fő volt, 10 év alatt, 2011 óta 11%-os csökkentést jelentett. A 15 év alatti gyerekek aránya a lakosság több mint egynegyedét teszik ki (16,3%), míg (60 évesek és idősebbek aránya 21%. Ugyanakkor a fiatalok száma csökken és az idősek száma növekedő tendenciát mutatott.																																		
KSH:	A felmérések megegyeznek a KSH adataival.																																		
HEP, SZD:	Lakások száma 2011-ben 295 2019-ben már 294 A roma népesség számát 400 főre becsülik a helyi szakemberek. A lakosság 50%-a. A lakosság a szegregátumban 124 fő 27 lakás, a szegregációval veszélyeztette területen 124 fő 60 lakás.																																		
<p style="text-align: center;">A helység lakóinak nemzetiségi kötődése 2011-ben</p> <table border="1"><thead><tr><th>Nemzetiség</th><th>Arány</th></tr></thead><tbody><tr><td>magyar</td><td>86,7%</td></tr><tr><td>bolgár</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>cigány (roma)</td><td>16,3%</td></tr><tr><td>görög</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>horvát</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>lengyel</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>német</td><td>0,1%</td></tr><tr><td>örmény</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>román</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>ruszin</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>szerb</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>szlovák</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>szlovén</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>ukrán</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>egyéb, nem hazai nemzetiség</td><td>0,0%</td></tr><tr><td>nem kívánt válaszolni, nincs válasz</td><td>12,8%</td></tr></tbody></table>		Nemzetiség	Arány	magyar	86,7%	bolgár	0,0%	cigány (roma)	16,3%	görög	0,0%	horvát	0,0%	lengyel	0,0%	német	0,1%	örmény	0,0%	román	0,0%	ruszin	0,0%	szerb	0,0%	szlovák	0,0%	szlovén	0,0%	ukrán	0,0%	egyéb, nem hazai nemzetiség	0,0%	nem kívánt válaszolni, nincs válasz	12,8%
Nemzetiség	Arány																																		
magyar	86,7%																																		
bolgár	0,0%																																		
cigány (roma)	16,3%																																		
görög	0,0%																																		
horvát	0,0%																																		
lengyel	0,0%																																		
német	0,1%																																		
örmény	0,0%																																		
román	0,0%																																		
ruszin	0,0%																																		
szerb	0,0%																																		
szlovák	0,0%																																		
szlovén	0,0%																																		
ukrán	0,0%																																		
egyéb, nem hazai nemzetiség	0,0%																																		
nem kívánt válaszolni, nincs válasz	12,8%																																		

<p>Közlekedés:</p> <p>Szociális diagnózis és menetredek</p>	<p>A főbb útvonalaktól (22, - 5 km 21,-15km M3-60km) fekszik a település, a buszjárat teljesen megoldott. Vasút nncs.</p> <p>Volánbusz:</p> <p>A település megközelíthető a Salgótarján - megyeszékhely, valamint Szécsény felől egyaránt. A megyeszékhelytől 18 km-re, Szécsénytől pedig 14 km-re található. A tömegközlekedés Salgótarjánba és Szécsénybe átlagosak – 18 járat – mondható, napi szinten több buszjárat is indul.</p> <p>Magyargéc- Szécsény: hétköznap 18 járat legkésőbb 23.12-kor</p> <p>Hétvégén: 8 járat 23.12-kor legkésőbb</p> <p>Szécsény- Magyargéc: hétköznap 14 járat legkésőbb 20.35-kor</p> <p>Hétvégén: 9 járat 20.35 legkésőbb</p> <p>Magyargéc - Salgótarján: hétköznap 13 járat legkésőbb 20.48-kor</p> <p>Hétvégén: 9 járat 20.53 legkésőbb</p> <p>Salgótarján- Magyargéc: hétköznap 17 járat legkésőbb 23.12-kor</p> <p>Hétvégén: 8 járat 22.35 legkésőbb</p> <p>A környező településekhez képest elfogadhatnak mondható, de munkavállalás szempontjából rosszak, a munkába járást tömegközlekedéssel, nem lehet megoldani egyik irányból sem a nagyobb üzemekből való hazautazást a délutános műszakból, ez probléma és nem kedvező</p>
<p>Térségi munkalehetőségek:</p> <p>SZD, HEP</p>	<p>A településen az elsőszámú és legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. Ezen felül vannak főleg családi mikrovállalkozások, amik a környék mezőgazdasági lehetőségeire építkeznek, de ezek nem képesek nagylétszámú munkaerőt felszívni.</p> <p>Fő foglalkoztatási formák a célcsoport tekintetében:</p> <p>Szécsényi gyárak:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Építőipar napi ingázással Budapesten jelentős része : akár napi/heti bejelentéssel is foglalkoztatják a munkavállalót. napi 15.000-20.000 munkabéréért. • Közmunkaprogram: • Önkormányzatnál 50fő • Baptisat szeretetszolgálat FETE 2fő • MAHLE Compressors Hungary Kft., Balassagyarmat

	<ul style="list-style-type: none"> • Bosch HATVAN • MITSUBA Salgótarján • Euro Candle Gyertyagyártó Kft Szécsény • Magyarországi hangszóró gyártó Kft • SINIA Kft • Wamsler SE Tűzhelygyár • Helyi vállalkozók időközönként alkalmaznak 1-2 főt nem jelentős létszám. <p>Helyi, környékbeli mezőgazdasági vállalkozások: idényszerűen zöldség és gyümölcs szüretnél alkalmaznak</p> <ul style="list-style-type: none"> • Helyi vállalkozók időközönként kertészet, közterületi parkosítás. <p>Alkalmi munkavállalással tudnak itt dolgozni. Napi bér kb. 8.000 -10.000-Ft (a napi bér összege változó. napi vagy heti kifizetéssel).</p>
--	--

<p>Elérhető szolgáltatások: SZD, HEP</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Magyargéci "Biztos Kezdet" Mézeskalács Gyerekház • Magyargéci Szivárvány Óvoda és konyha (óvodai nevelés, közétkeztetés) 27 gyerek • Magyargéci Gárdonyi Géza Általános iskola 79 gyerek <p>Egészségügyi alapellátás:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Házi orvos heti 1 alkalommal • házi gyerekorvos • Iskola-egészségügyi ellátás • védőnői szolgálat heti 1 alkalom. <p>Szociális és gyermekvédelmi alapellátások:</p> <ul style="list-style-type: none"> • tanyagondnoki szolgáltatás • szociális étkeztetés • házi segítségnyújtás • család-és gyermekjóléti szolgálat • nappali eellátás • demens személyek nappali ellátás • Ivóvíz ellátás-üzemeltető az ÉRV. Zrt. • Szennyvízcsatorna –hálózat-üzemeltető az ÉRV. ZRT.
--	--

	<ul style="list-style-type: none"> • Szemétszállítás- VG-Ü Kft által. <p>Magyargéc településen elérhető egyéb szolgáltatások:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Jelenlétház GYEP • Postahivatal • Kábel televízió, Internet • vezetékes –és mobil telefonhálózat • Teljes közmű-ellátás(víz, csatorna, gázhálózat) • gázcsere telep. • nyugdíjas klub • bolt 2db • szociális bolt
Önkormányzati fejlesztések:	<p>Magyar falu program:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ravatalozó felújítása (BM) – 5.974.780-Ft • Orvosi rendelő felújítása – 85.084.810-Ft • Útfelújítás - 16.512.380 Ft • Óvoda, játszóudvar - 4.999.960 Ft • Hivatal felújítás – 30.121.920 Ft <p>TOP-os pályázat:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Szociális központ – 115.999.432 FT
Terepi interjúk	
Vándorlás	Jellemzően a nem roma fiatalok mennek el továbbtanulás esetén, de alapvetően nincs nagy mozgás. Az összlakosság 10 év alatt mindössze 80-90 fővel csökkent.
Összefoglaló megállapítások	
<p>A térségi pozíció: A legjelentősebb térségi növekedési centrumok (Szécsény, ipari park 15 km Balassagyarmat 30 km Salgótarján ipari park 15 km), melyben többféle cég kínál munkalehetőséget. A (21 főút négyasvósításával, növekszik a ipari park nagysága és több multi cég települ a járási központokba.) Helyben nincs nagyvállalkozás, egy-két mezőgazdasági vállalkozás foglalkoztat pár embert őket is idényenként.</p> <p>A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat az intézményein és közfoglalkoztatáson keresztül. (A Baptista Szeretetszolgálat a FETE megvalósító a településen) Gazdasági élénkítés, fejlesztés alatt áll. A településen van egy MAKOR KFT, állattartó telep, ahol idényszerűen alkalmaznak munkavállalókat, de sajnos nem helyből oldják meg.</p> <p>A település társadalmi és gazdasági szempontból elmaradott térségben helyezkedik el a munkalehetőség kevés aktív munkahelyre korlátozódik, nincsenek jellemző ipari üzemek, mezőgazdasági vállalkozások, szolgáltató egységek. A meglévők is ragaszkodnak a magasan kvalifikált munkaerőhöz, bérszínvonaluk átlagos.</p>	

Az alacsonyán végzett munkaerő inkább csak fizikai foglalkoztatott, bérük a garantált bérminimum, illetve zömüknél minimálbér.

Nagy volumenű és pénzigényes beruházás településen nincs

Ez a tömegközlekedés a környező nagyvárosokba nem ideális; naponta többször van, de nem elég sűrű a járat, ami jelentősen korlátozza az egyes egészségügyi, szociális és egyéb szolgáltatásokhoz való hozzáférést és a hivatalos ügyek intézését is.

Társadalmi összetétel: gettósodó település, a szegregátumok a statisztikai adatokkal ellentétben egyre kiterjedtebb területet foglalnak el, de ez még mindig nem haladja meg az 30%-ot.

1.2 A település szerkezetének leírása

Településszerkezet	
Előzetes adatgyűjtés alapján	
Közmű és úthálózat: SZD, HEP	<p>A település vezetékes ivóvízzel, földgáz-hálózattal, szennyvízcsatornával, telefonnal, és kábeltévével ellátott, útjai mindenütt szilárd burkolatúak Utcái rendezettek, az utak minőségét az önkormányzat szem előtt tartja, pályázatokkal próbálja fejleszteni azokat, de még mindig vannak útszakaszok – amik még karbantartásra szorulnak.</p> <p>A 2019-es adatok szerint a 294 lakásból 360-ban van bevezetve az áramszolgáltatás (122%), ez a szám azt mutatja, hogy vannak olyan közintézmények, melyek több villanyórával vannak szerelve. 188-ben van víz (63%), csatorna 235 ingatlanra van kötve (79%), gáz 704 (50%) ingatlanon található.</p> <p>Ez ellentmondásos a Szociális diagnózisban leírtakkal: A lakásállomány 10%-a komfort nélküli, 30% félkomfortos. A közműves ivóvíz hálózatba a lakások 70%-a, a csatornahálózatba pedig a lakások 75%-a van bekötve. hasonlóképp a beltéri WC-k számához.</p>

<p>Szegregátumok:</p> <p>KSH</p> <p>SZD, HEP:</p>	<p>A 2011-es adatok szerint a 27 ingatlanból álló szegregátum 124 lakossal, és szegregátummal veszélyeztetett területen összesen 60 ingatlannal és 124 lakossal.</p> <p>3 szegregátum és egy szegregátummal veszélyeztetett településrész van, melyek egymásba nyúló utcák:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Magyargécnek van olyan településrésze, amit konkrétan szegregátumnak lehetne nevezni. A szegregátumban lévő utcák a következők: Kossuth utca, Orgona utca, Petőfi utca, és a Rákóczi út belterületi része. A nyilvántartott adatok szerint 27 lakásról van szó.
<p>Helyi ingatlanpiac:</p>	<p>A 2011-es statisztika alapján 28 üres ingatlan volt a településen. A 2019-2020-as évek Lakástranzakció száma 10, ami a település nagyságát tekintve "jelentősnek" mondható. is ingatlan. Eladó ingatlanok nincsenek, üres ingatlanok vannak, de ennek még néztek utána.</p>
<p>Telepi interjúk</p>	
<p>Eladó ingatlanok a településen:</p>	<p>A településen a 2019-2020 évben 10 tranzakció volt, ami az éves szinten 1,7 % az országos átlag alatt van.</p> <p>Jobb minőségű, felújítható ingatlan a szegregátumban alacsony számban vannak. A faluban vannak üres ingatlanok, polgármester úr,elmondása alapján eladó ingatlanok 1-2 van, jelenleg nincs a településen vagy nincs tudomásuk</p>
<p>Összefoglaló megállapítások</p>	
<p>A településen belül a szegregált részek a település nagyobb ¼ teszi ki. A közművek rendelkezésre állnak, de a telepen élők számára ez nem megfizethető, több háznál a téli időszakban elfagyott</p> <p>A villany jelenleg minden házon van, arról nincs tudásuk, hogy legálisan, vagy illegálisan, a családsegítő elmondása alapján 10% érintett az áramlopásban. Az udvarok nem elkerítettek, sok a kóbor kutya, a házak állaga romos, nyílászárók hiánya, valamint tető, és kémény problémák jelentkeznek több ingatlan esetében. A szegregátumban sok olyan ház van, amihez a közeljövőben nem terveznek felújítást az anyagik hiánya miatt. a pl: (tető, vagy nyílászárók, cseréje, vagy hiánya romos falazatok, vízvezetés problémái) ennek a hiánya miatt sok lakhatatlanná válik.</p>	

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

Lakhatással kapcsolatos fejlesztések	
Előzetes adatgyűjtés	
EFOP Telepprogram SZD	Telepprogram. nem valósult meg.
Terepi interjúk	
Önkormányzat, JP	A Magyargéci önkormányzat komplex telepprogramban való részvételt nem támogatta. Így sajnos lakhatásra célzó intézkedések nem történt.
Összefoglaló megállapítások	
Petőfi utcában élő lakossággal szemben a települése lakossága nagyon megosztott.	

Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban	
Terepi interjúk	
Önkormányzat, JP	<p>Magyargécen az életkörülmények a környező települések átlagához képest nem kiemelkedően rosszak, de jónak sem mondhatók. A település polgármestere igyekszik minden lehetőséget megragadni arra, hogy a település lakóinak segítséget nyújtson, vagy a szegényes infrastruktúrát fejleszthesse, ennek érdekében.</p> <p>A falu képe, utcái rendezettek, a közintézmények jó állapotban vannak, lehetőség szerint jól felszereltek, a település terei gondozottak.</p>
Összefoglaló megállapítások	

Az önkormányzat támogató a programmal kapcsolatosan, de családok kiválasztásában szeretne szerepet vállalni. A döntések meghozatalában a képviselő testületnek legyen bele szólása. A település kapjon részletes információt.

2 A lakosság helyzete

A lakosság helyzete a célcsoport tekintetében																							
Előzetes adatgyűjtés és interjú																							
<p>Foglalkoztatottság jövedelem: HEP,SZD, Interjúk</p>	<p>– 2019 adatok alapján : TEIR regisztrált munkanélküliek száma: 100 munkaképes korú lakosra (fő)</p> <div style="text-align: center;"> <p>Regisztrált munkanélküliek száma 100 munkaképes korú lakosra (fő)</p> <table border="1"> <caption>Legend for Registered Unemployed per 100 Working-Age Population</caption> <thead> <tr> <th>Color</th> <th>Range</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>Dark Green</td><td>3,719 – 7,526</td></tr> <tr><td>Light Green</td><td>7,526 – 11,334</td></tr> <tr><td>Yellow-Green</td><td>11,334 – 15,141</td></tr> <tr><td>Yellow</td><td>15,141 – 18,949</td></tr> <tr><td>Orange</td><td>18,949 – 22,756</td></tr> <tr><td>Light Orange</td><td>22,756 – 26,563</td></tr> <tr><td>Pink</td><td>26,563 – 30,371</td></tr> <tr><td>Purple</td><td>30,371 – 34,178</td></tr> <tr><td>Dark Purple</td><td>34,178 – 37,986</td></tr> <tr><td>Very Dark Purple</td><td>37,986 – 41,793</td></tr> </tbody> </table> <p>Magyargéc 20,039</p> </div> <p>HEP:</p> <p>A roma lakosság többsége hátrányos helyzetű, rendszeresen előítéletek és diszkrimináció áldozatává válik, a szegénységi mutatók körükben a legrosszabbak, a munkanélküliségi arány a legmagasabb, az iskolázottság a legalacsonyabb.</p> <p>Ez a helyzet tartósan fennáll, megszüntetése érdekében szükséges a gyors és hatékony munka szükség.</p>	Color	Range	Dark Green	3,719 – 7,526	Light Green	7,526 – 11,334	Yellow-Green	11,334 – 15,141	Yellow	15,141 – 18,949	Orange	18,949 – 22,756	Light Orange	22,756 – 26,563	Pink	26,563 – 30,371	Purple	30,371 – 34,178	Dark Purple	34,178 – 37,986	Very Dark Purple	37,986 – 41,793
Color	Range																						
Dark Green	3,719 – 7,526																						
Light Green	7,526 – 11,334																						
Yellow-Green	11,334 – 15,141																						
Yellow	15,141 – 18,949																						
Orange	18,949 – 22,756																						
Light Orange	22,756 – 26,563																						
Pink	26,563 – 30,371																						
Purple	30,371 – 34,178																						
Dark Purple	34,178 – 37,986																						
Very Dark Purple	37,986 – 41,793																						

<p>Szociális problémák: HEP, SZD</p>	<p>Fő szociális problémák: eladósodottsági, szülői elhanyagolás, bántalmazás, alkoholizmus és terjedő drogfogyasztás, kereskedelemről nem tud senki, de a környező településekről beszerzik.</p> <p>Ez nagyban megnehezíti a munkavállalást. Továbbá a Szociális diagnózis megemlíti a munkamotiváció és kitartás, a kötöttségtűrés hiányát. Alapprobléma a nem átgondolt gyermektervezés, a korai gyermekvállalás az iskolai hiányzás és a rossz lakhatási körülmények.</p>
<p>Terepi interjúk</p>	
<p>Eladósodottság</p>	<p>Helyi információk szerint van uzorás működik a településen, a szegregátumban kb. 60 %-a érintett valamilyen szinten az uzorában. Az uzorának különböző formái vannak, a kamat változó: 50-100% is lehet. Van, hogy tőle bérlik az ingatlanokat 25-40 ezer forintos áron.</p> <p>Ezek nem nyilvános információk. Az adósságkezelőnek sem beszélnek az uzora létezéséről. Vannak hivatalosan is megjelenő adósságok, ezek főként áruhitel személyi kölcsönök (PROVIDENT) telefonszámlákból, büntetésekből, bírságokból erednek (a környéken gyakran bírságnak kisebb szabálysértésekért), de vannak közműadósságok is. A felszólító, végrehajtással kapcsolatos leveleket nem tudják értelmezni, ezért el sem olvassák</p>
<p>Családok szociális helyzete a lakhatási szegénység szempontjából Önkormányzat JP</p>	<p>Szám szerint nem tudják, de sok családot érint valamilyen közműszolgáltatás kikötése hátralék miatt. Viszont a rendezetlen tulajdonviszonyok Több családnak nem rendezett a tulajdoni viszonyok, ezért nem lehet áramot köttetni az ingatlanra. A szol. pol ingatlanok, a vállalkozók a 90-es években úgy kapták meg az önkormányzattól az építési telket, hogy 3- éven belül ott lakóház épül, ez meg is valósult. De az ingatlanok nem lettek bejegyezve.</p> <p>Hatósági bejegyzés az ingatlanokra nem történt egyik ház tekintetében sem. Sok ingatlan így a mai napig még mindig építési telek, és az önkormányzat tulajdonában van. A</p>

	<p>FETE program munkatársai a szegregátumokban élő családok helyzetére látnak rá, de jelenleg ez a munka még most is a felkészülés stádiumában van, mivel nincs 1 éve, hogy elkezdték. Közülük is mintegy 27 lakás 134 fő vannak szorosabb kapcsolatban. Vannak szegregációval veszélyeztetet területek is atelepülésen vannak a településen, ami további 60 lakást, és további 124 főt jelent.</p>
Családtípusok kategóriájának nagysága:	

Családtípus	Családok száma
<p><u>Teljes nyomorban élő családok:</u> hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.</p>	60-70 %
<p><u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok:</u> megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.</p>	40-50 %
<p><u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok:</u> viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.</p>	1%

3 A lakásállomány helyzete

Lakáshelyzet a célcsoport tekintetében	
Előzetes adatgyűjtés	
HEP, KSH	A Szegregátumban a 2011-es népszámlálási adatok 27 lakást jelölnek, azóta pedig már szegregációval veszélyeztetett területek is alakultak ki amik további 60 lakást jelent. Mindkét területen 124 főt tartanak számon.
SZD	A szociális diagnózis a két nagyobb méretű szegregátumról ír.. A szegregátumban lévő utcák a következők: Kossuth utca, Orgona utca, Petőfi utca, és a Rákóczi út belterületi része. A nyilvántartott adatok szerint 27 lakásról van szó.
Terepi interjúk	
Életveszélyes házak	Több is van – 0 db,
Lakóingatlanok állapota, üres lakóingatlanok	1-2 üres ház van a településen, amik jellemzően az idősebb generáció kihalása után maradnak árván. Ezek nagyvalószínűséggel azért nem lettek még eladva, mert nem feleltek meg a CSOK követelményeinek.
Közművekből kikötött családok	A szegregátumban sok családot érint, de még nem sikerült ezt számszerűen felmérni.
Kártyás villanyórával rendelkező ingatlanok	<ul style="list-style-type: none"> Nagyon sokan a településen 30-40% már ezt a szolgáltatást igényelték meg az elmúlt években több lakóingatlant azonosítottak, de valamivel több van szegregátumokban (pontos szám nem ismert).
Tulajdonviszonyok	Rendezetlenek, sok a zsebszerződés. Nehéz visszakövetni.
Tűlsúfoltság	Több családot is érint, nincs számszerű adat. Kb. 5-10 család
Összefoglaló megállapítások:	
Érzékelhető az elmondottakból, hogy komoly lakhatási gondok vannak mind a tulajdonviszonyok, mind a lakhatási körülmények tekintetében, de a pontos becsléshez még nincs.	

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	5
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	22
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év),	40
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	227

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

Az előzetes adatok vizsgálata és az interjúk során az alábbi okokkal magyarázható a település jelenlegi helyzete:

Település térségi pozíciója rossznak mondható, a közelben nincsen dinamikus fejlődő gazdasággal rendelkező város (Szécsényben csakegy pár cég, vagy gyár működik) ahová rossz a közösségi közlekedés (ritka járatok).

A település társadalmi összetétele a település lakosság száma csökkenő a roma lakosok száma pedig nő. Szegregátumban élők száma is növekszik. A településen egy szegregátum található. a szegregátum három utcában jelenik meg, Petőfi út, Kossuth út és Orgona út, ezeken felül szegregációval veszélyeztetet területek jelennek meg a településen.

A helyi becslés szerint a településen élő roma lakosság 400 fő, egy részük a falu integrált részén él.

Önkormányzat hozzáállása, együttműködő és segítő a bérlakás fejlesztési programhoz.

A családok kiválasztásában a részt szeretnék vállalni, hogy a képviselő testületnek is legyen beleszólása.

A település vezetői, mint óvoda és iskolaigazgató, polgármester úr, támogatóak a roma lakossággal szemben, interjú alatt pozitívak és segítők voltak próbálnak munkáságukkal a település javát szolgálni és szebbé tenni.

A szegátumokban sok lakás nincs rákötve, vagy ki lett zárva a közműszolgáltatásokból. A 2019 adatok alapján a település egészén a lakások összességében 107 olyan lakás található amely nincs vízhálózatra kapcsolva. Olyan háztartás, ahol áram-ne lenne bekötve ilyenről nincs tudomásuk nem tudtak mondani a települési vezetői sem.

A szegregátumban a lakások többsége komfortnélküli vagy alacsony komfortfokozatú. Több családnak nem rendezettek a tulajdoni viszonyai (6 család), ezért nem lehet áramot köttetni az ingatlanra. A szol. pol ingatlanok tekintetében, a vállalkozók a 90-es években úgy kapták meg az önkormányzattól az építési telket, hogy azon 3- éven belül lakóház épül. Ez meg is valósult. Az ingatlanok azonban nem lettek bejegyezve a földhivatalnál. Hatósági bejegyzés

az ingatlanokra nem történt egyik ház tekintetében sem. Sok ingatlan így a mai napig még mindig építési telek, és az önkormányzat tulajdonában van. Ebből adódóan sok lakóingatlan tulajdonviszonya rendezetlen, az adás-vételek, és öröklések a magas jogi költségek miatt nem kerülnek átvezetésre az ingatlan nyilvántartásban. Így sok olyan család található a településen akinek hivatalosan semmilyen tulajdona nincsen.

Ennek ellenére a helyi szakemberek szerint a lakóingatlanok többségében rendezhető a jogviszony.

Lakásokban sokszor több család él, több generációs családok, 2-3 szobás lakásokban akár 7-8 fő is élhet, akik nem feltétlenül alkotnak egy háztartást.

A szegregátumban egy háztartásban 6,4 fő él a 2019-es helyi adatok szerint. Tehát a túlszűfoltás, a családok önálló életterének hiánya jelentős mértékű probléma a szegregátumokban.

A településen a lakóházak túlnyomórészt a családok saját tulajdonában vannak. A szegregátumban azonban jellemző, hogy több generáció él egy lakóházban, ami egyben azt is jelenti, hogy a tulajdonos család mellett a többi család szíveségi lakáshasználó, ami számukra bizonytalan lakhatási helyzetet jelent.

Az utóbbi elsősorban a fiatal családokat érint. A túlszűfolt lakóházak nagyon magas, bár pontos adatok nincsenek, de ezt mutatja, hogy 2021-ben a szegregátum 27 lakásában 134 fő lakik átlagosan 5,5 fő. Ezek főként, sokgyerekes családok gyakran egyetlen szobában élnek. A helyi szakemberek véleménye szerint elsősorban a szíveségi lakáshasználó fiatal (gyerekes) családok körében van igény a költözésre.

Az eladósodottság a szegregátumban élők jelentős részét érintik, leggyakoribb oka a telefontársaságok felé való tartozások, illetve a büntetések miatt keletkezett adósságok. A településen az uzsora is erőteljesen jelen van, és az érintett családok egy részének lehetetlen kitörnie belőle. A FETE adósságkezelő program már elindult a településen, és jól működik. Az eladósodottság erősen gátolja a bejelentett munkavállalást.

Lakóépületek fizikai állaga általánosságban rossznak mondható a szegregátumban. Az viszont tudott, hogy életveszélyes lakóház nincs a településen.

A kritikus, illetve rosszabb állagú házak szám becslések 1-2 ház felújítható, 1-2 modernizálható ház pedig

Az eladó ingatlanok nincsenek, üres ingatlanok vannak, de nem tudják, hogy ezek az ingatlanok eladók-e.

A szegregátumban élők száma 137 fő, akiknek a szisztematikus felmérése fokozatosan történhet. A település integrált részein élő, lakhatási szegénységgel küzdő családokról egyenlőre 10-15 család 90-100 fő. A cél, hogy a Lakhatási cselekvési terv kidolgozásáig minél több családról álljanak rendelkezésre azok az ismeretek, melyek alapján el lehet helyezni a mátrixban.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

Családtípusok Lakástípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	0	0	0	0	0
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	4	3	0	7	7
nagyon rossz állapotú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	0	18	0	18	18
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	0	2	0	2	2
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen	4	23	0	27	27
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	4	23	0	27	27

Következtetések:

Jobb szociális helyzetben lévő családlakó ingatlanja felújításra szorul: **0**.

A minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok esetében **23** olyan, ingatlan él, ami még menthető

4 olyan család van, akinek az ingatlanját nem érdemes felújítani

A teljes nyomorban él családok közül **0** család él életveszélyes, vagy hamarosan azzá váló ingatlanban, **4** család életveszélyes ingatlanban él

Fő beavatkozási irányok kijelölése és priorizálási szintek leírása

- A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:
- **Jövedelemszerző tevékenységek javítása**
- Foglalkoztatás javítását célzó program: a munkaerő piaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének. Valamint olyan képzéseket kell biztosítani, ahol magasabb iskolai végzettséget, vagy szakmát tudnak szerezni.
- **Eladósodottság kezelésének kiterjesztése:**
- A már folyó adósságkezelési program, ami nem régen kezdte meg a működését, így feladat, hogy minél több család kerüljön bevonásra.
- Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.
- Ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat a probléma kezelése érdekében.
- **Közművek rendezése**
- A közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz-és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizetős villanyóra felszerelése. Az adatok szerint mintegy 107 lakásban nincsen vízszolgáltatás a lakásban, illegális áramvételezésről tudunk, de pontos adat nincs. (kettő között van átfedés is). A beavatkozásban, első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.

Tulajdoni jogviszonyok rendezése:

Szükséges megkezdni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelenti.

Külön figyelmet kell fordítani a 90-es években történt szoc.pol épített lakások bejegyzésére és tulajdon viszonyok rendezésre.

- Az ingatlanok felújítása zömmel kivitelezhető lenne, azonban az ott lakók jövedelmi helyzete ezt nem teszi lehetővé. Jellemzően sokgyermekes családokról van szó, ahol a nők általában háztartásbeliek vagy közmunka programban, esetleg olykor napszámban dolgoznak. A férfiak jellemzően alkalmi munkavállalásból keresik a kenyerüket. Ezeknek a családoknak így nincs hónapról hónapra kalkulálható, rendszeres bevétele, tervezniük is nehéz máról a holnapra. A mindennapi megélhetésért, élelemért, téli időszakban pedig a fűtés biztosításáért küzdenek, egy komfortosabb, élhetőbb otthon megvalósításáig már anyagi korlátok miatt nem jutnak el. A célcsoport negatív életvezetési mintái és pénzkultúrájuk hiánya már a településen régóta jelen lévő intézmények szakemberei által is

kiemelt probléma beavatkozásokkal, a család munkába való bevonásával több tucat ingatlan megmenthető és javítható a munkamorál

Bérlakások:

Krízislakások

Szükséges további krízislakások kialakítása. 4 teljes nyomorban élő család él a településen ezek nem nevezhető életveszélyesnek. Továbbá pár családnál a túlszűfolttság problémáját is megoldhatná egy alacsony költségvetésű ingatlan átmeneti használata.

Több család esetében lehetséges alkalmazni a **lépcsőzetes költöztetést**. Összesen 23 család minimális önfenntartási képességgel rendelkező, de rossz lakásállag, 3 még nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év) 18 ingatlan van a településen. Ezen családok közül a szociális munka feltehetőleg 5-10 családot fel tud készíteni egy magasabb komfortfokozatú környezet megfelelő kezelésére.

Szociális bérlakások alacsonyabb nm²- kevesebb létszámú családok számára Érintettek 4-5 család esetében a túlszűfolt háztartások, a jobb szociális környezetben, de rossz lakhatási körülmények között élők.

Szociális bérlakások nm² magasabb nagyobb lélekszámú családok elhelyezésének megoldására.

Más településeken kialakított bérlakásokba történő költöztetés erre igény nem jelentkezik a jelenlegi információk alapján.

Saját tulajdonú ingatlanok felújítása- vagy vétele

- Jogosultsági vizsgálat a kormányzat általi családtámogatási rendszer, kedvezmények igénybevétele

Előkészítés:

- **Családok pontos számának és problémájának a felmérése**
- **Családok felkészítése a bérlakás programra**

Stabilizálás

- **Jövedelemszerző tevékenységek javítása**
 - szociális munka
 - oktatási mentor
 - Foglalkoztatási mentor
 - **Eladósodottság kezelésének**
 - adósságkezelés

Közművek rendezése

- Tulajdoni jogviszonyok rendezése:

Bérlakásprogram:

- Krízislakások
- Bérlakások
- Saját tulajdonú ingatlanok felújítása- vagy vétele
- Mobilizálható családok felmérése

4.2 Bérlakásfejlesztés beavatkozási terve

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

Helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	Nincsenek beruházások jelenleg, de a környezet nem alkalmas nagyobb volumenű gazdaságfejlesztési programokra .
Helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	Több saját tulajdonú ingatlan van, amit felújítani kellene. Eladó házak nincsenek, amik eladók arra településen belül van vevő.
Közműinfrastruktúra	A település összközművesített, utak állapota egy két utcában már karbantartásra szorul.
Megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonya	Az eladó ingatlanok esetében jellemzően rendben vannak a tulajdonviszonyok.
uzsora	A szegregátumban jelen van.
Iskola, Szociális szolgáltatások elérhetősége	A település szociális szolgáltatások tekintetében megfelelőnek, mondható a környező településekhez képest. Minden alapvető szolgáltatás elérhető. Ha valami magasabb szintű ügyintézés szükséges, a járásközpont Szécsény település belátható időn belül elérhető tömegközlekedéssel.
Szegregátumok relatív mérete a településen	Kb. a település 30% szegregátum, főleg a peremterületeken

A bérlakásfejlesztés településhatáron kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

Településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	Igen
Konfliktusok a küldő és befogadó	Nincs adat

települések között	
Ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	Bizonyos települések esetében biztosan.
Szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	Függ a fogadó településtől és az ottani település vezetésétől.
Térségi növekedési centrum	Szécsény, Salgótarján, Balassagyarmat,
A helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség	Erős a rokoni viszony kötődés.
Fogadó települések magas árszínvonala	Függ a fogadótelepüléstől. az árak a növekedési centrumok irányában egyenesen arányos az árak növekedésével is. Plusz ha főút mellett van akkor az még emel az áron.

Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:

Viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 3-4 ilyen család van.

Lépcsőzetes mobilitás kialakítása: az eddig beazonosított családok közül

potenciálisan 23 család van, akik jobb szociális helyzetűek, de rosszabb minőségű, még felújítható lakásban laktak. Ők mobilizálhatóak lehetnek a magasabb komfortfokozatú lakásokba, míg az ő volt lakásaikba a kritikus lakáshelyzetben élő családok költözhetnének.

Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás: ennek

célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandók és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Jelenleg nem azonosított, hogy rendszeres bejelentett munkából élnének

Szükséges a családok helyzetének és mobilizálhatóságának a pontos feltérképezése. Egy adósságkezelési körkép, ami tisztázza a tulajdonviszonyokat és az eladósodottság szintjét az érintettek körében. Ennek alapján lehet meghatározni a pontos beavatkozási számokat.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen

Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	5			5
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	2	2	n.a	4
Túlszűfolt lakásból szétköltöző család költözik be	4	0	n.a	4
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	1	0	n.a	1
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást	2	0	n.a	1
Összesen	12	2	n.a	14

4.3 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

Az önkormányzat által szociális, és gyermekvédelmi fejlesztések az elmúlt években, mely a probléma kezelését célozta , célozta egyéb eszközök, pályázatok segítségével.

A kistérségi programok gyermekes családokat célzó személyes szolgáltatások és szakellátások fejlesztése, kulcsfontosságú szolgáltatásokhoz való hozzáférés javítását próbálták erősíteni. EFOP-1.4.2-16-2016-00009

projekt ennek alapjaira tervezve

2017.09.-től GYEP program Jelenlétház működtetése a

EFOP-1.4.2-16-2016-00009

Szécsény Térsége Humánszolgáltató Intézményfenntartó Társulással

Ezek az intézmények és szolgáltatások a település központjában BK az óvoda és az önkormányzat melletti épületben. GYEP JH a posta melletti épületben az óvodával és az önkormányzattal szemben.

Biztos Kezdet Gyerekház. ami napig működik. Az MTA Gyerekszegénység Elleni Program 2006 őszén indított Szécsényi kistérségi alkalmazási kísérletet (akciótervet) aminek, a jó tapasztalataira alapozva más kistérségi programokban is hasznosítható jó gyakorlatokat hozott. Megjegyzendő azonban, hogy volt egy időszak az akciókísérlet követően, amikor sajnos a szécsényi kistérség csak 33-ik volt a szegénységi mutatóik nézve a járások között így 4 éves időszakban nem volt a folyamatos a munka.

Sok helyen az elindult folyamatokat újra kellett megépíteni.