

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Litke

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv




Litke

Nógrád megye

Salgótarjáni járás

Szervezet neve: Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület

Dátum: 2022.04.11.

| | |
|---|--|
|  | <p>Terület: 1816 ha Lakónépeség: 817 fő Jogállás: község Járás: Salgótarjáni Megye: Nógrád</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: <u>IGEN</u></p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: <u>IGEN</u></p> |
| <p>Település térképe</p> | <p>Jogosultság adatok</p> |
|  |  |
| <p>Eladósodottság-térkép</p> | <p>Szegregátum-térkép</p> |

ADATTÁBLA

| | KSH adata | HELYI BECSLÉS |
|---|---|---------------|
| Település neve | Litke | |
| Megye | Nógrád | |
| Járás | Salgótarjáni | |
| Programba vonás köre | 2 | |
| Szervezet neve | Magyar Máltai Szeretetszolgálat Egyesület | |
| Lakosságszám (2021) | 831 | |
| Lakosságszám változása 2021/2012 (%) | 92% | |
| 15 év alattiak aránya (2021) | 19,3% | |
| 15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%) | 91% | |
| 60 éves és idősebbek aránya (2021) | 21% | |
| 60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%) | 105% | |
| Lakásszám (2011) | 340 | |
| Üres lakások száma (2011) | 55 | |
| Lakosság száma a szegregátumban (2011) | 162 | |
| Lakásszám a szegregátumban (2011) | 57 | |
| Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 162 | |
| Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011) | 57 | |
| Lakások száma (2019) | 340 | |
| Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019) | 261 | |
| Közcsatornába bekötött lakások száma (2019) | 234 | |
| Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 342 | |
| Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019) | 83 | |
| WC nélküli lakások száma (2011) | 60 | |
| Vályogházak alapozás nélkül (2011) | 2 | |
| Egy szobára jutó lakó (2021) | 0,9 | |
| Egy főre jutó szja alap, Ft (2019) | 718010 Ft | |
| Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019) | 99% | |
| Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján) | 1675000 Ft | |
| Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen) | 22 | |
| Kiinduló kvóta érték kerekítve | 5 | |

1 A település leírása

1.1 A település pozíciója (1-1,5 oldal)

| Település pozíciója | |
|---|--|
| előzetes adatgyűjtés alapján | |
| Lakosságszám: KSH: HEP, SZD: | A KSH adatai szerint a lakosság száma (2021-es adat) 831 fő, aminek számában az elmúlt évtizedben jelentős csökkenés tapasztalható (92%). A 15 év alattiak aránya 19,%, számuk csökkent a vizsgált időszakban (91%) (2012/2021). A 60 év felettiek 21%-át teszik ki a lakosságnak, arányuk 105%-ra nőtt az elmúlt 10 évben. A felmérések megegyeznek a KSH adataival. |
| Közlekedés: Szociális diagnózis és menetrendek | A megye legszélén, a szlovák határtól 8 km-re található a település, ami annyit jelent, hogy fél órán belül nem érhető el egyetlen munkahely vagy megyeszékhely sem. Szécsény irányában óránként 12 buszjárat közlekedik, a menetidő 40 perc. (18 km) Szécsény vasúton is megközelíthető, 35 perc a menetidő. Salgótarján irányába szintén óránként 12 buszjárat közlekedik, szintén 50 perc a menetidő. (22 km) Fentiek miatt aki csak teheti, személyautóval közlekedik. |
| Térségi munkalehetőségek: SZD, HEP | A településen az elsősorú és legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat és a közintézmények. Ezen felül vannak kisvállalkozások, de nagyon kevés embert foglalkoztatnak. (Az önkormányzatnál 3 fő, iskolában 4 fő, óvodában 8 fő és a pékségben 2 fő helyi foglalkoztatása valósul meg.) Közfoglalkoztatott 30 fő + a Vízműnél 20 fő A salgótarjáni ipari park, ahol az emberek hivatalosan bejelentett munkát vállalnak, (MITSUBA, MHG) de Szécsénybe a Gyertyagyárba is járnak az emberek. Ezen kívül Budapestre járnak építőiparba dolgozni napi bejelentéssel vagy feketén. |

| | |
|---|---|
| <p>Elérhető szolgáltatások: SZD, HEP</p> | <p>Háziorvos (heti 2 alkalommal) Védőnői szolgálat (heti 2 alkalommal) Óvoda – 30 férőhely (38 gyerek van) Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat HSZG Szociális étkeztetés Falugondnok Könyvtár GYEP-es JH FETE-s Jelenlét Pont Roma NŐ Posta 3vegyesbolt, 1 dohánybolt (kocsma nincs!)</p> |
| <p>Önkormányzati fejlesztések:</p> | <ul style="list-style-type: none"> - óvoda felújítása, energetikai fejlesztés, eszközfejlesztés - önkormányzat épületének felújítása, energetikai fejlesztés - |
| <p>Terepi interjúk</p> | |
| <p>Vándorlás</p> | <p>A fiatalok és aki csak teheti, az elköltözik, ezt a statisztikai adatok is alátámasztják. Aki továbbtanul, az már a megyébe sem tér vissza.</p> |
| <p>Összefoglaló megállapítások</p> | |
| <p>A térségi pozíció: A közgazdasági adottságok kifejezetten rosszak, kevés a munkahely, számottevő felvevő piac nincs, ez a közvetlen környezetre is jellemző. Nincs tőkeerős vállalkozás. Nehezen megközelíthető, az 1 órás menetidő alatt mentő vagy tűzoltó kiérkezése nem biztosított az előírt 15 perc alatt!!</p> <p>Társadalmi összetétel: gettósodó, elöregedő település, a szegregátum ill. szegregációval veszélyeztetett terület egyre nagyobb részt foglal el a településen, a roma lakosság aránya 70%, és ez folyamatosan növekszik. (Az elmúlt 10 év alatt kb. 20%-al nőtt a számuk)</p> | |

1.2 A település szerkezetének leírása (fél oldal)

| |
|--|
| <p>Településszerkezet</p> |
| <p>Előzetes adatgyűjtés alapján</p> |

| | |
|---|---|
| Közmű és úthálózat: SZD, HEP | A település vezetékes vízzel, villamosenergia hálózattal jól ellátott, gáz egyáltalán nincs bevezetve, Utcái rendezettek, az utak minősége megfelelő, a Zenész utca kivételével, amely 2 km és nem aszfaltozott.(Még 5 idős ember él ezen a részen) A 2019-es adatok szerint a 340 lakásból 342-ben van bevezetve az áramszolgáltatás (100,5%??), 261-ben van víz (76,7%), csatorna 234 ingatlanra van kötve (68,8%), gáz 83 (24,4%) ingatlanon található. |
| Szegregátumok: KSH SZD, HEP: | A 2011-es adatok szerint 57 ingatlanból áll a szegregátum, és összesen 162 ember élt. Ezek egy része szocpolos házikó, ill. régi építésű vályog épületek, egy udvarban több családdal. |
| Helyi ingatlanpiac: | A 2011-es statisztika alapján 55 üres ingatlan volt a településen. A 2019-2020-as évek Lakástranzakció száma 22, nagyon magasnak mondható, nagyon sok család tudott a CSOK-al előbbre lépni, és ez fölvitte az árakat, és az összes eladó ingatlan elkelt a településen. Az ingatlanok árai 3 -5M Ft között mozognak. |
| Telepi interjúk | |
| Eladó ingatlanok a településen: | Nincs eladó ingatlan a településen, viszonylag hamar megvásárolták őket a CSOK-ra. Ha valaki elhalálozik, és megüresedik az ingatlan, a hagyatéki tárgyalások után az örökösök többnyire értékesítik. |
| Összefoglaló megállapítások | |
| A településen 57 lakásból álló szegregátum található, és az itt élők a lakosság 47,6%-át teszik ki. (a KSH adatai alapján) A település összközművesített, az utak pormentesek, de egy szegregátumban és az 2 km-es szakasz földút. | |

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések (fél oldal)

| |
|---|
| Lakhatással kapcsolatos fejlesztések |
| Előzetes adatgyűjtés |

| | |
|--|--|
| EFOP Telepprogram SZD | A településen az elmúlt időszakban lakhatási fejlesztés nem történt, nem bonyolítottak ilyen jellegű pályázati programot |
| Összefoglaló megállapítások | |
| A lakosság lakhatási helyzete sok esetben kritikus, így bőven van helye még további bérlakásoknak. | |

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban (fél oldal)

| | |
|---|--|
| Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban | |
| Terepi interjúk | |
| Önkormányzat, JP | Az önkormányzat örülne annak, ha az itt élők lakásproblémái rendeződnének, de ők nem szeretnék önkormányzati bérlakásokat. |
| Összefoglaló megállapítások | |
| Az önkormányzat inkább támogató, maga is érdekelt a helyzet javításában. | |

2 A lakosság helyzete (1-1,5 oldal)

| |
|--|
| A lakosság helyzete a célcsoport tekintetében |
| Előzetes adatgyűjtés és interjú |

| | |
|---|---|
| Foglalkoztatottság jövedelem: HEP,SZD, Interjúk | <p>–</p> <p>A célcsoport fő megélhetési forrása a feketegazdaság: kisbuszokkal és személyautóval járnak Budapestre az építőiparba dolgozni, napi 15-20e Ft-ért. (Mivel szinte mindenkinek van adóssága)</p> <p>Az önkormányzat által biztosított közmunkaprogramban 30 fő van foglalkoztatva, elsősorban nők. Az utóbbi időszakban nem csökkent a számuk, és nem változott az összetételük sem. A Vízműnél további 20 fő dolgozik közfoglalkoztatottként.</p> |
| Szociális problémák: HEP, SZD | <p>A HEP 2020-as adatai szerint a roma lakosság jelentős része több generáción keresztül aluliskolázott, de számokkal nincs alátámasztva!</p> <p>Sajnos a középfokú oktatásból igen magas arányú a lemorzsolódás, a 2 évvel korábbi évfolyam továbbtanulói közül 6 diák esett ki az oktatásból már 9. évfolyamban, ami az átlagos 12-13 fős osztály- és végzős létszámokat tekintve igen magas, 50%-os lemorzsolódást mutat a középiskolákból. Ez nagyban megnehezíti a munkavállalást. (A 2011-es népszámlálási adatokhoz képest nyilván javult valamit a helyzet, de a munkaerőpiaci státuszuk nem nagyon változott az itt élőknek.)</p> |
| Terepi interjúk | |
| Eladósodottság | <p>A célcsoportnál nagyon jellemző az eladósodottság az interjúk szerint. Több családnak van valamilyen nem fizetett tartozása, ami már a végrehajtónál van.</p> <p>Az adósság jellege sokféle. Főleg Provient gyorskölcsönök nem fizetéséből fakadóan, Telefonok részletfizetésre kihozott törlesztésének mellőzéséből, közműtartozásokból áll.</p> |
| Családok szociális helyzete a lakhatási szegénység szempontjából Önkormányzat JP | <p>Szám szerint nem tudják, de kb. 7 családot érint valamilyen közműszolgáltatás kikötése hátralék miatt. Az ingatlanok tulajdonviszonyai rendezetlenek a szegregátumban. A statisztikák szerint kb. 162 fő él a szegregátumban. Ez a létszám magas az összlakossághoz képest (19,5%), ami a probléma nagyságát is jelzi.</p> |
| Családtípusok kategóriájának nagysága: | |

A bérlakásigény megalapozását segítő tábla (A segítségre szoruló családok besorolása a 3 típus szerint: az egyes típusokba hány család tartozik)

| Családtípus | Családok száma |
|---|----------------|
| <u>Teljes nyomorban élő családok:</u> hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg. | 20 |
| <u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok:</u> megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele. | 170 |
| <u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok:</u> viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkát. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvételre itt is szükség lehet. | 30 |

3 A lakásállomány helyzete [adatok] (1-1,5 oldal)

| Lakáshelyzet a célcsoport tekintetében | |
|--|---|
| Előzetes adatgyűjtés | |
| HEP, KSH | A 2011-es adatok szerint a szegregátumban és a szegregációval veszélyeztetett területen 162 fő lakik 57 lakásban. Ezek jelentős része a korábbi évek szociálpolitikai támogatásából épült fel, ezért lehet jól behatárolni a területet, mert itt kaptak telkeket erre a célra a családok. Ezen ingatlanok nagyobb része az évek alatt elhasználódott, állapotuk csak romlott. |
| SZD | |
| Terepi interjúk | |
| Életveszélyes házak | 10 db található a településen, |

| | |
|---|--|
| Lakóingatlanok állapota, üres lakóingatlanok | A településen üresen álló, megvásárolható ingatlan nem áll rendelkezésre, azokat már korábban megvásárolták. 5 család él magántulajdonban lévő ingatlan bérlőjeként 20-30e Ft + rezsi díjért |
| Közművekből kikötött családok | Nincsenek pontos adatok, a JH becslése szerint 7 család esetében |
| Kártyás villanyórával rendelkező ingatlanok | Egyre több van, de nincs pontos adat, családok 15%-ában feltehetően már ez van |
| Tulajdonviszonyok | Rendezettek a településen, de a szegregátumban nem. |
| Túlszűfolttság | Több családot is érint, Kb. 80 család esetében áll fenn |
| Összefoglaló megállapítások: | |
| Vannak lakhatási problémák a településen, de nem megoldhatatlan nagyságú a számuk, kezelhető lenne a program során. | |

A bérlakásigény megalapozását segítő tábla (a lakásállomány tipizálása: az egyes típusokba hány lakás tartozik a településen (elsősorban a segítségre szoruló családok körében))

| Lakástípusok: | Lakások száma |
|---|----------------------|
| életveszélyes házak | 10 |
| jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani | 6 |
| nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év), | 35 |
| jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni | 50 |

4 Lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái (1 oldal)

A település elhelyezkedéséből adódóan a foglalkoztatottsági adatok nagyon alacsonyak, nagyon sok a közfoglalkoztatott, ami alacsony bérezést és rossz egészségügyi állapotot, lakáshelyzetet eredményez. A rendszerváltás óta szinte nem történt számottevő gazdasági beruházás a településen, ami az itt élők életstratégiáit úgy alakította, hogy a szociális transzfer jövedelmek mellett a feketegazdaság irányába mentek el, mert az időközben felhalmozott adósságok azt eredményezték, hogy ha hivatalosan helyezkedett el, akkor letiltották a jövedelmét.

A szocpolos lakások az eltelt idő (15-20 év) alatt állagukban nagyon leromlottak ill. túlszűfolttá váltak, és ezen csak úgy tudtak enyhíteni, ha nagyon olcsón megvásárolható, rossz állapotú ingatlant vásároltak meg kockás papíron vagy részletekben.

Összefoglaló mátrix a bérlakásfejlesztések megalapozásához:

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálna

| | Teljes nyomorban élő családok | Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok | Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok | Összesen |
|--|-------------------------------|--|---|----------|
| azonnali életveszélyt jelentő lakás | 10 | | | 10 |
| rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni | | 6 | | 6 |
| nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év) | | 35 | | 35 |
| olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni | | 35 | 15 | 50 |
| Összesen | 10 | 76 | 15 | 101 |

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása (2 oldal)

Az alábbi beavatkozási irányok mentén a szükséges beavatkozások és azok mértékének (hány lakás/család érintett) felvázolása.



- A 10 életveszélyes ingatlanban élők számára szükséges lenne az elhelyezés a krízislakásokban.
- **Eladósodottság kezelésének kiterjesztése:** a már folyó adósságkezelési programba több családot szükséges bevonni, ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.
- **Tulajdoni jogviszonyok rendezése:** szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelenti.
- **Foglalkoztatás javítását célzó program:** a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

- a **közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás** támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizető villanyóra felszerelése. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.
- A **magántulajdonú házak felújításának támogatása**. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében. A kritikus állagú és nem felújítható lakások esetében a legszükségesebb karbantartási munkákat lehet elvégezni, míg a másik két jobb lakástípus kategóriában már komolyabb felújítások is támogathatóak lehetnek.
- **Bérlakásfejlesztés tekintetében o Krízislakások kialakítása**: szükséges a településen néhány olyan krízislakás kialakítása, ahová az életveszélyes lakhatási helyzet és súlyos családi konfliktusok esetén családok elhelyezhetőek. Ezeknek a lakásoknak olyan komfortfokozatúnak kell lenniük, amelyek fenntartási költségeit a rossz helyzetben lévő családok is ki tudják fizetni.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak**: a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 80 ilyen család van.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása**: be kell azonosítani azokat a családokat, akik jobb szociális helyzetűek, de rosszabb minőségű, még felújítható lakásban laknak. Ők mobilizálhatóak lehetnek a magasabb komfortfokozatú lakásokba, míg az ő volt lakásaikba a kritikus lakáshelyzetben élő családok költözhetnének.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás**: ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. A CSOK és az állami támogatások bevonásával, de csak azon családok esetében, akiknek van szándékuk a településről elköltözni.

4.3 Bérlakásfejlesztés beavatkozási terve (3-4 oldal)

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

| | |
|---|--|
| Helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte | Nincsenek beruházások jelenleg, de a környezet alkalmas lenne nagyobb volumenű gazdaságfejlesztési programokra |
| Helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre | Jelenleg nincsenek már eladó ingatlanok, de az idős lakosság elhalálózását követően |

| | |
|--|---|
| | folyamatosan új eladó ingatlanok tűnnek fel, de rövid idő alatt el is kelnek. |
| Közműinfrastruktúra | A település összközművesített, az utak 2km kivételével pormentesek. |
| Megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonya | Az eladó ingatlanok esetében rendben vannak a tulajdonviszonyok. |
| uzsora | Nincs, a boltban lehet hitelre vásárolni, de nem kér kamatot rá. |
| Iskola, Szociális szolgáltatások elérhetősége | A település szociális szolgáltatások tekintetében jól áll. Minden alapvető szolgáltatás elérhető. Ha valami magasabb szintű ügyintézés szükséges, a járásközpont Salgótarjánban lehet intézni, amely település nem belátható időn belül (40 perc) érhető el tömegközlekedéssel. |
| Szegregátumok relatív mérete a településen | 57 lakás található a szegregátumban, nem kis területen található, de nagyon jó állapotú házak is megtalálhatók benne. |

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás nagyságrendjét módosító tényezők:

| | |
|---|---|
| Településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában | Igen |
| Konfliktusok a küldő és befogadó települések között | Nincs |
| Ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen | A környező településeken nincs |
| Szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen | Nem megvalósítható a nagysága és a családok száma miatt. |
| Térségi növekedési centrum | Szécsény vagy Salgótarján |
| A helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség | Erős a függés a családoktól a célközönség körében, nem mozdulnak a településről |
| Fogadó települések magas árszínvonala | A környező településeken nagyjából azonos árfekvésű ingatlanok találhatóak |

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

| | Településen belül meglévő lakás | Új lakásépítés településen | Mobilizáció (településen kívüli lakás) | Összesen |
|---|---------------------------------|----------------------------|--|----------|
| Lakottan veszi meg a program család lakását és felújítja (a család benne marad) | 5 | | | 5 |
| Üres lakást vesz a program | | | | |
| A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták) | 16 | | | 16 |
| Túlzsúfolt lakásból szétköltöző család költözik be | | | | |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást | | | | |
| Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást | | 2 | 2 | 4 |
| Összesen | 21 | 2 | 2 | 25 |

Folyamatosan figyelemmel kell kísérni a helyi ingatlanpiac alakulását, amint megüresedik egy olyan ingatlan, amely jó állapotú, meg kell vásárolni a programhoz!

4.4 Helyi együttműködések/partnerek rendszere (1 oldal)

önkormányzat

kisebbségi önkormányzat

intézmények (óvoda, iskola, védőnői szolgálat, eü, családsegítő-és gyerekjóléti,)

civil szervezetek (Litkei Szent Kereszt Alapítvány, Like Egészséges Környezetéért közalapítvány, Tarisznya Alapítvány, MMSZ)

egyházak

helyi vállalkozók (pék)