

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

## Kékcse



**RRF-3.3.1-22-2022-00001**

**Szociális lakások építése, felújítása, lakhatási körülmények javítása**

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

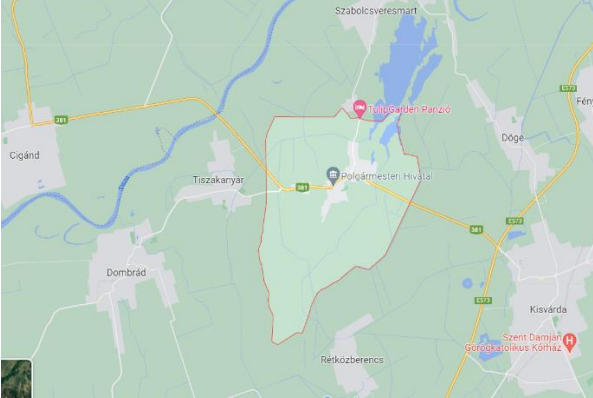

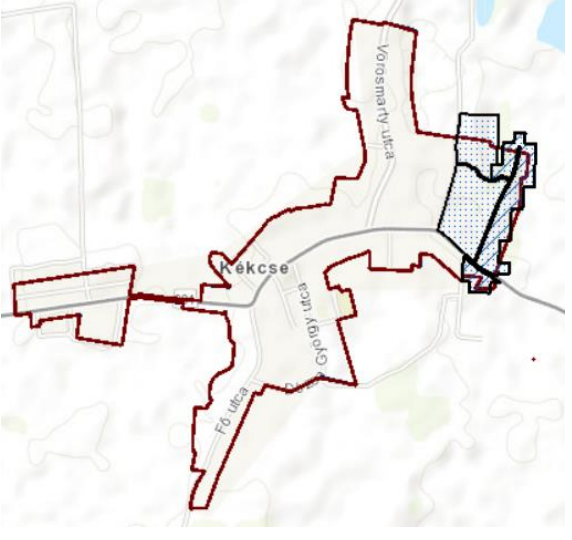
## Kékcse

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Kisvárdai járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.05.09.

	<p><b>Terület: 18 km<sup>2</sup></b> <b>Lakónépesség: 1 421 fő</b> <b>Jogállás: Község</b> <b>Járás: Kisvárdai</b> <b>Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg</b></p> <p><b>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> <p><b>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p>
<p><b>Település térképe</b></p>	<p><b>Jogosultság adatok</b></p>
	
<p><b>Eladósodottság-térkép</b></p>	<p><b>Szegregátum-térkép</b></p>

## ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Kékcse	
Megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Járás	Kisvárdai	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve		
Lakosságszám (2021)	1408	1560-1600
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	91%	
15 év alattiak aránya (2021)	18,2%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	83%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	22%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	116%	
Lakásszám (2011)	492	
Üres lakások száma (2011)	23	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	254	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	50	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	254	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	92	magasabb a szám
Lakások száma (2019)	490	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	434	
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	326	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	475	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	308	
WC nélküli lakások száma (2011)	67	sokkal több a Dankó telepen legalább 40 házban
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	8	
Egy szobára jutó lakó (2021)	1	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	1550873 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	99%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	1100000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	24	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	7	

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA</b> .....	<b>4</b>
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA.....	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA .....	6
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK.....	10
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN .....	10
<b>2</b>	<b>A LAKOSSÁG HELYZETE</b> .....	<b>11</b>
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG.....	11
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK.....	12
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK: .....	13
<b>3</b>	<b>A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE</b> .....	<b>14</b>
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK .....	14
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK, SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT .....	15
3.3	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA .....	15
3.4	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA .....	16
<b>4</b>	<b>A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV</b> .....	<b>16</b>
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI .....	16
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELELÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA .....	19
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE.....	21
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET .....	25
<b>5</b>	<b>MELLÉKLET:</b> .....	<b>26</b>

# 1 A település leírása

Kékcse 2023.01.01-jét követően csatlakozik a FETE programba, 2020. július 03-án került elfogadásra a hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP). A felhasznált adatok egy része a HEP-ből, KSH adatokból, Területi Információs Rendszerből (TelR), internetes portálokról, másik része a polgármestertől és intézményvezetőktől származik. Terepbejárás 2022.05.09-én történt (lásd fotódokumentáció).

## 1.1 A település pozíciója

### A fejezet tartalma

*A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.*

#### 1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Kékcse település a Rétköz északkeleti részében fekszik. Északról Szabolcsveresmart, Nyugatról Tiszakanyár határolja. Kékcse határából észak felé a Tisza hídra, keleti irányban Kisvárdába jutunk. A nem régen épült Tisza-híd, összeköti Szabolcs és Borsod megyét. Kékcse település egy dombokkal szabdaltnak, gyönyörű vidék. Legmagasabb pontja az „Alföldi hegy” (117 m). Kékcse magas homokdűnéken telepedett meg. A falu szalagtelkes település, a Fő út mentén vannak az épületek, ahonnan kisebb utcák ágaznak el.<sup>1</sup>

#### 1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

Helyben a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. Közfoglalkoztatás keretében jelenleg (2022.05.09.) 81 fő dolgozik. A településen magas a vállalkozások száma, ezek leginkább egyéni vagy mikrovállalkozások. Az elsődleges munkaerőpiaci lehetőségek közül a közelben Kisvárdai járási székhelyen található több nagyvállalat (Master Good Kft., ipari parkok), de céges buszjáratok viszik a dolgozókat a 35 km-re található Nyíregyházára is (Lego, Hübner). Nyírbátorban található Coloplast Kft. is foglalkoztat több embert. A környéken mezőgazdasági munkát lehet vállalni idényjelleggel, jellemzően dohánytermesztés.

#### 1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

- A község egészségügyi ellátása megfelelő. Az egészségügyi alapellátást 1 fő vállalkozó **házi orvos** biztosítja. A házi orvos a településen mindennap rendel.
- A fogorvosi alapellátás a településen nem megoldott.
- A település részt vesz Kisvárdai város által működtetett központi **orvosi ügyeleti** ellátásban, amely hétköznapokon éjszaka, és hétvégén, valamint ünnepnapokon biztosítja a betegek sürgősségi ellátását.
- A településen **gyógyszertár** működik, a rendelési időhöz igazodik a nyitvatartási ideje.

<sup>1</sup> HEP, 3.o.

- A településen a **védőnői szolgáltatás** mindennap biztosított. Az orvosi rendelőben működik a védőnői szolgálat, 1 fő védőnővel. Védőnőre jutó gyermekek száma 78-97 között alakul. Ez a szám a 0-3 év közötti korosztályt jelenti. A védőnői feladatok közé tartozik ezen kívül az óvodai, iskolai gyerekeknek az egészségügyi, higiéniai vizsgálata is, illetve a fiatal leányanyák gondozása.
- Minden hónap második szerdáján gyermekorvos és négy hetente nőgyógyász érkezik. A településen a család és nővédelmi gondozás az egészségügyi törvénynek megfelelően: családtervezés, fogamzás előtti gondozás, genetikai tanácsadás, várandós szoptatós anya gondozása a fentiekben leírt formában történik. A védőoltások mindenki számára helyben elérhetőek.
- **Bölcsőde**
- **Óvoda** – 3 csoport
- Arany János **Általános Iskola**
- Roma Nemzetiségi Önkormányzat
- Posta

#### 1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

A közlekedés a 381. számú főútvonal településen átvezető útszakaszának felújítása által a rossz minőségű útburkolat megújult. Az intézkedéssel a szakasz kátyúktól mentessé vált és új aszfaltot kapott. A településen biztosított a tömegközlekedés autóbusz forgalommal és a Kisvárdai vasúthálózat menetrendjéhez igazodik.<sup>2</sup>

- Vonat nem közlekedik a településen.<sup>3</sup>
- Dombrádra 15 buszjárat jár naponta. Távolság 8 km, amit 15 perc alatt tesz meg.
- Kisvárdára 27 járat jár naponta, 9 km a távolság és kb. 15 perc a menetidő.<sup>4</sup>

#### 1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

Lakosságszám (2021)	1408
Lakosságszám változása 2021/2011 (%)	91%
15 év alattiak aránya (2021)	18,2%
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	83%
60 éves és idősebbek aránya	22%
60 éves és idősebbek számának változása 2021/2012 (%)	116%
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	254
Egy főre jutó szja alap, ezer Ft (2019)	1550873 Ft
Egy főre jutó szja alap klaszter átlagtól való eltérése % (2019)	99%

A KSH adatai alapján a település öregedő és a lakosságszám csökken, azonban az önkormányzat szerint ezek az adatok nem valósak. Az itt élők száma és a születések száma nem csökken. Polgármester szerint a szegregátumban és a szegregációval veszélyeztetett

<sup>2</sup> HEP, 16.o.

<sup>3</sup> <https://elvira.mav-start.hu/>

<sup>4</sup> [https://www.menetrendek.net/busz\\_menetrend/index.php](https://www.menetrendek.net/busz_menetrend/index.php), letöltés: 2022.04.27., 11:53.

területen élők száma magasabb, sok a költözés és a betelepülés is. Az érintett területen élők nem szívesen költöznek el és az erős családi kötődések miatt inkább itt alapítanak családot, az élettárs, barát jön a településre (Tuzséról, Eperjeskéről). A betelepülők okozzák a legnagyobb problémát: családon belüli erőszak és drogterjesztés is előfordul.

#### 1.1.6. Helyi fejlesztések

- TOP-4.2.1-15-SB1-Szociális alapszolgáltatások infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése/Kékcse
- KÉKCSE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA, Szociális alapszolgáltatás infrastruktúrájának bővítése, fejlesztése KÉKCSÉN 2017.05.09, 134 029 230 Ft
- TOP-1.4.1-15-SB1-A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével/Kékcse KÉKCSE KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA Bölcsődés korú gyermekeinkről is gondoskodunk Kékcсэн, 2017.05.09, 91 413 500 Ft<sup>5</sup>

### A fejezet fő következtetései

#### Következtetések a település...

##### ...térsgégi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útvonalak rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;
- **jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.**

##### ...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;
- **jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.**

## 1.2 A település szerkezetének leírása

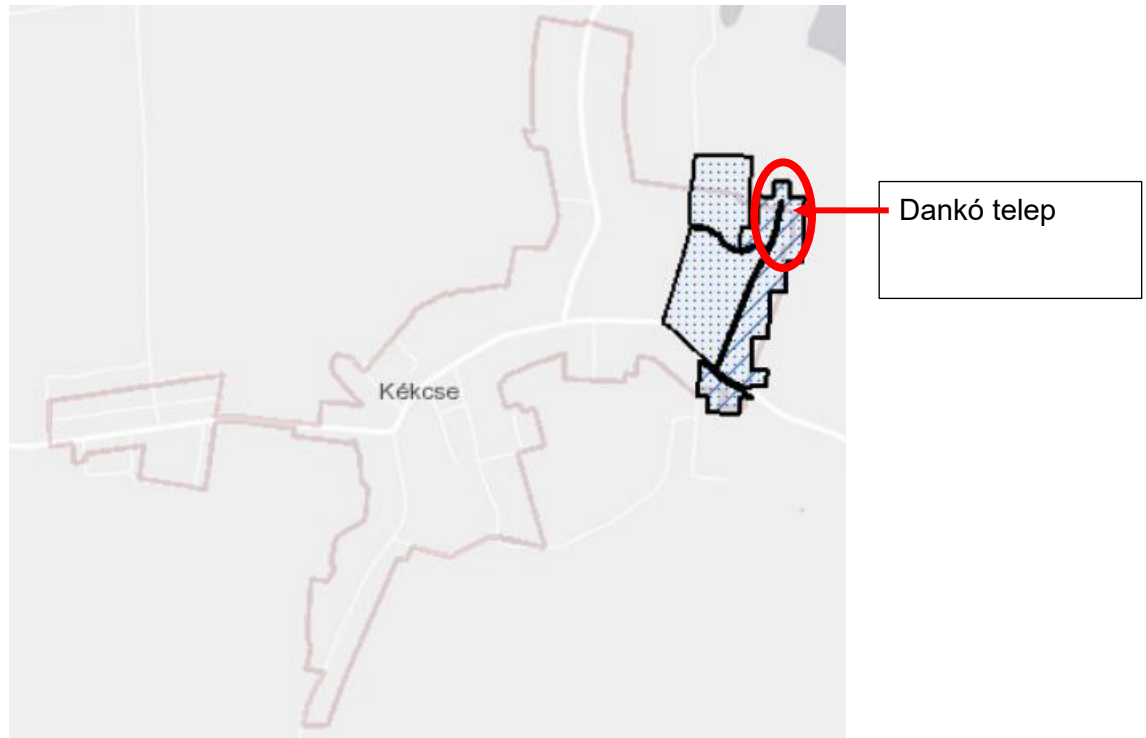
### A fejezet tartalma

*A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészen vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejlesztendő részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.*

<sup>5</sup> [https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott\\_projektkereso](https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso), letöltés: 2022.04.27., 11:55.



### 1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül



kép: Szegregátum és szegregációval veszélyeztetett rész Kékcсэн<sup>6</sup>

A településen egy szegregátum található. A telep területi elhelyezkedését tekintve a település felől jól megközelíthető. A lakásállomány állapotát tekintve rossznak mondható. A telepen a lakások alacsony komfort fokozattal rendelkező vagy komfort nélküli lakások.



kép: Dankó telep (saját forrás)

A Dankó telep a Kossuth utca folytatása, egy utcában található. A Dankó telepen a (közös osztatlan) telkek önkormányzati tulajdonúak, a felül építmény saját tulajdonú. Az Önkormányzat tervei között szerepel a telep felszámolása. Ehhez szükséges a földhivatali és a tulajdonjogi egyeztetések után az utca meghosszabbítása, a név változtatása és a házszámok kiosztása, illetve a lakók okmányainak cseréje. A lakcímkártyák adatainak megfelelően a közüzemi szolgáltatók értesítése a számla cím változásról. A telepen 25

<sup>6</sup> <https://portal.lechnerkozpont.hu/apps/fete/>, letöltés: 2022.04.27., 12:06.



ingatlan található, ahol közel 90 ember lakik. A régebben állandó jelleggel létező szeméttelpepet végleg felszámolták és folyamatosan figyelemmel kísérik. A közműellátottság adott. A lakásokban a vezetékes ivóvíz nincs bevezetve, de közkútról biztosított a megfelelő vízszolgáltatás. Áramszolgáltatás megtalálható, jellemzőek a kikötések és az illegális áramvételezés.<sup>7</sup> A Dankó telepen és a Kossuth utcában található ingatlanokban jellemzően nincs WC, sok esetben kültéri árnyékszék sincs. A higiénés állapotok rosszak.



kép: Szegregátum Kossuth utcai utcacérszlet Kékcse<sup>8</sup>

### 1.2.2. Település infrastruktúrája



A település egész területén rendelkezésre állnak a közművek. Közcsatorna hálózat is kiépítésre került minden utcában. A bekötések a szegregátum területén hiányosak. Kártyás fogyasztómérő kb. 10 ingatlanban található. 56 házban nincs bekötött víz, de közkutatról a szolgáltatás elérhető.

Aszfaltozottak az utcák, a Dankó telep utolsó házaihoz vezet csak poros út. Az úthálózat minősége megfelelő, a szolgáltatások elérhetőek.

<sup>7</sup> HEP23

<sup>8</sup>

<https://www.google.com/maps/@48.253092,22.0182169,3a,75y,348.18h,95.84t/data=!3m6!1e1!3m4!1sEOnD0zCCJcolqVUWbu8vVA!2e0!7i16384!8i8192?hl=hu>, letöltve, 2022.04.27., 12:44.

<sup>9</sup> <https://www.e-epites.hu/e-kozmu>

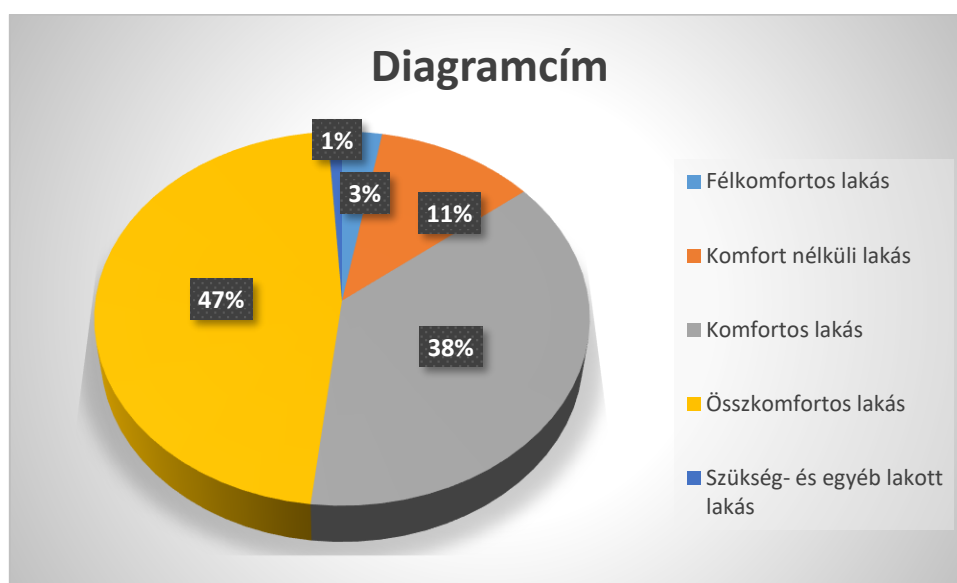
### 1.2.3. lakásállomány

Megnevezés	Érték
Lakásszám (2011)	492
Üres lakások száma (2011)	23
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	254
Lakásszám a szegregátumban (2011)	50
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	254
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	92
Lakások száma (2019 )	490
WC nélküli lakások száma (2019)	67
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	8
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	1100000 Ft
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	24

Életveszélyes ház:

Egészségtelen ház: a szegregátumban és a szegregációval veszélyeztetett területen sok a beázó, vizesedő ház. A település már részein is van néhány rossz állapotú ingatlan, aminek tulajdonosai roma származásúak.

Nem komfortos lakások aránya a településen belül kb. 15%.



**A fejezet célja, fő következtetései**

**Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:**

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- **településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;**
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- nincs szegregált rész a településen.

## 1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

### A fejezet tartalma

*A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.*

#### 1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat tulajdonában nincs bérlakás. Egy szolgálati lakás készül Magyar Falus támogatásból. Az önkormányzathoz segélykérelem nem érkezik, mert minden családban biztosított a legalább egy fő keresőtevékenysége, a családok segítik egymást a polgármester szerint.

Az EFOP-2.4.1-es konstrukcióra nem pályáztak, mert különböző elképzeléseik voltak a nemzetiségi önkormányzattal és a Dankó telep rendezéséhez nem volt megfelelő a kiírás.

Az egész településen elérhetőek a közmű szolgáltatások.

### A fejezet fő következtetései

Az önkormányzat biztosítja a szolgáltatásokat a települése egészén, azokat mindenkinek elérhetővé teszi. Az elsődleges munkaerőpiacra jutást támogatja, ösztönzi munkavállalásra az itt élőket. Anyagi források megléte esetén az elhagyatott házakat, illetve a eszközező kezelésében lévő ingatlanokat újítaná fel, teremtene jobb feltételeket lakhatási szempontból a rászorulóknak.

## 1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

### A fejezet tartalma

*Együttműködő, nem együttműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)*

#### 1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

A Felzárkózó Települések programba való csatlakozást várja a település. Szoros együttműködésre számít a megvalósító szervezettel. Elsősorban a Dankó telep rendezésében, a lakhatási feltételek fejlesztésében vállalna partnerséget.

## A fejezet fő következtetései

**Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:**

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- **a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;**
- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

## 2 A lakosság helyzete

### A fejezet tartalma

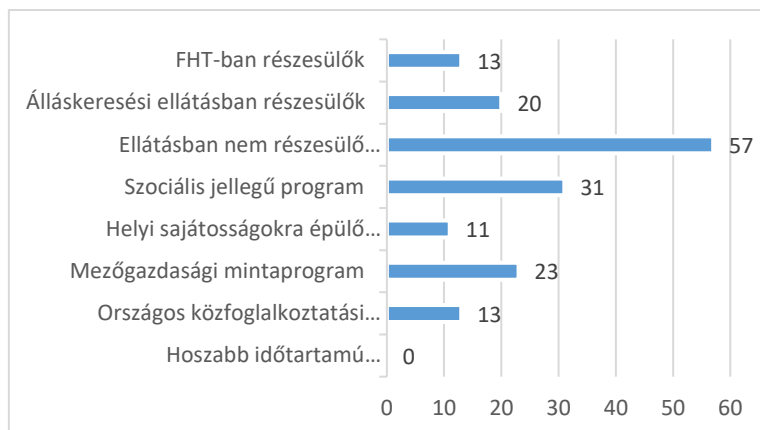
*Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idénymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.*

A telepen élők életkori megoszlását tekintve nincs pontos adatunk. Foglalkoztatási helyzete rossz, sok a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesített, a foglalkoztatott személyek is csak az önkormányzat általi közmunkaprogramban vesz részt. Iskolai végzettségüket tekintve elmondható, hogy 8 általánossal vagy annál alacsonyabb végzettséggel rendelkeznek, ebből adódóan is magas a hátrányos illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek száma. 3 fő analfabéta van a településen. Azok az emberek, akik nem tudnak a közmunkaprogramban részt venni, ők idénymunkával tudják a mindennapi megélhetéshez szükséges kiadásokat pótolni, fedezni.<sup>10</sup>

### 2.1 Foglalkoztatottság

#### 2.1.1. Közfoglalkoztatás

<sup>10</sup> HEP24



Jelenleg 81 fő van közfoglalkoztatásban. Az önkormányzati földterületeken 5 nagy fóliaházban termesztnek zöldségeket. Paprika, paradicsom, sárgarépa, káposzta, karalábé termesztéssel foglalkoznak, amiből bevétele is származik, illetve az önkormányzati konyhában is felhasználják.

A regisztrált munkanélküliek nagy százalékban feketén, vagy napi bejelentéssel dolgoznak mezőgazdasági vállalkozóknál idénymunkában (dohány).

### 2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

A jó közlekedésnek és a céges buszjáratoknak köszönhetően könnyen tudnak munkát vállalni az itt élők a környező gyárakban. Kisvárdán az ipari parkban, a Master Good Kft.-nél, a szolgáltatászektorban. Nyíregyházára a LEGO és Hübner Kft. céges buszjáratokkal szállítja a dolgozókat. A családi adókedvezmény és a 25 év alattiak adókedvezménye által növekedtek a családok bevételei.

## 2.2 Elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

### 2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

2017. évtől Kisvárdra várossal társulásban látja el a gyermek- és családvédelmi szolgáltatást, de a szolgáltatás helyben érhető el.<sup>11</sup>

Rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma, 2020-ban 176 fő volt.<sup>12</sup>

A község egészségügyi ellátása megfelelő. Az egészségügyi alapellátást 1 fő vállalkozó háziorvos biztosítja. A háziorvos a településen mindennap rendel. A fogorvosi alapellátás a településen nem megoldott. A település részt vesz Kisvárdai város által működtetett központi orvosi ügyeleti ellátásban, amely hétköznapokon éjszaka, és hétvégén, valamint ünnepnapokon biztosítja a betegek sürgősségi ellátását. A településen gyógyszertár működik, a rendelési időhöz igazodik a nyitvatartási ideje. A településen a védőnői szolgáltatás mindennap biztosított. Az orvosi rendelőben működik a védőnői szolgálat, 1 fő védőnővel.

<sup>11</sup> HEP, 12.o.

<sup>12</sup>

[https://www.teir.hu/rqdist/main?rq\\_app=tdm\\_nd&rq\\_proc=riport&s=1560075&kif=B+X1%2CC+X2%2C&tagok=B,445914,C,445915&foot=Forr%E1s:\(TeIR\)%7CKSH-TSTAR&par=0](https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=tdm_nd&rq_proc=riport&s=1560075&kif=B+X1%2CC+X2%2C&tagok=B,445914,C,445915&foot=Forr%E1s:(TeIR)%7CKSH-TSTAR&par=0), letöltés: 2022.05.09., 10:54.



Védőnőre jutó gyermekek száma 78-97 között alakul. Ez a szám a 0-3 év közötti korosztályt jelenti. A védőnői feladatok közé tartozik ezen kívül az óvodai, iskolai gyerekeknek az egészségügyi, higiéniai vizsgálata is, illetve a fiatal leányanyák gondozása. Minden hónap második szerdáján gyermekorvos és négy hetente nőgyógyász érkezik. A településen a család és nővédelmi gondozás az egészségügyi törvénynek megfelelően: családtervezés, fogamzás előtti gondozás, genetikai tanácsadás, várandós szoptató anyá gondozása a fentiekben leírt formában történik. A védőoltások mindenki számára helyben elérhetőek.

## 2.3 Szociális problémák:

- Uzsora: 1 uzsorás maradt a településen, aki élelmiszert és italt ad hitelbe és kétszeres, háromszoros áron fizetteti meg az árát. Az önkormányzat minden eszközzel igyekszik felvenni a harcot ezzel a problémával. A korábbi hitelezéseket teljesen felszámolta.
- Eladósodottság: a legtöbb tartozást telefonszámlák nem fizetéséből halmozzák fel. A rendezetlen tulajdonviszonyok és hagyatékolási eljárások elmaradása miatt is sok behajtás érkezik a lakosság részére. 8-10 család vesztette el a házat lakáshitel felmondás miatt. Ezek az ingatlanok az eszközközkezelőhöz kerültek.



- Drog problémák: az üresen álló házak (2 db) drogtanyákká váltak. Sok a drogterjesztő a településen, akik ellen a rendőrség nem tud hathatósan fellépni. Az olcsó tudatmódosító szereket használják sokan, nagyobb gondot jelent, mint az alkoholfogyasztás.
- Családon belüli erőszak azoknál a családoknál jelent meg, ahol az élettárs/férj más településről származik (Tuzsér, Eperjeske).



## A fejezet következtetései

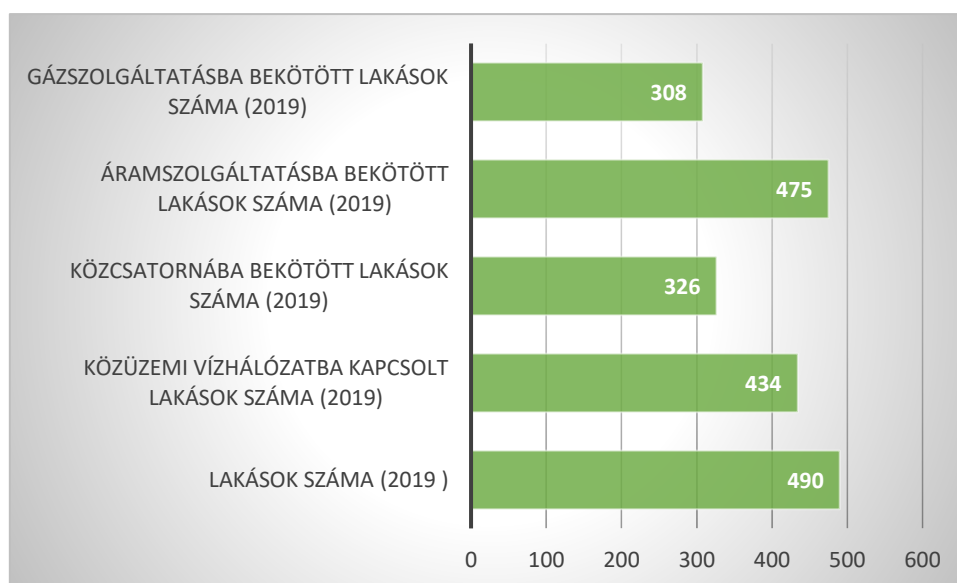
Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	<b>0</b>
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	<b>20-25</b>
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.	<b>435</b>

## 3 A lakásállomány helyzete

### A fejezet tartalma

*Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakossűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).*

### 3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások



Minden közmű elérhető a település minden utcájában. Jellemzően a Kossuth utcában (Dankó telepen), a Petőfi utcában hiányosak a közmű bekötések. A 490 lakásból közel 100 lakás található szegregált részen, ott a vízvételi lehetőség a házon belül korlátozott, áram 25 lakásban nincs bekötve, sok az illegális áramvételezés és kártyás fogyasztásmérő óra kb. 10 lakásban van. Szennyvízcsatorna-hálózat minden utcában van, de bekötött víz hiányában erre a hálózatra nem csatlakoztak. Sok helyen nincs WC (udvaron sem). A házak többsége semmilyen hatósági előírásnak nem felel meg.

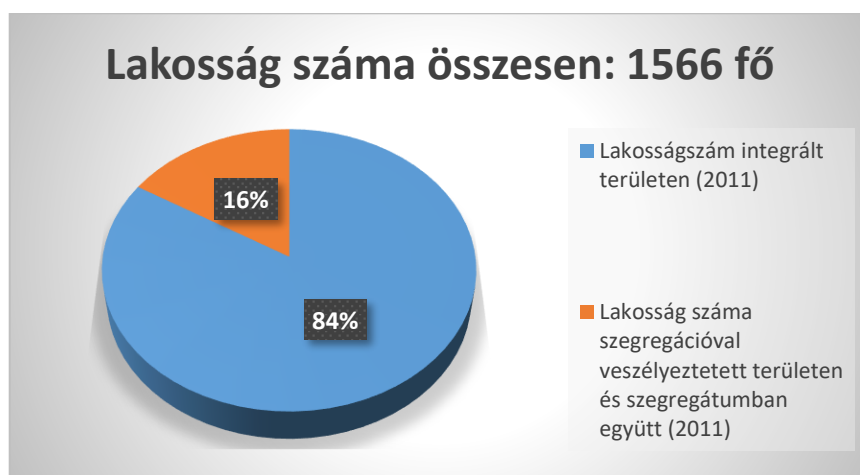
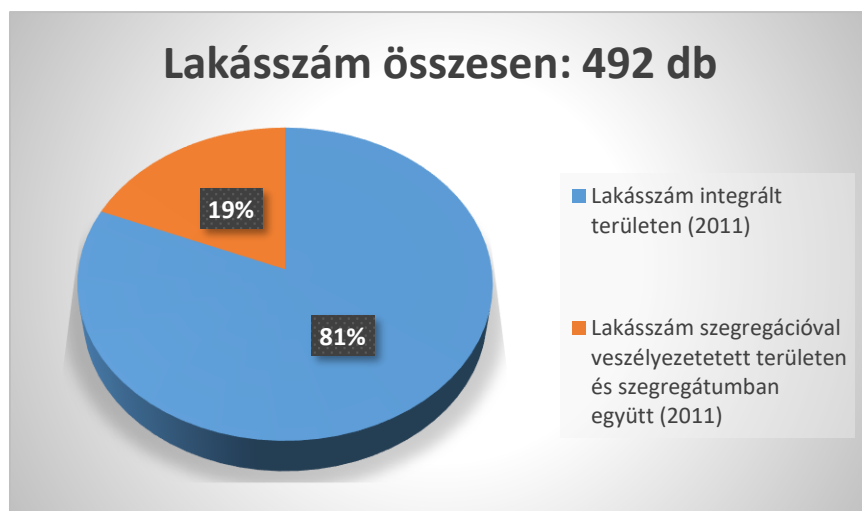
A családok segítik egymást, áramot is kölcsönöznek egymásnak, ami életveszélyes kockázatot hordoz.

### 3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok, szívességi lakáshasználat

A Dankó telep tulajdonviszonyainak rendezése a legsürgetőbb feladat. A földterület az önkormányzat tulajdonában van, a felépítmények pedig magántulajdonban. Az itt található ingatlanokat sokszor zsebszerződésekkel adják-veszik. Az elhagyatott ingatlanokat 2 esetben el is foglalták.

### 3.3 Lakások túlszűfoltása

A lakások túlszűfoltása kb. 15 családnál jellemző. Például van olyan ingatlan a Dankó telepen ahol 9-en élnek (3 család, 2 szobában).



## 3.4 Eladó ingatlanok száma

5-6 eladó ingatlanról tud az önkormányzat, amit sokszor a szomszéd vásárol fel, hogy befolyásolni tudja a tovább értékesítést. Eszközkezelőnél van kb. 10 ingatlan, amik állapota változó. Van jó állapotú, kisebb felújítással beköltözhetővé váló ingatlan és van nagyobb beruházást igénylő, lepusztult ingatlan is.

Ezek az ingatlanok a településen belül, különböző utcákban, jellemzően integrált területen találhatóak.

### A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	3-4
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	10
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	legalább 30
jobb állapotú házak, amiket érdemes modernizálni	pontos felmérés szükséges a számosság miatt

## 4 A lakhatási beavatkozási terv

### 4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

#### A fejezet tartalma

*Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.*

#### 4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

A település térségi pozíciója tekintetében:

- jobb pozíciójú: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

A település vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

#### *4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:*

A településen belül kisebb szegregált rész/részek vannak. A bérlakásfejlesztésekkel szemben fenntartásai vannak az önkormányzatnak, de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor támogatja.

#### *4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:*

A közművek 100%-ban elérhetőek a településen. A szegregátumra jellemző, hogy a bekötések aránya alacsonyabb. 2019-ben 15 lakásban nem volt áram bekötve, kb. 10 házban kártyás fogyasztásmérő óra van, néhány ingatlanban illegális áramvételezés történik (kampózás, szomszédból átvezetett vezeték). 56 lakásban nincs víz. A szegregátumban nincs szennyvízcsatorna rácsatlakozás, egyrészt azért sem, mert jellemzően ezekben a házakba nem vezették be a vizet. A gázszolgáltatás 182 házban nem volt 2019-ben.

#### *4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:*

A Dankó telepen a (közös osztatlan) telkek önkormányzati tulajdonúak, a felül építmény saját tulajdonú. Az Önkormányzat tervei között szerepel a telep felszámolása. Ehhez szükséges a földhivatali és a tulajdonjogi egyeztetések után az utca meghosszabbítása, a név változtatása és a házsámok kiosztása, illetve a lakók okmányainak cseréje. A lakcímkártyák adatainak megfelelően a közüzemi szolgáltatók értesítése a számla cím változásról. A telepen 25 ingatlan található, ahol közel 90 ember lakik. A tulajdonviszonyok nem rendezettek, egymás közötti zsebszerződésekkel adják-veszik az ingatlanokat. Szívességi lakáshasználat van.

#### *4.1.5. A túlzásúfoltság problémájának mértéke:*

A túlzásúfoltság a szegregátum területén jellemző.

#### *4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:*

A legtöbb tartozást telefonszámlák nem fizetéséből halmozzák fel a családok. A rendezetlen tulajdonviszonyok és hagyatékolási eljárások elmaradása miatt is sok behajtás érkezik a lakosság részére. 8-10 család vesztette el a házát lakáshitel felmondás miatt. Ezek az ingatlanok az eszközköznelőhöz kerültek. Az elmúlt időszakban már csak 1 uzsorás maradt a településen, aki élelmiszert és italt ad hitelbe és kétszeres, háromszoros áron fizeteti meg az árát. Az önkormányzat minden eszközzel igyekszik felvenni a harcot ezzel a problémával. A korábbi hitelezéseket teljesen felszámolta.

#### *4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.*

<b>Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):</b>	<b>Lakások száma</b>
életveszélyes házak	<b>3-4</b>
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	<b>10</b>
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	<b>legalább 30</b>

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

5-6 eladó ingatlanról tud az önkormányzat, amit sokszor a szomszéd vásárol fel, hogy befolyásolni tudja a tovább értékesítést. Eszközkezelőnél van kb. 10 ingatlan, amik állapota változó. Van jó állapotú, kisebb felújítással beköltözhetővé váló ingatlan és van nagyobb beruházást igénylő, lepusztult ingatlan is.

Ezek az ingatlanok a településen belül, különböző utcákban, jellemzően integrált területen található.

**Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva**

<b>Családtípusok</b>  <b>Lakástípusok</b>	Teljes nyomorban élő családok	Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	<b>0</b>	<b>3-4</b>	<b>0</b>	3-4	3-4
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	<b>0</b>	<b>10</b>	<b>0</b>		10
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	<b>0</b>	<b>x</b>	<b>kb. 30</b>		legalább 30
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	<b>0</b>	<b>x</b>	<b>x</b>		
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen	0				
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	0	20-25	435		460

## 4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és priorizálási szintek leírása

*A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.*

Lakhatási programok:

- a közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizetős villanyóra felszerelése. Az adatok szerint mintegy 15 lakásban nincsen áramszolgáltatás a lakásban. 56-nál több lakásban nincs víz. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.

- A magántulajdonú házak felújításának támogatása. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.

- Bérletfejlesztés tekintetében

- o Krízislakások kialakítása: jelenleg nem merült fel ennek szükségessége.

- o Bérletlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak: a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 10 ilyen család van.

- o Lépcsőzetes mobilitás kialakítása: nincs adat.

- o Más településen kialakított bérletlakásokba történő mobilizálás: ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandók és képesek ebbe az irányba elmozdulni, de a településen nem tudunk olyan igényt, hogy más településre költöznek. Az erős családi kötődések miatt inkább helyben maradnak, még a településen belül is kicsi a mobilizálhatóság mértéke.

Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

### **Stabilizálás**

- Szoft programok: - adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
- tulajdonviszony rendezés: elsősorban a Dankó telep esetében sürgető

### **Stabilizálás**

- Magántulajdonú lakások fejlesztése:
- legszükségesebb karbantartási munkák végzése



- lakások komfortosítása, felújítása: szegregátum lakásainak többségében

### **Bérlakásfejlesztés**

- krízislakás: nem merült fel igény

- településen belül mobilizálható mintegy 10 család

- más jobb helyzetű településre mobilizálhatóságra nincs adat, erős családi kötődések miatt nem jellemző.

## 4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

### 4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések <b>erősek</b> , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések <b>gyengék és költségesek</b> , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben <b>foglalkoztatás bővülését</b> szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben <b>nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető</b> aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások <b>gazdaságosan felújíthatók</b> a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben <b>kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható</b> lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén <b>rendelkezésre áll</b> a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való <b>rácsatlakozás nem lehetséges</b> , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben <b>tiszta</b> vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	<b>terhelt</b> és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó <b>kevés</b> uzsora	a településen <b>elterjedt</b> uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben <b>elérhető szolgáltatások</b> köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges <b>szolgáltatások hiányoznak</b>	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziiorvosi / gyermekorvosi praxis
szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a <b>településközpont nem szegregátum</b>	egységesen hanyatló, <b>többségében nyomorúságos élethelyzetek</b> a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest

4.3.2. A bérletfejlesztés településhatárokön kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben <b>nincs minőségi szolgáltatást</b> nyújtó intézmény	amennyiben a <b>köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt</b>	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben <b>kiegyensúlyozott a viszony</b>	adott településről érkezőkkel szemben <b>nagyok az előítéletek</b>	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben <b>alacsony az előítéletesség</b>	amennyiben erős az elutasítás és a <b>diszkrimináció</b>	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések <b>nem hoznak létre gócpontot</b> , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen <b>nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya</b> a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben <b>át lehet költözni</b> a helyi növekedési centrumba	amennyiben <b>nincs</b> ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy <b>nincs szükség folyamatos támogatásra</b> az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és <b>folyamatos szociális támogatás</b> mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvonala	amennyiben a céltelepülési lakások <b>gazdaságosabban újíthatók fel</b> a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben <b>megfizethetetlen az árkülönbség</b>	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

<b>település közlekedési összeköttetései</b>	kedvező
<b>helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte</b>	Helyben nagy számú egyéni és mikrovállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat.
<b>helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre</b>	legalább 10
<b>közműinfrastruktúra</b>	teljes közművesítettség
<b>megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai</b>	magántulajdon és eszközkezelő
<b>uzsora</b>	jelen van
<b>iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége</b>	bölcsőde, óvoda, iskola van a településen
<b>szegregátumok relatív mérete a településen</b>	a település kisebb részét alkotja (1/4)

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

<b>településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában</b>	Igen
<b>konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)</b>	nincs adat
<b>ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen</b>	nincs adat
<b>szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen</b>	jelenleg nem lehet még megítélni
<b>térségi növekedési centrum</b>	Kisvárdra
<b>a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség</b>	erős
<b>fogadó település(ek) magas árszínvonala</b>	magasabbak az árak.

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

### 1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakásra nincs szükség.

### 2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönöztek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehetők, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. Figyelembe véve a 4 éves megvalósítási időszakot (a terv elkészítéséhez képest), az alábbi nagyságrendek vállalása lehet reális: - településen belüli mobilizáció: teljes időszakban még nem tudott.

- más településre való mobilizáció. nem ismert.

**A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:**

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás),
- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

**Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok**

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	Támogatható			Támogatható
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható
Túlzúsúfolt lakásból szétköltöző család költözik be	Támogatható	Támogatható	Támogatható	Támogatható
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható	Nem támogatható
Összesen				legfeljebb 10

## 4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

*Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.*



## 5 Melléklet:

Fotók, felhasznált táblázatok

Lakások komfortosság szerint (2011)<sup>13</sup>:

Félkomfortos lakás	14
Komfort nélküli lakás	56
Komfortos lakás	184
Összkomfortos lakás	231
Szükség- és egyéb lakott lakás	5

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *										
Kékcse Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Kisvárdai járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 2. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	27	54	10	10	13	12	-	2	0	2
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	12	12	23	21	30	24	17	16	13	8
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	43	80	176	146	112	79	72	71	64	63
-- Mezőgazdaság	16	43	51	41	31	26	24	23	23	21
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	-	27	38	30	18	16	15	11	11
-- Szociális jellegű program	27	37	98	66	51	35	33	33	31	31
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Mindösszesen</b>	<b>82</b>	<b>145</b>	<b>208</b>	<b>177</b>	<b>155</b>	<b>115</b>	<b>89</b>	<b>89</b>	<b>77</b>	<b>73</b>
Közfoglalkoztatási mutató	7,75%	13,79%	19,91%	17,01%	14,92%	11,27%	9,11%	9,22%	8,28%	7,76%
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	88	77	67	55	60	63	57	55	57	99
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	8	8	13	11	17	19	13	19	20	42
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	88	36	26	22	29	31	23	9	13	31
<b>Regisztrált álláskeresők száma zárónapon</b>	<b>184</b>	<b>121</b>	<b>107</b>	<b>88</b>	<b>106</b>	<b>114</b>	<b>93</b>	<b>84</b>	<b>90</b>	<b>172</b>
-- Ebből tartós álláskereső	67	30	14	9	5	13	11	8	11	31
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	17,41%	11,45%	10,18%	8,48%	10,22%	11,15%	9,56%	8,67%	9,58%	18,38%
<b>Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma</b>	<b>1 056</b>	<b>1 054</b>	<b>1 047</b>	<b>1 043</b>	<b>1 036</b>	<b>1 019</b>	<b>977</b>	<b>963</b>	<b>936</b>	<b>936</b>

Terület Kód A B C D E F

Kékcse 1 435 6 9 2 2 486 452

A: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

B: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

C: Lakás, lakott üdülő; egyéb jogi személy tulajdona, 2011(Település)

D: Lakás, lakott üdülő; települési önkormányzat tulajdona, 2011(Település)

E: Lakás, lakott üdülő; természetes személy tulajdona, 2011(Település)

F: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)

Forrás:(TeIR)JKSH-NEPSZ

Lakosságszám (2011)	1566
Lakásszám (2011)	492

<sup>13</sup> [https://www.teir.hu/rqdist/main?rq\\_app=tadm\\_nd&rq\\_proc=main](https://www.teir.hu/rqdist/main?rq_app=tadm_nd&rq_proc=main), 2022.05.09., 10:45.

Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	254
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	92







