

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Fábiánháza

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

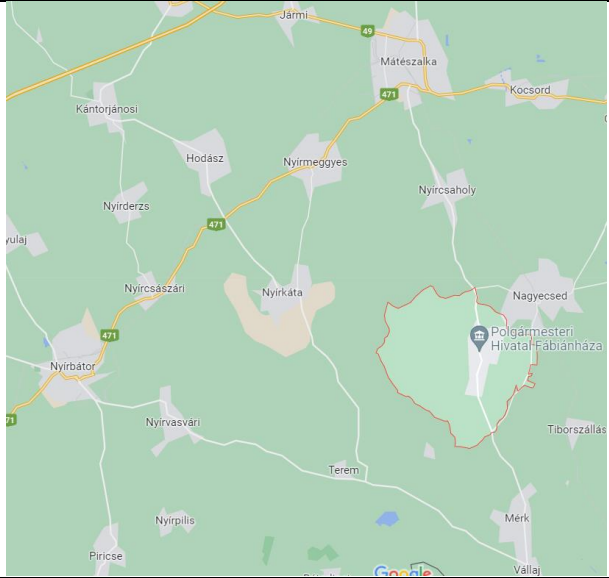
Fábiánháza

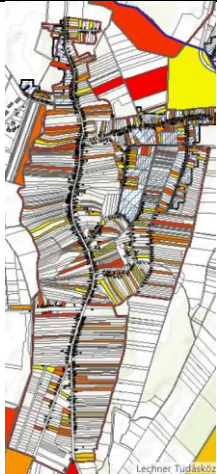
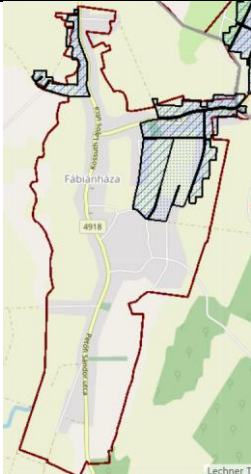


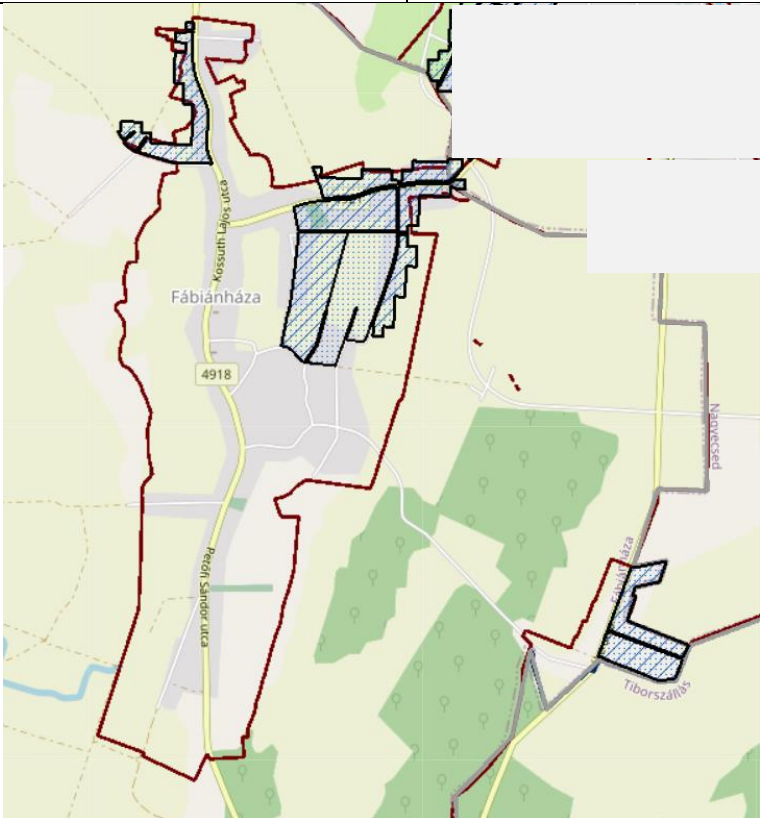
Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Mátészalkai járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.04.25

	<p>Terület: 27 km² Lakónépesség: 1 713 fő Jogállás: Község Járás: Mátészalkai Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg:</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>

Eladósodottság-térkép	Szegregátum-térkép
	
Fábiánháza	Fábiánháza
	
Fábiánháza - Előtelek	Fábiánháza - Előtelek
	

ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Fábiánháza	
Megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Járás	Mátészalkai	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve		
Lakosságszám (2021)	1697	állandó kb. 1850
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	99%	
15 év alattiak aránya (2021)	18,8%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	102%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	21%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	118%	öregedő
Lakásszám (2011)	753	építés nem történt
Üres lakások száma (2011)	121	emelkedik, mert az idősek halálózása után üresen marad
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	497	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	203	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	497	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	228	
Lakások száma (2019)	754	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	601	153 nincs bevezetve, Dankó u. nincs, Jázmin u. nincs, sok a kikötés
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	387	évről évre növekszik a szám
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	688	magas a kártyás mérőórák száma legalább 100 db
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	387	itt is megjelenik a kártyás ,mérőóra
WC nélküli lakások száma (2011)	217	fürdőszoba sok ingatlanban nincs
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	37	
Egy szobára jutó lakó (2021)	0,9	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	1.576.276 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	105%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	2.750.000 Ft	3,2M
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	34	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	11	

Tartalomjegyzék

1	A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA	5
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA.....	5
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA	8
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK.....	13
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN	13
2	A LAKOSSÁG HELYZETE	14
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG.....	14
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK	15
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK:	15
3	A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE	16
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK	17
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK	17
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT	17
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA	18
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA	18
4	A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV	18
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI	18
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA	21
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE.....	23
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET	27
5	MELLÉKLET	28

1 A település leírása

Fábiánháza község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: 2020.12.18-án elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TelR) adatai. Interjú a település polgármesterével, jegyzőjével és az önkormányzatnál a szociális-, gyámügyi- és gyermekvédelmi feladatok ellátó tisztviselővel készült 2022.05.17-én. Terepbejárás történt Fábiánháza belterületén és Előtelken. (lásd fotómelléklet)

1.1 A település pozíciója

A fejezet tartalma

A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.

1.1.1. Térség pozíciója: távolságok



A 2735 hektár területen fekvő Fábiánháza Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében a Délkeleti Nyírségben, Nyíregyházától Délkeleti irányban mintegy 70 km-re található település. A 471-es útról Mátészalkánál Vállaj irányába leágazó alsórendű úton közelíthető meg, a legközelebbi vasútállomás a Mátészalka - Ágerdömajor útvonalon, Nagyecsedén található. A településen keresztül folyik a Bodvaj-patak. Fábiánháza külterületén található Előtelek, amely a település határába olvadt Üllő falu helyén alakult ki. Előtelek ma több utcából áll. Villanya, boltja is van, s a környező községekkel autóbuszjárat köti össze.

1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat, jelenleg 104 fő közfoglalkoztatott van a településen. A mezőgazdaság mellett a Mérki gyermekotthon kitagolása következtében gyermekellátással foglalkoznak. Jellemzően a környező kisvárosokban helyezkednek el: Nagyecsed, Mátészalka, Nyírbátor.

1.1.3. *Térségi-, helyi szolgáltatások*

Helyben elérhető szolgáltatások:

- Általános Művelődési Központ, melyből augusztus elsejével Közöségi szintér lesz.
- Napközi Otthonos Óvoda
- Általános Iskola
- Gondozási Központ
- Házi orvos
- Védőnői szolgálat
- Gyógyszertár
- Postahivatal jelenleg működik a településen.¹ (2022. szeptembertől kisboltos postapont)
- Fábiánháza Község Önkormányzata a Szatmári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Társulás keretében nagyecsed gesztorsággal és székhellyel biztosítja a szociális alapellátások közül a család-és gyermekjóléti szolgáltatást. 1 fő családsegítő, aki Vállaj községgel együtt látja el a feladatot.
- Fábiánháza, Nagyecsed, Tiborszállás, Mérk, Vállaj önkormányzatai a hatékonyabb, szakszerűbb és költséghatékonyabb működés érdekében a bölcsődei feladat közös megszervezésében állapodtak meg és ebből a célból társulási megállapodással intézményi társulást hoztak létre, Szatmári Kistérségi Bölcsődei Intézményi Társulás névvel, nagyecsed gesztorsággal és székhellyel.²

Térségi szolgáltatások a járási központban teljes körűen elérhetők.

1.1.4. *Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok*

Vonatközlekedés nincs a településen, a legközelebbi megállóhely Nagyecsedben található.

Buszjáratok:

Fábiánháza a Szabolcs Volán Közlekedési Rt. üzemeltetésében naponta több autóbusz járat közlekedik, Nagyecsed-Mátészalka, Nagyecsed-Nyíregyháza vagy Nagyecsed-Előtelek viszonylatban. Az autóbuszok a Rákóczi, Kossuth, Petőfi, Béke utcákon haladnak végig, a jelölt helyeken megállóhelyük illetve buszfordulójuk van. Mátészalkára 19 járat közlekedik naponta, a menetidő átlagosan 30 perc, a távolság 18 km.³

1.1.5. *Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek*

¹ HEP, 6.o.

² HEP, 11.o.

³ HEP, 23.o.

Fábiánházi Cigány Nemzetiségi Önkormányzat 2002 óta működik a településen, állásfoglalásuk alapján a település lakosságának 30-35 %-a roma, ami mintegy 550-600 lakost jelenthet⁴ A helyi becslések alapján a romák aránya nőtt 35-40% a teljes lakosságon belül. Az iskolában, óvodában ez az arány kb. 95%-os.

Az elmúlt 10 évben a statisztikai adatok alapján a lakosságszámban enyhe csökkenés jellemző. A 15 év alattiak száma növekszik és a 60 évnél idősebb lakosság száma szintén.

Álláslehetőségek hiányában elsősorban a fiatalok és a képzettebb munkavállalók költöznek el a településről. Mind a szakképzett, mind a szakképzetlen fiatalok jelentős hányada hagyja el az országot, és vállal rövidebb vagy hosszabb távra munkát külföldön. A fentiek következtében, amennyiben ez a kedvezőtlen demográfiai trend nem változik, a település népessége nyilvánvalóan fokozatosan elöregszik, és emiatt torzul a lakosság korszerkezete is. Ez a későbbiekben jelentős terhet róhat majd a szociális ellátórendszerekre.⁵

1.1.6. helyi fejlesztések, honlap, széchenyi2020

- TOP-3.2.1-16-SB1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése/Fábiánháza, FÁBIÁNHÁZA KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA, Fábiánháza község óvodájának fejlesztése, átalakítása és bővítése. 2017.05.09, 247 399 421 Ft
- EFOP-3.3.1-16-Tanoda programok támogatása/Fábiánháza, Harmónia Egyesület, Az első lépés. 2017.04.26, 18 850 000 Ft (ennek a programnak nincs folytatása)
- EFOP-1.4.4-17-BARI SHEJ - NAGYLÁNY – FÁTÁ MÁRÉ/Fábiánháza, FÁBIÁNHÁZI CIGÁNY NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT, Roma lányok továbbtanulási esélyeinek növelése Fábiánházán. 2017.12.04, 29 984 720 Ft⁶

TOP-os forrásból valósult meg a belvízberuházás és az óvoda felújítása is.

MFP keretében: játszótér, közösségi ház újult meg.

A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térségi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útvonalak rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- **billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;**

⁴ HEP, 12. o.

⁵ HEP, 6.o.

⁶ https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso, letöltés: 2022.06.03., 13:08.

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

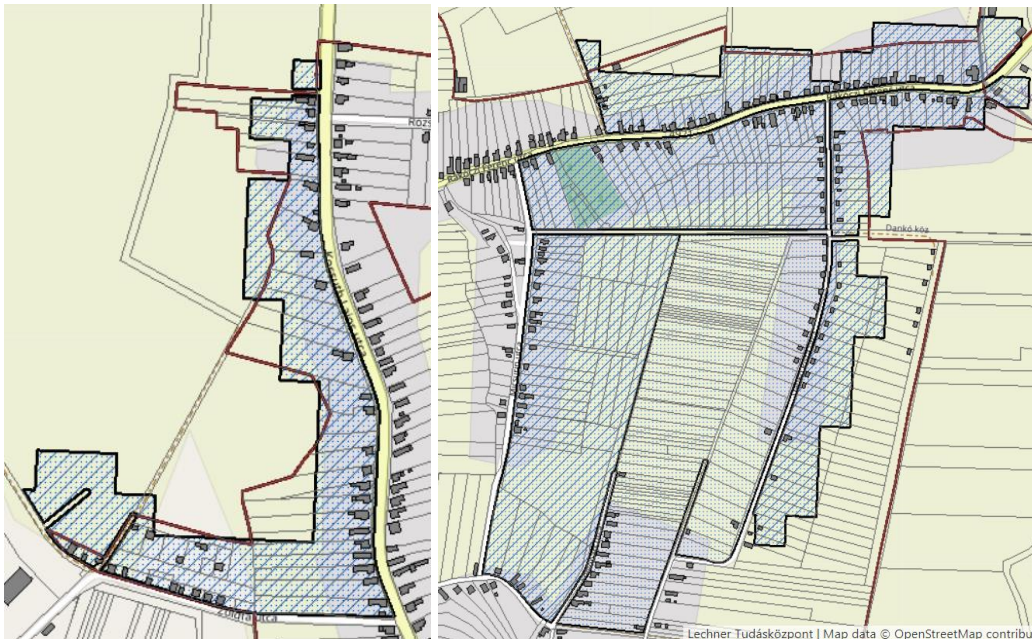
1.2 A település szerkezetének leírása

A fejezet tartalma

A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészen vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.

1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

A Lechner adatbázis alapján 2 szegregátum található a Fábiánháza belterületén.



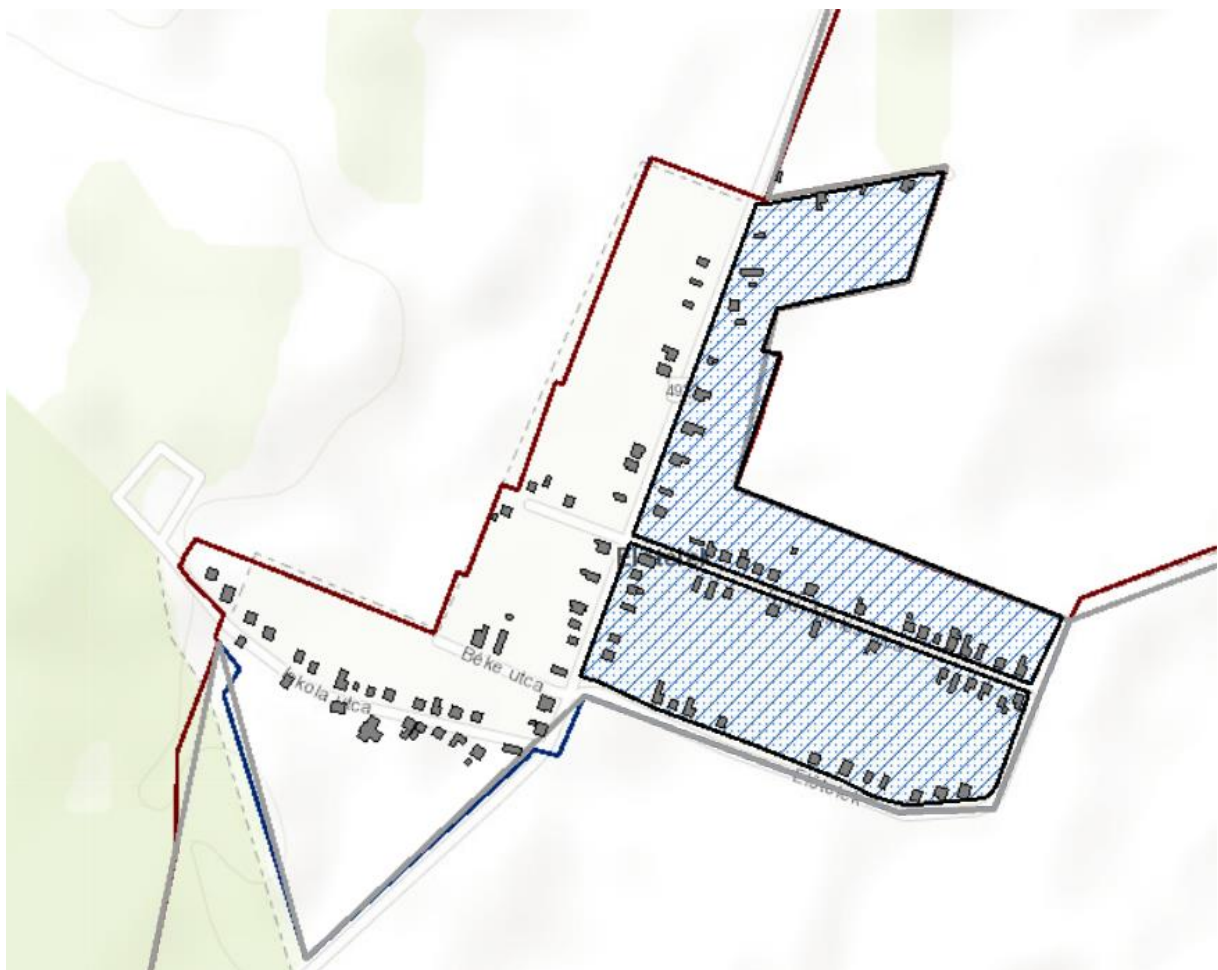
1. szegregátum (Nyírcsaholy felé) Kossuth út, Zöldfa u.
2. szegregátum (Nagyecséd felé) Micsurin u., Dankó Pista u., Rákóczi út.

Veszélyeztetett terület: Folyópart u. és Dankó Pista u. közötti terület



Akácfa u. is érintett

Fábánháza része Előtelek, ahol a József A. u. – Béke u. – Vadaskerti u. határolta terület alkotja a szegregált részt.



Fábánházán 3 szegregátum található, 2 a településen belül, 1 pedig kívül.

1.2.2. Település infrastruktúrája

Útburkolat: A kiépített belterületi önkormányzati út 4,8 km, a kiépítetlen önkormányzati út 4,4 km hosszú a településen. Kiépítetlen önkormányzati út a Rózsavölgy, Dankó Pista, Szabadság, Folyópart, Vadaskerti utcákat érinti.⁷ Ezek az utcák zömében aprókavicsosak, zúzott kövesek.

Vízellátás: A település közüemi vízellátása 1981 óta a Nagyecseddel közös vízműről történik. A vízműtelep, víztorony Nagyecsedben található. Jelenleg a Tiszamenti Regionális Vízművek Zrt. az üzemeltető.

Szennyvízelvezetés: Az Ecsedi-láp Víziközmű Beruházási Társulás (Nagyecsed, Fábiánháza, Mérk, Vállaj, Tiborszállás) Ecsedi-láp Szennyvízelvezetési és Tisztítási projekt elnevezéssel /KEOP-7.1.2.0/2F/09-2010-0067/ pályázatot nyert a szennyvízhálózatának és szennyvíztisztító telepének megépítésére, mellyel a teljes közművesítettség megvalósult és egy jól érzékelhető életminőség javulás következett be. A projekt keretében 2 szennyvíztisztító (Nagyecsedben és Mérken) épül, valamint elválasztott rendszerű gravitációs csatornát terveztek, átemelőkkal.

Csapadékvíz elvezetés:

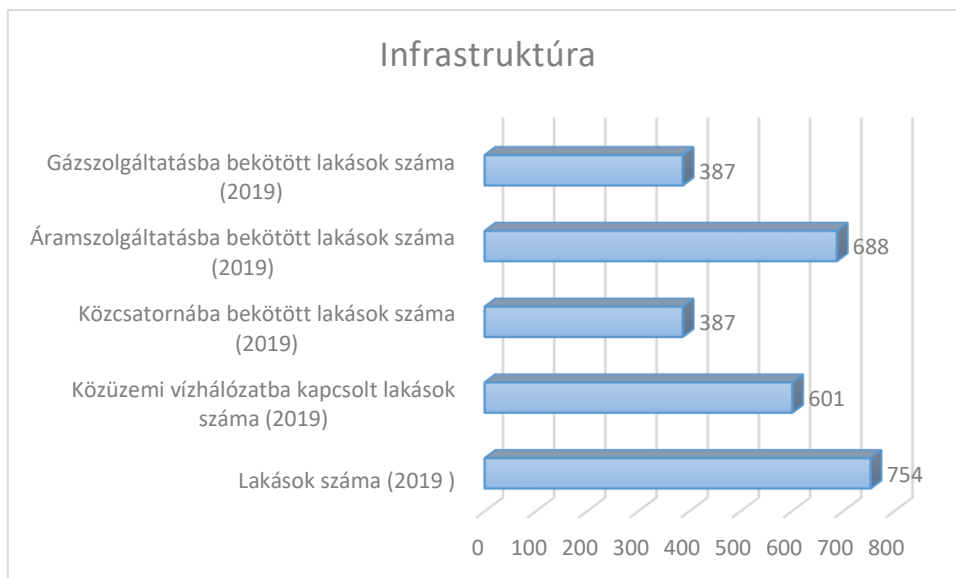
- Belterület: Csapadékvíz elvezetés nyílt árokban túlnyomó részt földárkokba, kisebb részen burkolt árokban megoldott. A Kistérségi startmunka mintaprogram keretében már több éve folyamatosan karbantartjuk, tisztítjuk a csapadékvíz elvezető árkokat.
- Külterület: a külterületi földárkokban is megoldott a csapadékvíz elvezetése.

Villamos energia-ellátás: A település egész területén biztosított az elektromos hálózathoz való csatlakozás. A közvilágítás is minden utcában megoldott.

Kommunális hulladékkezelés: Fábiánházán jelenleg biztosított az intézményesített és lakossági szemétszállítás. Hetente egy alkalommal szállítják el a szemetet, szelektív szemet szállítás is történik a településen, illetve évente 1-2 alkalommal lomtalanítás történik. A szomszéd városban Nagyecsedben a Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Szilárdhulladékgazdálkodási Program keretében regionális hulladékkezelő központ épült, mely a Szabolcs - Szatmár- Bereg Megyei Szilárdhulladék- Gazdálkodási Társulás tulajdonában áll. Az hulladéklerakó üzemeltetését -a Társulás 100%-os tulajdonát képező- Észak- Alföldi Környezetgazdálkodási Kft végzi.⁸

⁷ HEP, 7.o.

⁸ HEP, 23.o.



1.2.3. Lakásállomány

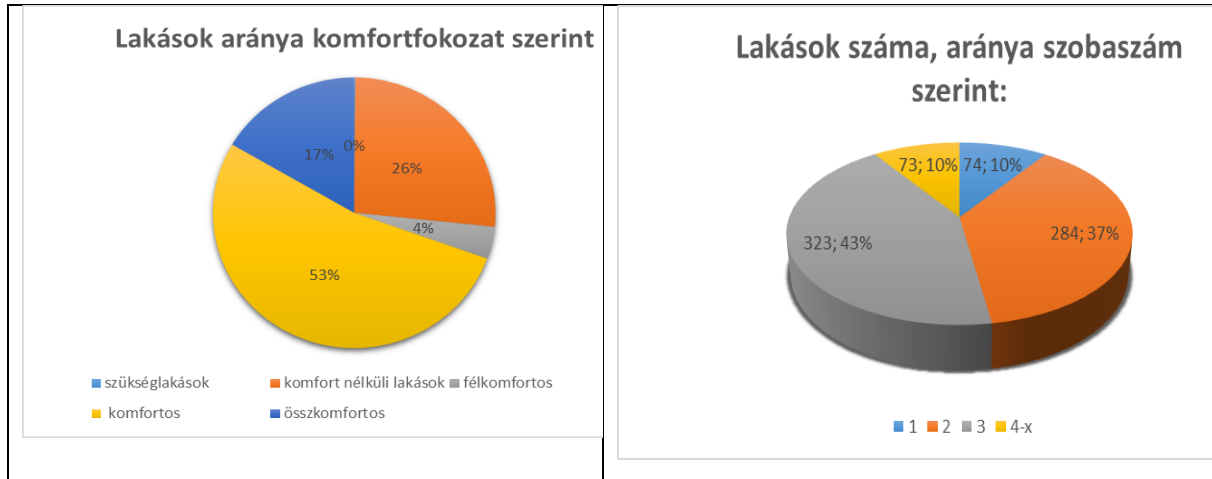
2011-es népszámlálási adatok alapján 753 lakás volt a településen, melyből üres 121 db volt. Közel 500 fő, a szegregált és a veszélyeztetett területen, 228 ingatlanban élt. 2019-ben WC nélküli ingatlan 217 volt a településen, aminek többsége a szegregátumot alkotó utcákban található.



A településen nincs bérlakás állomány, nincs krízis esetén igénybevehető ingatlan.⁹

A településen élők jellemzően saját tulajdonú családi házban élnek.

A Közös Önkormányzati Hivatalnál lakhatási támogatást igényelhetnek melynek összege: 28.500 Ft, valamint szociális célú tüzelőanyag támogatást.¹⁰



Életveszélyes ingatlanban él a településen: legfeljebb 1 család.

Egészségtelen ingatlan a településen: kb. 30 ingatlan

Nem komfortos lakások száma helyi becslés alapján kb. 230 ingatlan.

Sok ingatlanban lehet fürdőszoba, de nem üzemel, melynek oka a vízkikötés, áramkikötés.



A fejezet célja, fő következtetései

Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:

⁹ HEP, 21.o.

¹⁰ HEP, 21.o.

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- **településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki;**
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- **a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;**
- nincs szegregált rész a településen.

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

A fejezet tartalma

A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

A településen lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztés nem volt az elmúlt időszakban.
1 szolgálati lakás van a településen.

A fejezet fő következtetései

Lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatai nincsenek az önkormányzatnak. Egy jövőbeli, ilyen célú, fejlesztést szívesen fogad. A beruházások lehetséges helyszínként a település központon kívüli részeket jelölte meg a vezetőség.

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

A fejezet tartalma

Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)

1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Az önkormányzat a Felzárkózó Települések Programhoz való csatlakozási lehetőségnek örül. Minden, a településre érkező segítségben, fejlesztésben partnerséget, együttműködési hajlandóságot mutat. A bérlakás állomány fejlesztését, létrehozását szükségesnek itéli. A beruházások lehetséges helyszínként a település központon kívüli részeket jelölte meg a vezetőség.

A fejezet fő következtetései

Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- **a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;**
- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

2 A lakosság helyzete

A fejezet tartalma

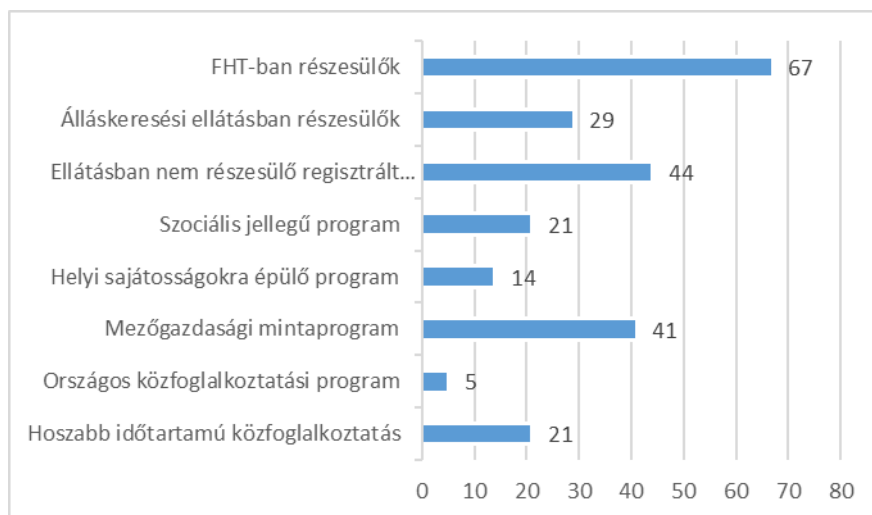
Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idénymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.

2.1 Foglalkoztatottság

2.1.1. Közfoglalkoztatás

A közfoglalkoztatásban részt vevők létszáma 2016-ban volt a legmagasabb 197 fő, mely az elmúlt években jelentősen lecsökkent. 2022. május hónapban 104 fő volt közfoglalkoztatott a településen. A munkavállalási korú népesség (15-64 év) száma 1149 fő.

A településen időszakos ciklikus 2- 10 hónapos közmunkaprogram keretében foglalkoztatja az önkormányzat a foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülőket, és regisztrált aktív korú munkanélkülieket.



Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma¹¹

¹¹ <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>

2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

A nyári időszakban június hónaptól - november hónap végéig a Zöldség-gyümölcs feldolgozó tyukodi, Nyírmeggyesi üzeme idénymunkára Fábiánházáról közel 20-30 főt foglalkoztat.

Az aktív korúaknak helyben a legnagyobb munkáltatója az önkormányzat, minimális létszámban kisebb helyi vállalkozásban dolgoznak.

Ingázással a környező településeken (Mátészalka, Nagyecsed, Nyírbátor, Nyírgelse, Tyukod, Nyírmeggyes) dolgoznak.¹²

Mátészalkai és nyírbátori vállalatok céges buszjáratokkal szállítják a dolgozókat.

2.2 elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

A család-és gyermekjóléti szolgálat 1 fővel, heti 40 órában látja el feladatait területi irodában Fábiánháza, valamint Vállaj településeken.¹³

Év	Védelembe vett kiskorú gyermekek száma december 31-én (TS 3001)	Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma december 31-én (TS 3101)
2012	5	77
2013	18	71
2014	16	92
2015	6	62
2016	28	73
2017	15	71

Forrás: TeIR, KSH Tstar

2020-ban védelembe vett gyermek 10 fő volt, veszélyeztetett kiskorú gyermek 27 fő és rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek havi átlagos létszáma 249 fő.

Jelenlegi adatok alapján:

- alapellátásba vett gyermekek száma 26 fő,
- családból kiemelt gyerekek száma 9 fő.

2.3 Szociális problémák:

Eladósodottság:

¹² HEP, 13.o.

¹³ HEP, 27.o.

„A Szatmári Kistérségi Szociális Alapszolgáltatási Központ munkatársai segítenek a **közüzemi – és banki tartozások** miatt bajba került embereknek. Többségében sikerült részletfizetési megállapodásokat, fizetési haladékokat, átütemezést kérni ezeknél a szolgáltatóknál. A településen egyre több családnál kerül felszerelésre az előrefizetős mérőóra, ezáltal is csökken az eladósodása az E-ON felé. A szociálisan rászoruló személyek kérhetik a védendő fogyasztói nyilvántartásba vételt és meghosszabbítást az E-ON és a TIGÁZ felé a megfelelő formanyomtatványok kitöltésével. Háztartásgazdálkodási krízisintervenció-és pénzgazdálkodási tanácsadás módszertana című képzésen vett részt a gyermekjóléti szolgálat családgondozója, az itt megszerzett szaktudást a mindennapi munkája során is tudja kamatoztatni a családok adósságkezelésében.”¹⁴

Egészségyszolgáltatás nem fizetéséből a lakóingatlanra **végrehajtás** is bejegyzés kerül. Néhány ingatlan **eszközkezelőhöz** került. Nem jellemző, de néhány esetben előfordul a **családon belüli erőszak, a droghasználat. Uzsoráról** nincs tudomásuk az önkormányzati dolgozóknak.

A fejezet következtetései

Összesen kb. 530 család él a településen.

Családtípus	Családok száma
Teljes nyomorban élő családok: hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	nem jellemző
Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok: megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	150
Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok: viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.	100

3 A lakásállomány helyzete

A fejezet tartalma

Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívessegi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakósűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

¹⁴ HEP. 22.o.

3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

2019-ben 153 ingatlan nem volt vízhálózatba kapcsolva, ennek egyrésze lakatlan, a többi érintett ingatlan általában a szegregált részen található.



Áramszolgáltatás a lakóingatlanok 10%-ban nincs. Sok a kikötött szolgáltatás, sok helyen kártyás fogyasztásmérő került felszerelésre.

Közcsatornába kötve csupán kb. 400 ingatlan van, gázszolgáltatás a házak kb. felében elérhető.

3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

Sok lakás van eladva, de ezek az adásvételek legtöbbször a tulajdonilapokon nem jelennek meg. Zsebszerződésekkel történik a vásárlás.

Terület	Kód	A	B	C	D	E	F
Fábiánháza	2 325 7 19 4 607 3 747						
A: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
B: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
C: Lakás, lakott üdülő; települési önkormányzat tulajdona, 2011(Település)							
D: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
E: Lakás, lakott üdülő; egyéb jogi személy tulajdona, 2011(Település)							
F: Lakás, lakott üdülő; természetes személy tulajdona, 2011(Település)							
Forrás:(TelR) KSH-NEPSZ							

3.3 Szívességi lakáshasználat

A szívességi lakáshasználat mértékéről nincs információja az önkormányzatnak. Jelen van a településen.

3.4 Lakások túlzsúfoltsága

100 lakott lakásra és lakott üdülőre jutó lakó 2011-ben 278 fő volt. A Dankó utcában jellemző több generáció együttélése, a magas gyermeklétszám sem ritka.

Lakosságszám (2011)	1735
Lakásszám (2011)	753
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	497
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	228

3.5 Eladó ingatlanok száma

Helyi becslések alapján legalább 30 ingatlan eladó a településen, ezek állapota változó. Jelenleg egy „Kádár kocka” ára 4,5M Ft körül mozog.

A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	1
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	30
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetők (kb. 10 év),	pontosabb felmérés után megadható
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	pontosabb felmérés után megadható

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében:

- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;

4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

A településen korábban nem voltak lakhatási programok. Az önkormányzat nem vállalt ilyen célú beruházást. A szegregátumok a településen belül jelentős hányadot képeznek, de kevesebb mint felét teszik ki, illetve egy szegregált rész a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el.

4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

A közművesítettség szinte 100%-os a településen, ugyanakkor a szegregátumokban kisebb százalékban tudják igénybe venni a szolgáltatásokat. Magas a közmű kikötés száma, amik számlák nemfizetéséből adódnak. Sok ingatlanban nincs fürdőszoba, sőt kerti csap sem az udvarban.

4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:

A településen túlnyomórészt a magántulajdon a jellemző, de az adás-vételek egy része zsebszerződésekkel történik. Jelen van a településen a szívességi lakáshasználat, de ennek mértékéről nincs információnk.

4.1.5. A túlzásúfolttság problémájának mértéke:

A szegregátumokon belül található utcákban (pl. Dankó u.) vannak olyan ingatlanok, ahol több generáció együttélése és a magas gyermeklétszám is megjelenik.

4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:

Az eladósodottság mértékéről nincs információ, de a szemmel láthatóan sok áramszolgáltatásból kikapcsolt ingatlanból arra lehet következtetni, hogy magas ennek aránya.

A Lechner adatbázis alapján az alábbi tartozások jelennek meg:

- követeléskezelő
- adótartozás
- közműszolgáltatók felé fennálló tartozások: áram, víz
- telefonszolgáltatás

- kölcsönszerződés jogcímen
- személyi kölcsön

Terhelési tilalom: pl. CSOK.

UzSORában érintett családok körének nagyságrendjéről és a teljesen eladósodott (adósságcsapdában) lévő családok nagyságrendjéről nincs információm.

4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

Kb. 30 ingatlan van kritikus állapotban, helyi adatok alapján 1 ingatlan életveszélyes állapotú.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

Legalább 30 eladó ingatlanról van tudomása az önkormányzatnak.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

Családtípusok Lakástípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	0	1	0	1	1
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	0	30	0	30	30
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	0	40-60	40-50	80-110	
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	0	40-60	40-50	80-110	
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen					

Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	0	150	100	190-250	
--	---	-----	-----	---------	--

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségeseek:

Eladósodottság kezelése: első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé. A korábbi jelenlétalapú szociális munka keretében végzett tevékenység feltérképezése.

Tulajdoni jogviszonyok rendezése: szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelentheti.

Foglalkoztatás javítását célzó program: a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

4.2.2. Lakhatási programok:

A **közműszolgáltatásokba** való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése. Helyi becslések szerint sok lakásban nincsen vízszolgáltatás. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.

A magántulajdonú házak felújításának támogatása. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.



Bérlakásfejlesztés tekintetében

- **Krízislakások kialakítása:** Jelenleg 1 olyan család van, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint van néhány ilyen család.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás

Szoft programok:

- adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérvé.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések erősek , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések gyengék és költségesek , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben foglalkoztatás bővülését szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások gazdaságosan felújíthatók a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén rendelkezésre áll a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való rácsatlakozás nem lehetséges , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben tiszta vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	terhelt és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó kevés uzsora	a településen elterjedt uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben elérhető szolgáltatások köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jólétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jólétéhez szükséges szolgáltatások hiányoznak	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött házi orvosi / gyermekorvosi praxis

szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a településközpont nem szegregátum	egységesen hanyatló, többségében nyomorúságos élethelyzetek a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest
--	--	--	---

4.3.2. A bérlakásfejlesztés településhatárokön kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben nincs minőségi szolgáltatást nyújtó intézmény	amennyiben a köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben kiegyensúlyozott a viszony	adott településről érkezőkkel szemben nagyok az előítéletek	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben alacsony az előítéletesség	amennyiben erős az elutasítás és a diszkrimináció	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések nem hoznak létre gócpontot , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben át lehet költözni a helyi növekedési centrumba	amennyiben nincs ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy nincs szükség folyamatos támogatásra az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és folyamatos szociális támogatás mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvonala	amennyiben a céltelepülési lakások gazdaságosabban újíthatók fel a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben megfizethetetlen az árkülönbség	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

település közlekedési összeköttetései	részben kedvező
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	Helyben néhány vállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A járási központban található településen, Mátészalkán, valamint Nyírbátorban több ipari park, hatalmas munkaerő-felszívó képességgel rendelkezik.
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint kb. 30 db eladó ingatlan van a településen
közműinfrastruktúra	alpinfrastruktúrák a település szinte egészében kiépített
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	nincs adat
uzsora	nincs adat
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	óvoda, iskola van
szegregátumok relatív mérete a településen	a település kisebb részeit alkotja

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	Igen
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	nincs adat
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	nincs adat
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	jelenleg nem lehet még megítélni
térségi növekedési centrum	Mátészalka
a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség	erős
fogadó település(ek) magas árszínvonal	magasabbak az árak.

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakás szükségességét nem lehet megítélni. Néhány család lakhatása kerül rendszeresen bizonytalan helyzetbe.

2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönöztek és együttműködőek,

illetve van esély arra, hogy azzá tehetők, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek A nagyságrend jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció: nem ismert.

A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlzásfoltosság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése jelen információk alapján nem lehetséges.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	Támogatható			0-5
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	Támogatható	Támogatható	Támogatható	1
Túlzásfolt lakásból szétköltöző család költözik be	Támogatható	Támogatható	Támogatható	0-5
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	Nem megítélhető	Nem megítélhető	Nem megítélhető	Nem megítélhető

Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást	Nem megítélhető	Nem megítélhető	Nem megítélhető	Nem megítélhető
Összesen	Támogatható	Támogatható	Támogatható	1-10

4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

5 Melléklet













Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *									
Fábiánháza Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Mátészalkai járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021 01 - 12. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	19	48	25	54	20	28	27	20	21
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	8	10	13	18	16	14	11	7	5
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	61	72	118	125	101	80	78	79	75
-- Mezőgazdaság	42	56	60	62	50	45	46	42	41
-- Helyi sajátosságokra építő közfoglalkoztatás	-	-	14	16	14	14	14	14	14
-- Szociális jellegű program	18	16	44	46	37	21	19	23	21
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Mindösszesen	87	130	157	197	137	121	117	106	102
Közfoglalkoztatási mutató	7,17%	10,61%	13,01%	16,66%	11,38%	10,13%	9,92%	9,05%	8,86%
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	113	86	77	55	49	45	55	60	44
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	11	8	13	16	19	24	27	36	29
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	123	104	75	70	97	75	62	56	67
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	247	198	165	141	165	143	144	152	141
-- Ebből tartós álláskereső	47	39	30	20	18	31	29	33	45
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	20,23%	16,16%	13,72%	11,89%	13,73%	12,00%	12,27%	12,96%	12,24%
Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma	1 219	1 227	1 205	1 182	1 200	1 194	1 177	1 176	1 149