

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Csépa

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

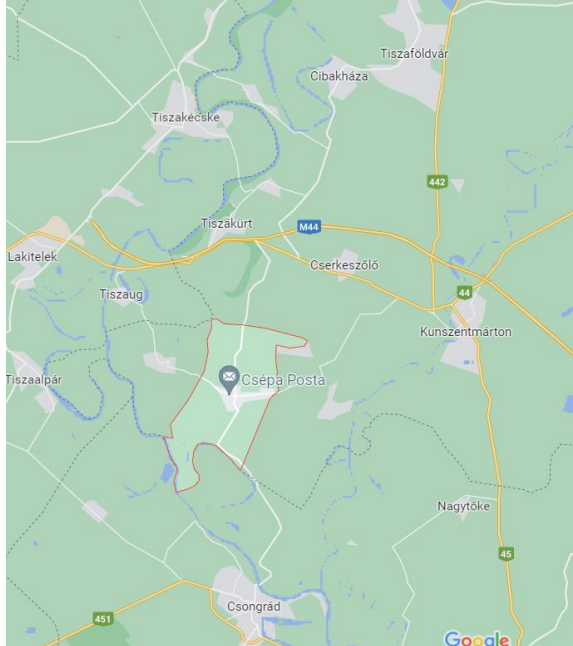

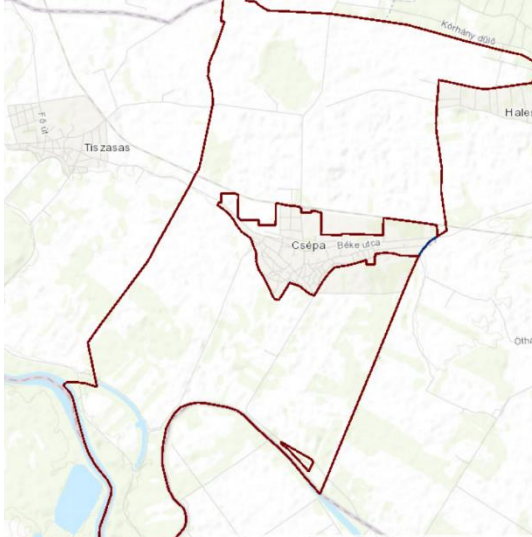
Csépa

Jász-Nagykun-Szolnok megye

Kunszentmártoni járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.05.13.

	<p>Terület: 30 km² Lakónépesség: 1 559 fő Jogállás: Község Járás: Kunszentmártoni Megye: Jász-Nagykun-Szolnok</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép – nincs szegregátum</p>

ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Csépa	
Megye	Jász-Nagykun-Szolnok	
Járás	Kunszentmártoni	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve		
Lakosságszám (2021)	1567	
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	91%	
15 év alattiak aránya (2021)	19%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	99%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	27%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	93%	
Lakásszám (2011)	847	
Üres lakások száma (2011)	143	több
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	0	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	0	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	0	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	0	
Lakások száma (2019)	852	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	743	kevesebb
Közcatornába bekötött lakások száma (2019)	595	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	851	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	424	
WC nélküli lakások száma (2011)	140	
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	143	
Egy szobára jutó lakó (2021)	0,7	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	1524371 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	111%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	1500000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	99	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	8	

Tartalomjegyzék

1	A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA	4
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA	7
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK	10
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN	11
2	A LAKOSSÁG HELYZETE	12
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG	12
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK	12
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK:	13
3	A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE	14
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK	14
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK	14
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT	14
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA	14
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA	15
4	A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV	15
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI	15
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA	18
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE	20
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET	24
5	MELLÉKLET:	25

1 A település leírása

Csépa 2023.01.01-je után csatlakozik a FETE programba, 2021. február 15-én került elfogadásra a hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Program. Interjú a polgármesterrel, az általános iskola igazgatójával és a művelődési ház vezetőjével készült. A felhasznált adatok a Helyi Esélyegyenlőségi Programból, a TeIR adatbázisból és helyi és internetes adatgyűjtésből származnak.

1.1 A település pozíciója

A fejezet tartalma

A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.

1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Csépa község a Kunszentmártoni járásban található, Jász-Nagykun-Szolnok megye déli részén fekszik, a Tisza és a Körös által határolt háromszögben a Tiszazugban. Közúton Kecskemét és Kunszentmárton irányából a 44-es főútról, valamint Tiszakürt és Csongrád felől egyaránt megközelíthető.



1.kép: Csépa központja¹

Kecskemét 44 km-re található, Csongrád 14 km távolságra van, de a Tiszán itt komppal lehet átkelni.

1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

¹ forrás:

<https://www.google.com/maps/@46.8063068,20.1311063,3a,75y,357.85h,93.51t/data=!3m6!1e1!3m4!1shWATYad2MTb14BqblRJ38g!2e0!7i16384!8i8192>, letöltve: 2022.05.13., 10:40.

Helyben az önkormányzat a legnagyobb foglalkoztató, intézményeiben és közfoglalkoztatás keretében foglalkoztat. Jelenlegi közfoglalkoztatotti létszám 31 fő, többnyire nők.

A helyi vállalkozások munkaerőközvetítéssel foglalkoznak.

A legtöbb munkavállaló Kecskeméten dolgozik: pl. Mercedesz autógyárban.

Regisztrált munkanélküli a településen 2022. elején átlagosan 107 fő.

1.1.3. *Térségi-, helyi szolgáltatások*

- Iskola
- Óvoda
- Szociális otthon
- Helyettesítő háziorvos hetente háromszor
- Gyermekorvos havi egyszer
- Helyettesítő védőnő heti háromszor
- Családsegítő munkatárs (Kunszentmártonnal társulásban) heti egy alkalommal
- Posta
- Gyógyszertár
- 5 db vegyesbolt
- Ügysegéd heti szinten
- Kunszentmártonban a legtöbb hivatalos ügy elintézhető

1.1.4. *Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok*

MÁV 146-os számú Kecskemét-Kunszentmárton vonalon található, napi 4 járat közlekedik. Kecskemétre a 40 km-es utat 1 óra 17 perc alatt teszi meg a vonat. Kunszentmártonba 20 perc alatt lehet eljutni kétszer egy nap (délután), ez 16 km-es távolság.²

Kecskemét felé 13 buszjárat közlekedik, egy órás menetidővel. Kunszentmártonba átlagosan 30 perc alatt ér el a busz naponta 14-szer.³

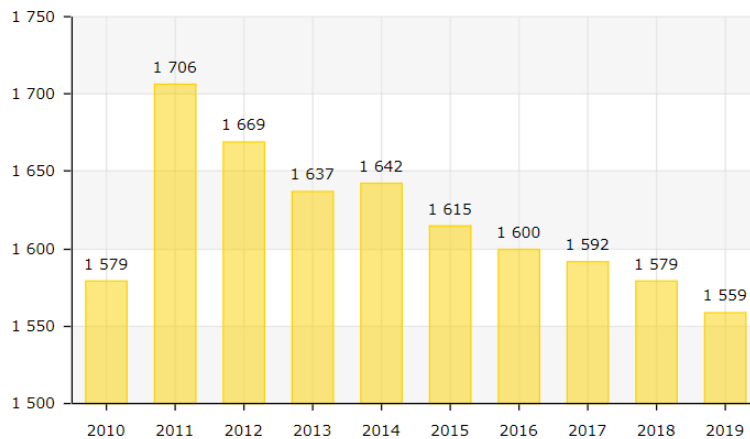
1.1.5. *Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek*

Megnevezés	Érték
Lakosságszám (2021)	1567
Lakosságszám változása 2021/2011 (%)	91%
15 év alattiak aránya (2021)	19%
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	99%
60 éves és idősebbek aránya	27%
60 éves és idősebbek számának változása 2021/2012 (%)	93%
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	0
Egy főre jutó szja alap, ezer Ft (2019)	1524371 Ft

² <https://elvira.mav-start.hu/>, letöltés: 2022.05.13., 11:07.

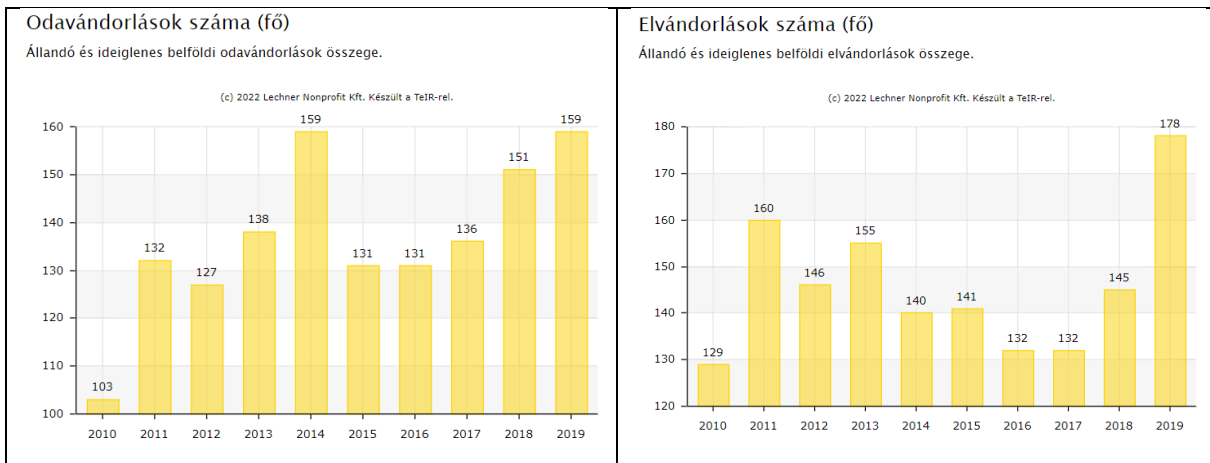
³ https://www.menetrendek.net/busz_menetrend/index.php, letöltés: 2022.05.13., 11:10.

Lakosságszám csökkenő tendenciát mutat, a változás 2021/2011 évben 91%-os. A csökkenés mértékét jól mutatja az alábbi diagram:



1. diagram: Lakónépesség számának változása Csépa községben 2010-2019

Élveszületések száma 2019-ben 25 volt, az elmúlt tíz évben átlagosan születések száma 20 fő. Halálozások átlagos száma 2010 és 2019 között 36 fő volt. A népességfogyás mellett megjelenik az 60 év feletti lakosság számának növekedése is. A településről az aktív korú lakosság azon része költözik el, akik munkát vállalnak pl. Kecskeméten, Budapesten. A községbe költözők egy részét az olcsóbb ingatlanok motiválják, egy részük házasságkötések, élettársi kapcsolatok létesítése miatt érkeznek. Az elvándorlások mértéke magasabb az odavándorlás mértékénél.



2. diagram: El- és odavándorlások száma Csépa községben⁴

1.1.6. Helyi fejlesztések

TOP-3.2.1-15-JN1-Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése/Csépa, CSÉPA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Csépa Község kulturális és tudományos kiállítótermének energetikai fejlesztése, (2017.08.11) 98 000 000 Ft

⁴ <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep/>, letöltés: 2022.05.13., 12:13.

TOP-1.4.1-19-JN1-Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése/Csépa, CSÉPA KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT: Mini bölcsőde kialakítása Csépán, (2020.04.17) 34 089 190 Ft⁵

- A bölcsődére elnyert támogatási összeg az árak drasztikus emelkedése miatt nem elegendő a beruházás megvalósításához, így az önkormányzat forrásemelést igényelt az irányító hatóságtól, ennek bírálata folyamatban van. A szándék a megvalósításra továbbra is fennáll a gyermekek teljes intézményi ellátottságának biztosítása miatt.

Magyar Falu Program keretében elnyert támogatások:

Játszóter, kisbusz, kemence, járda beruházások valósultak meg 4-5 milliós forrásokból.

A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térségi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útvonalak rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- **billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;**
- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

1.2 A település szerkezetének leírása

A fejezet tartalma

A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészben vannak a legkritikusabb (külön: árvízvesztés) és a fejleszthető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.

1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

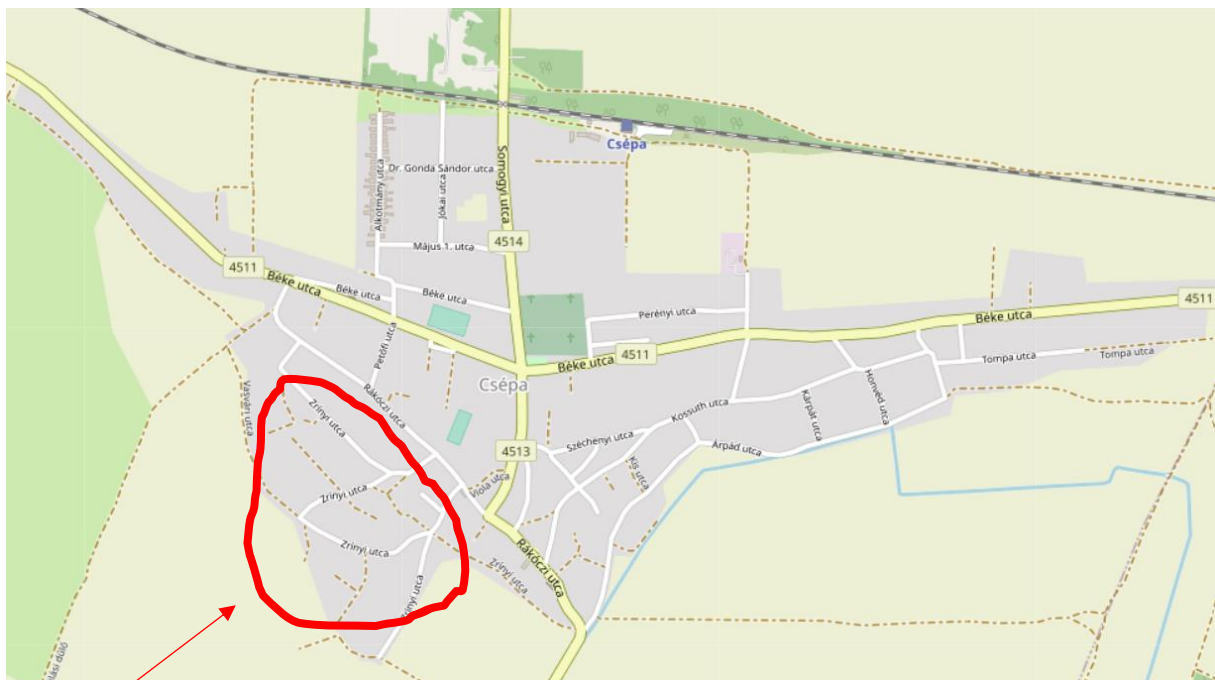
⁵ https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso, letöltés: 2022.05.13., 12:21.

A településen a KSH adatok és a Lechner adatbázis alapján **nincs szegregátum és nincs szegregációval veszélyeztetett terület**. A településen 847 ingatlan található, melyből legalább 143 ingatlan üres (2011-es népszámlálási adatok alapján). Az utcák vegyes képet mutatnak, egymást követik a lakatlan, lakott, jobb és rosszabb állapotú házak és a romos, vagy összedőlt ingatlanok.

A település szerkezete átalakult, áthelyeződött a településközpont is. A régi településrész teljesen elnéptelenedik, a halózáások után a legtöbb ház gazdátlaná válik, összedől.



Az új központ áttevődik a Béke utcára, ahol a Kecskemét-Kunszentmárton útvonal van, a korábbi Rákóczi utcai központi részről.

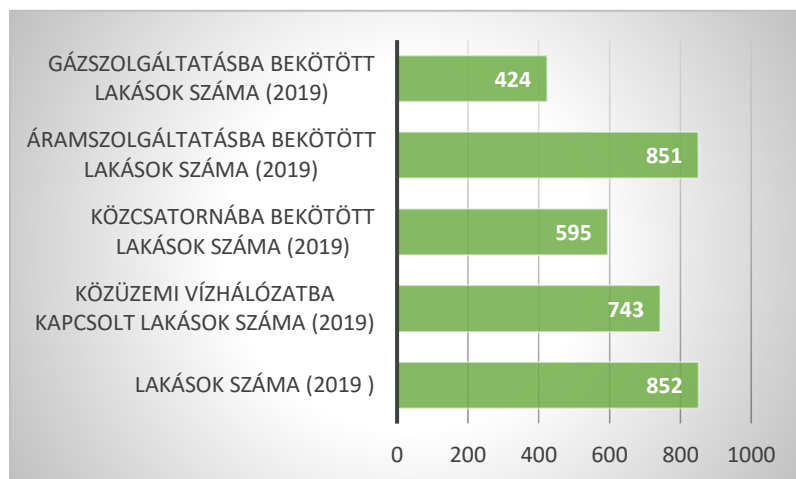


Az elnéptelenedés a leginkább a Zrínyi utcát érinti.

A település egészen tapasztalható, hogy a megüresedő ingatlanokat betelepülő, leginkább roma származású családok vásárolják meg, vagy az önkormányzatnak adományozzák az örökösök. Emiatt egyrészt az önkormányzati ingatlanok száma magas, karbantartási, állagmegóvó költségeit az önkormányzat nem képes fedezni, másrészt növekszik a roma származású, alacsony iskolai végzettséggel rendelkező, alacsony munkaintenzitású lakosság

aránya. Helyi becslések alapján a roma származásúak aránya kb. 25%-ra becsülhető, a 16 éven aluliaknál ez az arány 90%-os.

1.2.2. Település infrastruktúrája



A településen minden közműszolgáltatás elérhető. Áramszolgáltatás 2019-ben csak 1 ingatlanban nem volt. Gázszolgáltatás a házak közel felében van. Minden utca aszfaltozott, 1 utca murvás. Helyi becslés alapján 80-100 kártyás fogyasztásmérő van felszerelve. Évente 1-2 családnál jelenik meg az illegális áramvételezés (a

szomszédától kapják). Talajterhelést az elmúlt évben 30 ingatlantulajdonos fizetett, ennyi ingatlanban biztosan nincs fürdőszoba.

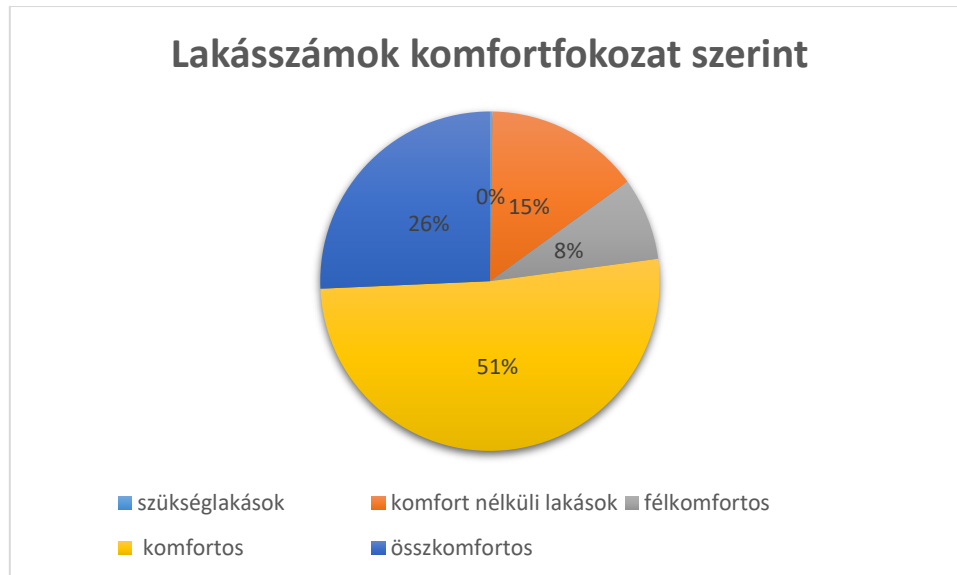
1.2.3. lakásállomány

Lakásszám (2011)	847
Üres lakások száma (2011)	143
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	0
Lakásszám a szegregátumban (2011)	0
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	0
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	0
Lakások száma (2019)	852
WC nélküli lakások száma (2019)	140
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	143
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	1500000 Ft
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	99

Helyi interjúk alapján a településen 600 lakott ingatlan található. Vannak teljesen elhagyatott területek, sok a romos, összedőlt ház. 2020-ban az önkormányzat 230-250 felszólítást küldött ki a lakóknak az ingatlanuk állapota miatt.

- életveszélyes ingatlan: kb. 5-10 db
- egészségtelen: legalább 10-20 db

- szükséglakások: 2 db
- komfort nélküli lakások száma 2011-ben: 126 db
- félkomfortos: 67 db
- komfortos: 438 db
- összkomfortos: 219 db



A fejezet célja, fő következtetései

Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- nincs szegregált rész a településen.

A településen klasszikus szegregátum nincs. Ugyanakkor a szegregációs mutatókat érdemes lenne felmérni, frissíteni! Szegregált rész minden utcában található!

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

A fejezet tartalma

A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat tulajdonában több ingatlan és telek van. Az ingatlanokat felújítás után szeretnék bérbe adni, krízislakást biztosítani a rászoruló családoknak. Jelenleg az önkormányzatnak nincs forrása a felújítások, állagmegóvások elvégzésére. 5 szociális bérlakással rendelkeznek, amiben folyamatosan van bérlő.

Étkeztést tudnak biztosítani minden kérelmezőnek és a gyógyszerek kiváltását is átvállalja az önkormányzat indokolt esetben. Az elmúlt évben 283 gyermek volt jogosult rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre, ami kb. 180-160 családot érintett. 130 család kapott lakásfenntartási támogatást (azaz ennyi háztartásban nem haladta meg az 1 főre eső jövedelem az 50000 Ft-ot).

A fejezet fő következtetései

A település vezetés oldaláról a lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések támogatása tapasztalható, ugyanakkor források hiánya miatt ez csekély mértékű. Minden, a fejlesztéseket célzó, beavatkozást támogat az önkormányzat és az intézmények vezetősége.

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

A fejezet tartalma

Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)

1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

A település vezetése nagy reményeket fűz a Felzárkózó Települések Programhoz. Minden lehetséges eszközzel szeretné támogatni a helyben megvalósító szervezetet. Elképzeléseik között szerepel a helyi intézmények (iskola, óvoda) bevonása is, akár fenntartói átadással is. A problémák megoldását már önerőből nem képesek megvalósítani, a jelenlét programban látnak lehetőséget. Az elnéptelenedés megállítását, a szociális problémák csökkentését szeretnék elérni.

A fejezet fő következtetései

Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- **a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.**

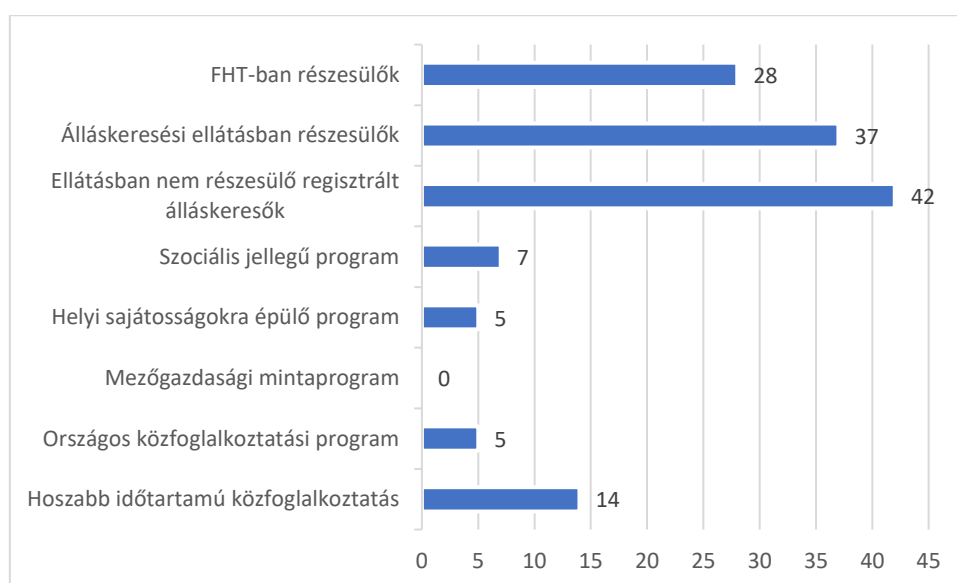
2 A lakosság helyzete

A fejezet tartalma

Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idénymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.

2.1 Foglalkoztatottság

2.1.1. Közfoglalkoztatás



Közfoglalkoztatásban lévők átlagos száma 2022. februárban.

Közfoglalkoztatásban jelenleg 31 fő van, többségében nők. Köszönhető ez annak, hogy a férfiak munkát vállalnak a környéken. Az önkormányzatnak komoly problémát jelent, hogy a közfoglalkoztatottak révén nem jut olyan munkaerőhöz, akik a településképző rendezettségéhez érdemben hozzá tudna járulni. Nincs megfelelő ember pl. kaszáláshoz, így a közterületek gazosak, gondozatlanok.

2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

Helyben több vállalkozás is működik, amik legfőképp munkaerőkölcsönzéssel foglalkoznak. A munkavállalókat szállítják építőipari és földmunkákra.

A legtöbben a kecskeméti gyárakban helyezkednek el pl. Mercedesz gyár, ahol akár 5-600.000 Ft-ot is tudnak keresni.

Mezőgazdasági idénymunka a magasfokú gépesítettség miatt nem jellemző.

2.2 elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

A jelzőrendszer kellő hatékonyságának oka lehet, hogy 1 fő védőnő helyettesítésben látja el a feladatokat heti háromszor és 1 fő családsegítő heti 1 alkalommal jön a településre.

- Védelembe vett gyerekek száma: 27 fő
- Veszélyeztetett kiskorú gyermekek száma: 39 fő
- HHH: 24 fő
- HH: 198 fő

A 144 fős általános iskolában a roma származású tanulók aránya 70%-os, van olyan osztály ahol ez az arány 79%. SNI-s és btmn-s gyermekek aránya 30%. Az intézményben egy gyógypedagógus van, de sem pszichológus, sem logopédus nincs. A közeli Lakitelekre és Cserkeszlőre kb. 20 gyermeket járatnak iskolába a helyiek (ez inkább a felső tagozatban jellemző).

Magasak az iskolai hiányzások, 2 fő tanul egyéni tanrenddel. A lemorzsolódási mutatók rosszabbak az átlagnál. Sokan az általános iskola 8 osztályát sem fejezik be. A továbbtanulási hajlandóság alacsony. A 16 éves kort betöltve nem járnak tovább oktatási intézménybe. A lányok gyermeket vállalnak. A magatartási és higiéniai problémák mindennaposok.

2.3 Szociális problémák:

Az uzsora jelen van a településen. 2 családról tudnak, akik pénzt és élelmiszert adnak hitelbe. Van olyan család, akiknek kb. 20 ingatlanja van, ezeket kiadják.

Eladósodottságról nincs pontos adat, de a legtöbbször hitelek nem fizetéséből, telefonszolgáltatók felé fennálló tartozásból adódik. A közműtartozás is jellemző. Az utóbbi időben nincs tudomása az önkormányzatnak közmű kikötésekről, de legalább 80-100 házban van kártyás fogyasztásmérő.

Droghasználat jelen van a településen, leginkább a 15-23 éves korosztály érintett. Terjesztőről jelenleg nem tudnak. Magas az alkoholizmussal érintettek aránya, erős függőségek vannak.

Komoly családon belüli erőszakról nincs tudomása a település vezetésének.

A fejezet következtetései

Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	legfeljebb 10 család
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	kb. 50 családot érint
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.	100-120 család

3 A lakásállomány helyzete

A fejezet tartalma

Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakósűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

A településen minden közműszolgáltatás elérhető. Áramszolgáltatás 2019-ben csak 1 ingatlanban nem volt. Helyi becslés alapján 80-100 kártyás fogyasztásmérő van felszerelve. Évente 1-2 családnál jelenik meg az illegális áramvételezés (a szomszédtól kapják). Talajterhelést az elmúlt évben 30 ingatlantulajdonos fizetett, ennyi ingatlanban biztosan nincs fürdőszoba. A házak 87%-ában van víz, ugyanakkor csatornahálózatra kötve az ingatlanok 70%-a van. Gázszolgáltatás a házak közel felében van. Minden utca aszfaltozott, 1 utca murvás.

3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

A tulajdonviszonyok rendezetlensége jellemző ez is egyik gátja annak, hogy a házakat értékesíteni lehessen. Több rajta a tartozás, mint az értéke. Legalább 80-100 ingatlan tulajdonviszonya rendezetlen.

3.3 Szívességi lakáshasználat

Vannak olyan családok, akik több ingatlannal is rendelkeznek, amiket kiadnak vagy pénzért, vagy munkáért cserébe.

3.4 Lakások túlszűfolttsága

Van néhány ingatlan, amiben több generáció él együtt, magas az egy szobára jutó lakók száma. 1 családnál fordul elő a magas gyermeklétszám: 12 fő



Zrínyi utcai lakóingatlan⁶

3.5 Eladó ingatlanok száma

A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	5-10
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	legalább 20
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	10%
jobb állapotú házak, amiket érdemes modernizálni	lakóingatlanok többsége

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

⁶ Saját kép

4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

A település pozíciója tekintetében:

- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;

A település társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

A településen klasszikus szegregátum nincs. Ugyanakkor a szegregációs mutatókat érdemes lenne felmérni, frissíteni! Szegregált rész minden utcában található!

4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

A közművesítettség mértéke 100%-os a településen, vizet 87%-ban, áramot közel 100%-ban, gázt 50%-ban használnak. Kártyás fogyasztásmérő 80-100 családnál van. Legalább 30 családnak nincs a lakáson belül vízvételzési lehetősége.

4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szíveségi lakáshasználók köre:

Magas a szerződés nélküli és uzsora bérletek száma (legalább 20 ingatlanban élnek így). Önkormányzati bérleti jogviszonyban 5 család.

4.1.5. A túlzásúfoltság problémájának mértéke:

Jelen van a településen, de kis mértékű.

4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:

Jelenlegi információk alapján nem lehet megítélni az eladósodottság mértékét.

Gondot okoz:

- lakhatási (rezsi) költségek,
- különböző hitelfelvételek, törlesztőrészletek fizetése,
- uzsora.

4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

A legnagyobb probléma a településen az üresen álló ingatlanok nagy száma, a romok megléte és az összedőlt vagy üres telkek kihasználatlansága. Az üres lakások aránya a településen megközelítőleg 20%.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

Nagymértékű a településen az eladó ingatlanok száma. Ingatlankezelő tulajdonában van 3 ingatlan. Az önkormányzat tulajdonában is számos ingatlan van.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

Családtípusok Lakástípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális önfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás		kb. 5		kb. 5	
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni		10-20		legalább 20	
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	0-5	0-10		10%	
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	0-5	0-10		lakóingatlanok többsége	
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen					
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	10	50	100-120		kb.180

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és priorizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

- **Eladósodottság kezelése:** ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé.
- **Tulajdoni jogviszonyok rendezése:** szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelenti.
- **Foglalkoztatás javítását célzó program:** a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

Lakhatási programok:

- a **közműszolgáltatásokba való be-, visszakapcsolás** támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében előrefizetős villanyóra felszerelése. Az adatok szerint mintegy 30 lakásban nincsen vízszolgáltatás. A beavatkozásban első lépcsőben azok a háztartások élvezhetnek prioritást, akiknél a vízszolgáltatás már be van vezetve a telekre, mivel a csatlakozás költsége alacsonyabb számukra.
- A **magántulajdonú házak felújításának támogatása.** Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.
- **Bérlakásfejlesztés tekintetében**
 - o **Krizislakások kialakítása:** szükséges a településen néhány olyan krizislakás kialakítása, ahová a súlyos élethelyzetek esetén családok elhelyezhetőek. Ezeknek a családoknak a szociális helyzete, életvezetési képességei csak fokozatosan javíthatók. Jelenleg 2 olyan család van, akinek szüksége volna segítségre.
 - o **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlzásúlt lakásban élnek. Becslések szerint legalább 10-20 ilyen család van.
 - o **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
 - o **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás

- Szoft programok: - adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás

- Magántulajdonú lakások fejlesztése:
- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása: szegregátum lakásainak többsége

Bérlakásfejlesztés

- krízislakás: 2 családnak
- településen belül mobilizálható mintegy 10-20 család
- más jobb helyzetű településre mobilizálható nincs információ.

4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések erősek , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések gyengék és költségesek , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben foglalkoztatás bővülését szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások gazdaságosan felújíthatók a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén rendelkezésre áll a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való rácsatlakozás nem lehetséges , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben tiszta vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	terhelt és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó kevés uzsora	a településen elterjedt uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben elérhető szolgáltatások köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jólétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jólétéhez szükséges szolgáltatások hiányoznak	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziorvosi / gyermekorvosi praxis

szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a településközpont nem szegregátum	egységesen hanyatló, többségében nyomorúságos élethelyzetek a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest
--	--	--	---

4.3.2. A bérlakásfejlesztés településhatáron kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben nincs minőségi szolgáltatást nyújtó intézmény	amennyiben a köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben kiegyensúlyozott a viszony	adott településről érkezőkkel szemben nagyok az előítéletek	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben alacsony az előítéletesség	amennyiben erős az elutasítás és a diszkrimináció	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések nem hoznak létre gócpontot , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben át lehet költözni a helyi növekedési centrumba	amennyiben nincs ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy nincs szükség folyamatos támogatásra az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és folyamatos szociális támogatás mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvona	amennyiben a céltelepülési lakások gazdagosabban újíthatók fel a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben megfizethetetlen az árkülönbség	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

település közlekedési összeköttetései	kedvező
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat.
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	pontos információk még nincsenek, de az üres ingatlanok a településen 100 fölött vannak
közműinfrastruktúra	közműellátottság 100%-os
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	vegyes
uzsora	jelen van
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	óvoda, iskola van a településen
szegregátumok relatív mérete a településen	KSH és Lechner adatbázis szerint nincsenek

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	Igen
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	nincs adat
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	nincs adat
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	jelenleg nem lehet még megítélni
térségi növekedési centrum	Kecskemét, Kunszentmárton
a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség	erős
fogadó település(ek) magas árszínvonal	magasabbak az árak.

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg 1-2 krízislakásra van szükség, ami iránt hosszabb távon is kereslet lenne a településen, mivel 1-2 család lakhatása kerül rendszeresen bizonytalan helyzetbe.

2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoportból csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönzöttek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehetőek, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. Figyelembe véve a 4 éves megvalósítási időszakot (a terv elkészítéséhez képest), az alábbi nagyságrendek vállalása lehet reális: - településen belüli

mobilizáció: teljes időszakban kb. 10 család, ami egyben **10 bérlakás létrehozását jelenti a településen,**

- más településre való mobilizáció. nem ismert.

A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:

- a település egészén a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás),
- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	Nem támogatott			0
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	Nem támogatott	Nem támogatott	Nem támogatott	0
Túlzásúfolt lakásból szétköltöző család költözik be	3-4	Nem támogatott	Nem támogatott	3-4
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	Támogatható	Nem támogatott	Nem támogatott	Támogatható
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a	Nem támogatott	Nem támogatott	Nem támogatott	0

program megveszi a megüresedett lakást				
Összesen	3-4	0	0	3+

4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

5 Melléklet:













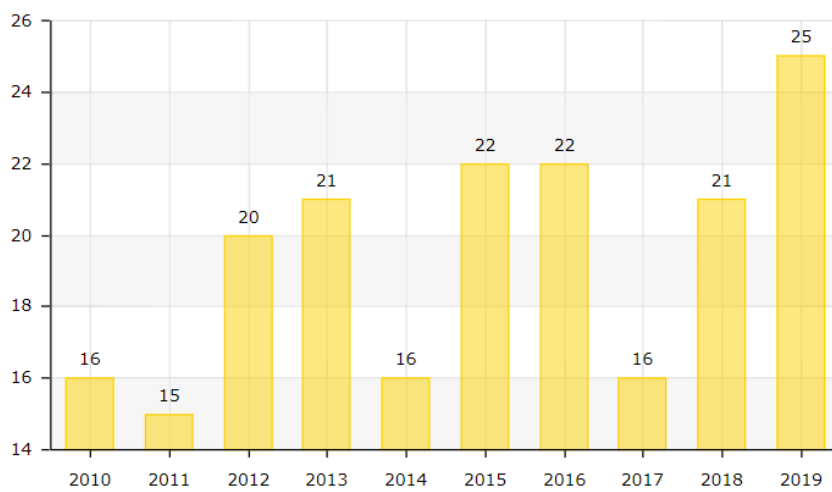




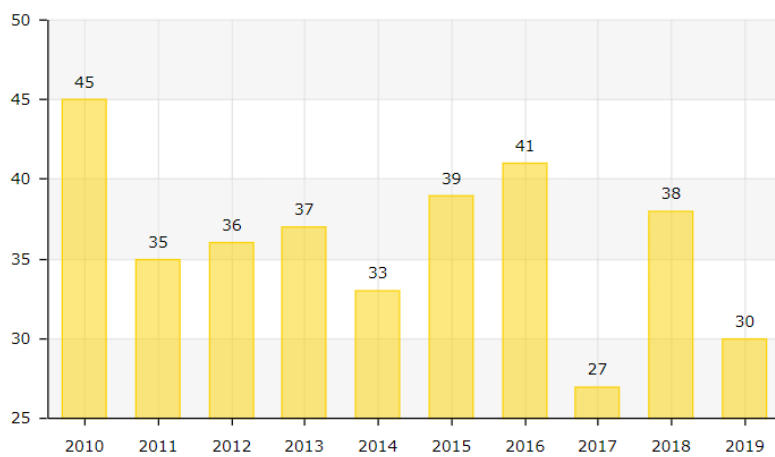




Élveszületések száma:

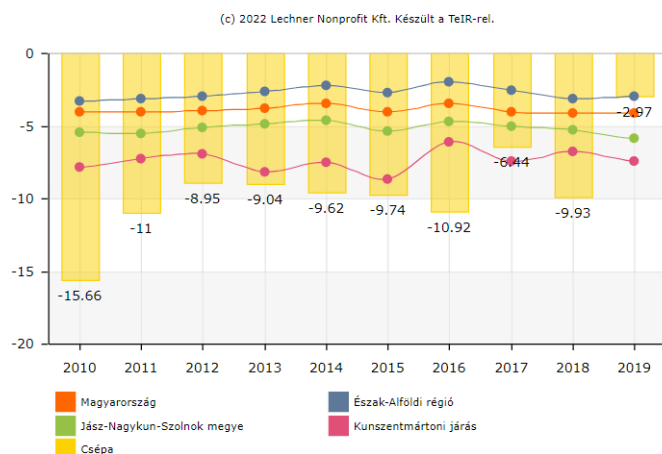


Halálozások száma:



Természetes szaporodás/fogyás (ezrelék)

Az éves születések és a halálozások különbözete ezer lakosra vetítve.



Lakások száma (2019)	852
Közüzemmi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	743
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	595
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	851
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	424

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *											
Csépa Jász-Nagykun-Szolnok megye Kunszentmártoni járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 3. hó	
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	14	46	47	40	35	30	22	18	16	14	
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	11	7	8	7	7	7	6	6	7	5	
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	37	17	24	38	28	10	9	10	11	12	
-- Mezőgazdaság	12	6	0	8	8	1	-	-	0	-	
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	-	-	-	3	3	4	4	4	5	
-- Szociális jellegű program	25	10	24	30	17	6	5	6	7	7	
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mindösszesen	63	70	79	85	70	46	37	34	34	31	
Közfoglalkoztatási mutató	5,95%	6,88%	7,77%	8,44%	7,03%	4,70%	3,80%	3,55%	3,56%	3,26%	
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	60	56	66	60	56	66	57	59	39	42	
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	14	16	16	19	22	22	25	28	29	37	
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	104	88	85	53	55	50	36	44	35	28	
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	177	160	167	132	133	138	118	131	102	107	
-- Ebből tartós álláskereső	66	50	54	48	31	41	39	47	50	42	
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	16,76%	15,68%	16,35%	13,08%	13,34%	14,06%	12,21%	13,86%	10,83%	11,31%	
Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma	1 054	1 021	1 022	1 011	996	980	968	948	946	946	