

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

## Csegöld



MAGYAR MÁLTAI  
SZERETETSZOLGÁLAT

RRF-3.3.1-22-2022-00001

Szociális lakások építése, felújítása, lakhatási körülmények javítása

# Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

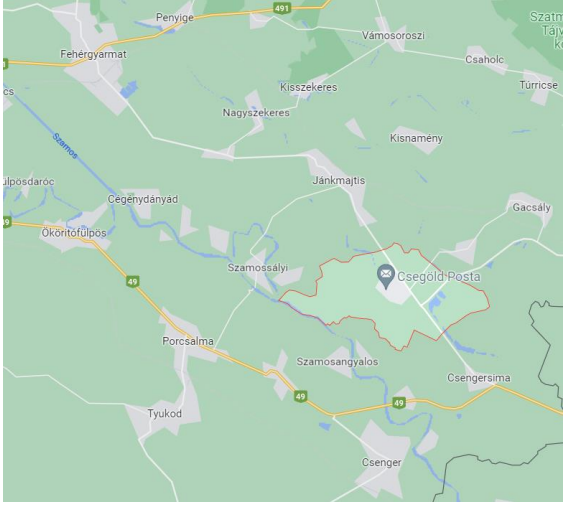

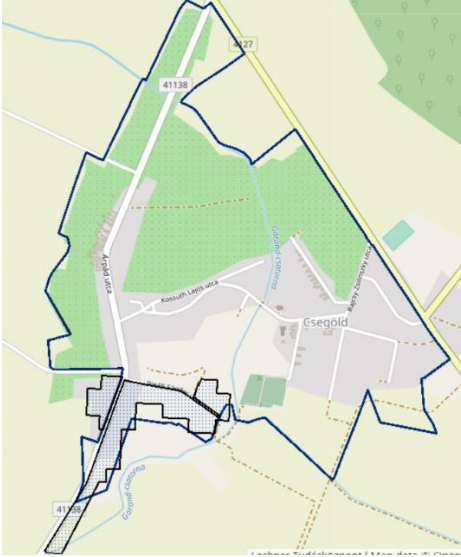
## Csegöld

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Fehérgyarmati járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.06.04.

	<p><b>Terület: 19 km<sup>2</sup></b> <b>Lakónépeség: 664 fő</b> <b>Jogállás: Község</b> <b>Járás: Fehérgyarmati</b> <b>Megye: Szabolcs-Szatmár-Bereg</b></p> <p><b>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p> <p><b>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</b></p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép – veszélyeztetett terület</p>

## ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Csegöld	
Megye	Szabolcs-Szatmár-Bereg	
Járás	Fehérgyarmati	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve	Málta	
Lakosságszám (2021)	647	666
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	104%	
15 év alattiak aránya (2021)	14,7%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	94%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	21%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	92%	
Lakásszám (2011)	263	
Üres lakások száma (2011)	22	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	0	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	0	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	0	80
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	32	Árpád u. Petőfi u.
Lakások száma (2019)	263	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	219	csökkent
Közcsatornába bekötött lakások száma (2019)	0	tervezés fázisa folyamatban
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	259	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	194	fatüzelésű kályha vegyes tüzelés
WC nélküli lakások száma (2011)	58	
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	0	n.a.
Egy szobára jutó lakó (2021)	1	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	538.216 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	92%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	3.000.000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	15	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	4	

## Tartalomjegyzék

<b>1</b>	<b>A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA .....</b>	<b>4</b>
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA.....	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA .....	7
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK.....	9
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN .....	10
<b>2</b>	<b>A LAKOSSÁG HELYZETE .....</b>	<b>11</b>
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG.....	11
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK .....	12
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK: .....	12
<b>3</b>	<b>A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE .....</b>	<b>13</b>
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK.....	13
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK .....	13
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT .....	13
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA .....	13
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA .....	14
<b>4</b>	<b>A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV .....</b>	<b>14</b>
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI .....	14
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA .....	17
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE.....	19
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET .....	23
<b>5</b>	<b>MELLÉKLET .....</b>	<b>24</b>

# 1 A település leírása

Csegöld község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: 2019.11.25-én elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TeIR) adatai. Interjú a település polgármesterével és az Biztos Kezdet Gyerekház vezetőjével készült.

## 1.1 A település pozíciója

### A fejezet tartalma

*A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.*

#### 1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Szabolcs-Szatmár-Bereg megyében, a Fehérgyarmati járásban található Csegöld község. Megyeszékhelytől 90 km-re található, amit autóval 1,5 óra alatt lehet elérni (M3/41 főút). Fehérgyarmat 18 km-re található ami a szomszédos járásközpont is. Határos Szamossályi, Hermánszeg, Jánkmajtis, Császló, Csengersima, Szamosbecs és Szamostatárfalva községekkel. Csegöld határa 1938 hektár, ebből 169 hektár belterület. A település határában folyik a Szamos.



#### 1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

„A községben nagyarányú a munkanélküliség, de az emberek élni akarását jellemzi, hogy többen a zöldségtermelésben látják a boldogulásukat, melyben jelentős segítséget jelen a

*helyben működő konzervgyár. A településen a legnagyobb foglalkoztatónak az Önkormányzat minősül, mind az intézményei, mint a közfoglalkoztatása által. Helyben működnek nagyobb vállalkozások illetve a helyben működő VÉPISZ konzervüzem, de esetükben a foglalkoztatás nagyobb arányban csupán idényszerű a zöldség, gyümölcsstermesztés területén. A környéken további munkalehetőség Fehérgyarmat városban található, a településről többen itt folytatnak keresőtevékenységet.”<sup>1</sup>*

### 1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

- Napközi otthonos óvoda
- Általános iskola 1-4 osztályig, Császló községgel közös fenntartásban.
- Háziorvosi rendelő,
- Védőnői szolgálatot három település működteti Csegöld, Császló, Gacsály községek együttesen,
- Gyógyszertár,
- Polgárórság,
- A fogorvosi ellátás a szomszédos Jánkmajtis településen biztosított.
- Támogató Szolgálat kistérségi szinten megoldott Fehérgyarmat gesztorságával. Falugondnoki szolgálat a településen nem működik. A minőségi ellátások megszervezése érdekében a község a kistérségi együttműködés keretein belül is biztosít szolgáltatásokat (házi segítségnyújtás, jelzőrendszeres házi segítségnyújtás, családsegítés).
- Idősek otthona van, de nem működik.
- Gyerekesély program, Biztos Kezdet Gyerekház
- Családsegítő csütörtökönként van jelen.
- Az üresen álló idősök otthonában szeretnék bölcsödét kialakítani pályázati forrásból.



Saját kép: Biztos Kezdet Gyerekház

### 1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

A 49-es főút könnyen elérhető személyautóval.

---

<sup>1</sup> HEP

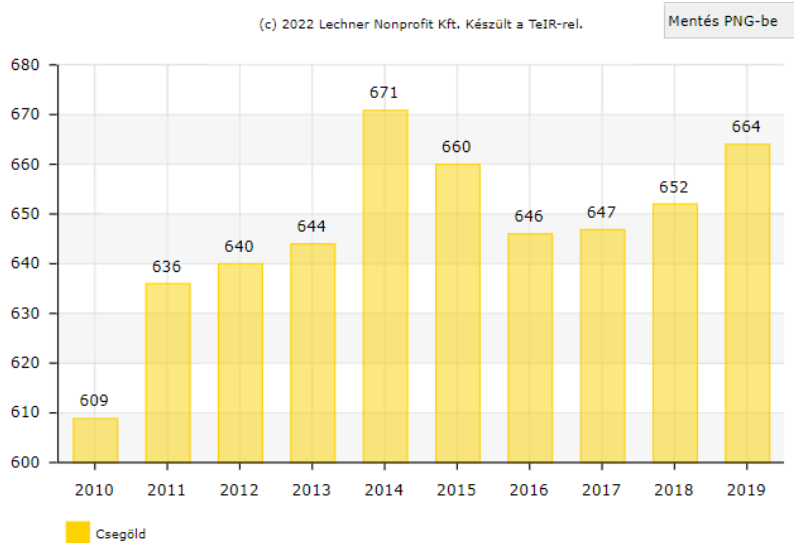
Vonatközlekedés nincs.

Buszközlekedés:

- Fehérgyarmatra 9 járat, átlagosan 30 perc utazási idő.
- Csenger felé 6 járat, átlagosan 1 óra alatt.

#### 1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

A lakosság számában 2016 óta enyhe növekedés figyelhető meg, köszönhetően a Romániából és Ukrajnából áttelepülőknek. Az elmúlt években több ingatlant is megvásároltak és vagy a helyi konzervgyárban helyezkednek el, vagy visszajárnak dolgozni a szomszédos országba (közel van a határ).



A 15 éven aluliak aránya az elmúlt 10 évben csökkent a változás 94%-os. A 60 évnél idősebbek száma is kevesebb lett. A 2011-es népszámlálási adatok alapján Csegöldön nincs szegregátum, a veszélyeztetett részt a Petőfi és Árpád utcák alkotják, ahol helyi becslés alapján kb. 80 fő él.

#### 1.1.6. Helyi fejlesztések

Az önkormányzat nem nyert az elmúlt időszakban uniós és hazai forrásokat.

Csegöld Község Roma Nemzetiségi Önkormányzata nyert egy TÁMOP-5.1.1.-es konstrukcióban "Kistérségi Roma információs hálózat kialakítása és a szükségletekre alapuló képzések megvalósítása a fehérgyarmati kistérségben" címmel.

A tervek között szerepel energetikai beruházás, útburkolatok felújítása és a belterületi halastó kialakítása.

### A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térségi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

**...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:**

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;
- **jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.**

## 1.2 A település szerkezetének leírása

### A fejezet tartalma

*A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészen vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.*

#### 1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

Nincs szegregátum a településen. Szegregálódó településrészt az Árpád és a Petőfi utcák alkotják. Itt kb. 32 ingatlan található, ahol becslések alapján 80 fő él.

Árpád u.



Petőfi u.



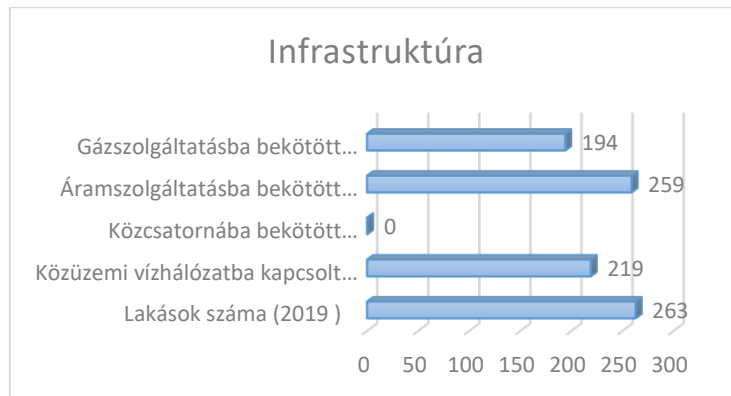




Érintett utcák elhelyezkedése



### 1.2.2. Település infrastruktúrája



A község infrastrukturális feltételei kedvezőek. Ivóvíz a lakások 83%-ban van, a gáz hálózat a község teljes területén kiépített, a háztartások 74%-a igénybe is veszi ezt a szolgáltatást. A belterületi önkormányzati utak felújítása, illetve aszfaltozása folyamatosan történik, ütemezve.<sup>2</sup> Áram a lakások 98%-ban elérhető. 15 lakásban szereltek fel kártyás fogyasztásmérőt.

A községben jelenleg a szennyvízberuházás folyamatban van.

A kommunális szemétszállítás hetente, havonta szelektív hulladékelszállítás történik.

### 1.2.3. Lakásállomány

Egy-egy lakásban átlag 3-4 fő él. A lakások legalább 18%-a tekinthető alacsony komfortfokozatúnak.

<sup>2</sup> HEP



Az önkormányzat 4 bérlakással rendelkezik, melyből jelenleg két ingatlan lakott. Ezek a személyek nem szociális helyzetük miatt, hanem a községbe beköltözött, községi feladatok végzése miatt élnek ezekben, az ingatlanokban. Bérlakásállománnyal, illetve egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlannal az önkormányzat nem rendelkezik. A lakhatási feltételeket a lakásfenntartási támogatásokkal segíti az önkormányzat.<sup>3</sup>

Helyi becslések alapján:

- 2 db életveszélyes ingatlan található a településen, de azok jelenleg nem lakottak,
- egészségtelen 1 db lakás van, a benne élőt támogatja az önkormányzat (pl. mosási, tisztálkodási lehetőséget biztosít)
- nem komfortos lakás kb. 15 db
- 2019-es KSH adatbázisban 58 WC nélküli lakás található, de ezek száma a vízbekötésekkel párhuzamosan csökken. Kinti árnyékszék mindenhol található.

A veszélyeztetett területről többen a település más részeibe költöznek, az ott maradt ingatlanok üresek maradnak, jelenleg 2 házat el is kellene bontani.

## A fejezet célja, fő következtetései

**Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:**

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;
- **nincs szegregált rész a településen.**

## 1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

### A fejezet tartalma

*A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP*

<sup>3</sup> HEP

telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

### 1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat sem TÁMOP-5.3.6, sem EFOP-2.4.1-es konstrukcióra nem adott be támogatási kérelmet, más a lakhatási szegénység enyhítését célzó beruházás nem történt az elmúlt években.

#### A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatai nincsenek az önkormányzatnak.

## 1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

#### A fejezet tartalma

*Együtműködő, nem együtműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)*

### 1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Az önkormányzat alapvetően a bérlakásállomány kialakítását (fecskeház jellegű beruházást) nem támogatja, a magáningatlan fejlesztésben lát lehetőségeket.

#### A fejezet fő következtetései

**Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:**

- **a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;**
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.

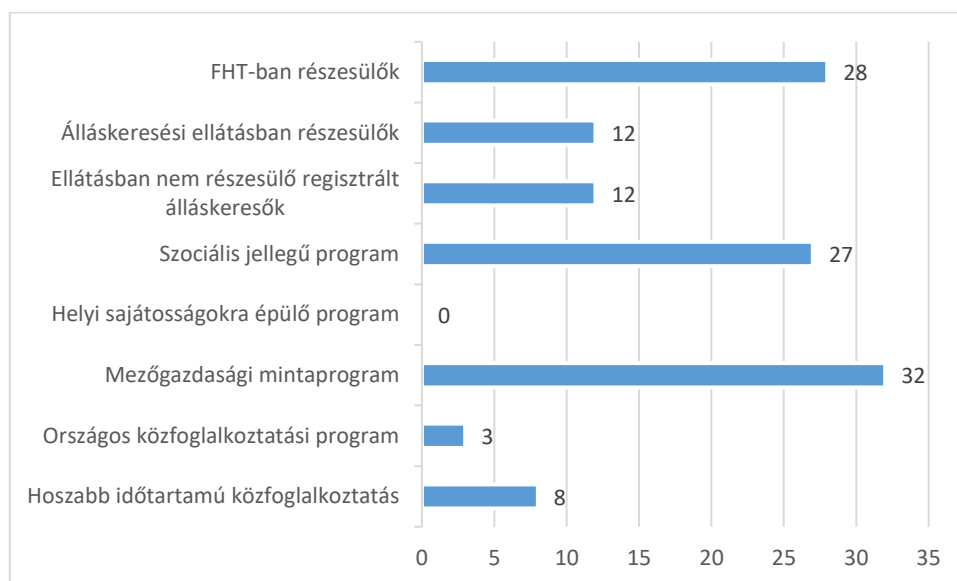
## 2 A lakosság helyzete

### A fejezet tartalma

*Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idegymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.*

### 2.1 Foglalkoztatottság

#### 2.1.1. Közfoglalkoztatás



Forrás: <http://kozfoglalkoztatás.bm.hu/>, letöltés: 2022.04.20., 14:01.

Az önkormányzat 2021-es évbe átlagosan 69 főt vont be közfoglalkoztatásba. Mezőgazdasági programban 32 fő vett részt, míg szociális jellegű programban 27 fő. A közfoglalkoztatási mutató 15,23%-os. Regisztrált álláskeresők 2021.12.31-én 53 fő, amelyből 12 fő semmilyen ellátásban nem részesül.

2022-ben 57-58 fő közfoglalkoztatott van a településen, akik mezőgazdasági termelést (zöldségtermesztést) és állattartáshoz kapcsolódó tevékenységeket végeznek.

Van az önkormányzatnak egy faipari üzeme, ahol a településen felhasználható alapanyagokat állítják elő.

#### 2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

Az aktív korú lakosság 50 % dolgozik valamilyen foglalkoztatási formában. Helyben az önkormányzat, a helyi konzervüzem és mezőgazdasági vállalkozók biztosítanak munkalehetőséget, főleg közmunkás, mezőgazdasági és segédmunkás munkakörökben idegyszerűen. Vannak néhányan, akik a biztos és tartós munkalehetőség reményében eljárnak dolgozni a környező kisebb városokban 20 km-en belül: Fehérgyarmat, Csenger.

Idénymunkában, napi bejelentéssel dolgozók általában a mezőgazdasági termelésben vesznek részt: uborka, meggy, szilva, alma.

## 2.2 elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

### 2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

Családból kiemelt gyermek 2 fő volt, akiket a rokonságban helyeztek el.

2020-ban 12 fő védelembe vett gyermek és 4 fő veszélyeztetett kiskorú gyermek volt a településen. Nyári étkeztetésben 65 fő részesült.

A Biztos Kezdet Gyerekházban a nyári időszakban legalább 30 fővel (teljes létszám) működik. Nagy segítséget jelent a dolgozó szülőknek, hogy felügyeletet tud biztosítani ilyen formán a gyermek mellé. Diákmunkában több helyi tanuló is bekapcsolódik nyaranta a munkába.

## 2.3 Szociális problémák:

A településen élők legnagyobb problémája az eladósodottság, ami egyrészt banki kölcsönökből származik, nem fizetett büntetésekből, illetve közműtarozásokból. Egy-két esetben jut el a család a közműkikötésig. Az uzsora helyi elmondás szerint nem jellemző, igyekszik az önkormányzat megsegíteni a lakókat pl. segélyezéssel, fizetéselelőleggel. A rászorulóknak víz-, villany- és gáztámogatást is kapnak, a szociális tűzifaprogram a fűtési szezonban nagy segítséget jelent. Családon belüli erőszak nem jellemző, egy családnál van tudomása róla az önkormányzatnak. Droghasználat terjedőben van a településen, 2 család biztosan érintett, ahol az anya használja a tudatmódosítószereket. Megjelenik néhány családnál a gyerekek elhanyagolása is a BKH vezetője szerint.

### A fejezet következtetései

Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok</u> : hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	0
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok</u> : megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	3-4 család
<u>Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok</u> : viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.	legalább 20 család

## 3 A lakásállomány helyzete

### A fejezet tartalma

*Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakósűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).*

### 3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

2019-ben 263 lakás volt a településen, melyből 22 üres volt. 32 lakás található a szegregációval veszélyeztetett területen. Az áramszolgáltatásba bekapcsolt lakások aránya a településen 98%-os, 15 ingatlanban található kártyás fogyasztásmérő, jellemzően a Petőfi és Árpád utcákban.

2011-es népszámlálási adatok szerint Hálózati vízvezetékekkel ellátott lakás 226 volt (2019-ben 2019), meleg folyóvízzel ellátott lakás 210 és vízöblítéses WC-vel ellátott lakás 205 db.

Gázvezeték hálózat a település egészében kiépített, 74%-ban csatlakozás is van.

A belterületi önkormányzati utak felújítása, illetve aszfaltozása folyamatosan történik, ütemezve.

Az önkormányzat víz-, villany-, gáztámogatásával az elmúlt évben csak 1-2 esetben volt közműkötés az ingatlanokban.

### 3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

Jellemzők a zsebszerződéssel kötött adás-vételek (pl. csak telket vett, mert a lakás nem volt feltüntetve a szerződésben). A CSOK-ot kevesen tudják igénybe venni, aminek egyik oka a tulajdonviszonyok rendezetlensége, a másik ok az előírt feltételeknek megfelelő jövedelemigazolás hiánya (pl. közfoglalkoztatás).

### 3.3 Szívességi lakáshasználat

Kb. 2-3 család lakhat szívességi lakáshasználóként ingatlanban.

Terület	Kód	A	B	C
Csegöld	2 610	3	2	236
A: Bérleti jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)				
B: Egyéb jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)				
C: Tulajdonosi jogcímmel használt lakás, lakott üdülő, 2011(Település)				
Forrás: (TeIR) KSH-NEPSZ				

### 3.4 Lakások túlzásúfoltsága

3 családnál jellemző több generáció együttélése.

## 3.5 Eladó ingatlanok száma

Eladó ingatlan nem igazán van a településen beköltözők miatt. Az ide települők Romániából és Ukrajnából érkeznek. Az elmúlt hónapokban 4 ház is gazdát cserélt.

### A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	2
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	a szegregációval veszélyeztetett területen 1-2
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	a szegregációval veszélyeztetett területen
jobb állapotú házak, amiket érdemes modernizálni	a szegregációval veszélyeztetett területen

## 4 A lakhatási beavatkozási terv

### 4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

#### A fejezet tartalma

*Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.*

#### 4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében:

- közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága enyhén növekszik.

#### 4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

A településen szegregációval veszélyeztetett a Petőfi és az Árpád u. Ezekből az utcákból néhányan beköltöztek a település más részeire. Lakhatási program nem valósult meg a településen.

#### *4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:*

A településen csatornahálózaton (jelenleg van tervezés alatt) kívül minden közműhálózat elérhető, teljesen kiépített. A rácsatlakozás változó, áram 98%, víz 226 lakásban van, gáz 76%.

#### *4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:*

Friss információval nem rendelkezünk, de a 2011-es népszámlálási adatok alapján a legelterjedtebb a településen a tulajdonosi jogcím, 3 ingatlant használtak bérlők és egyéb jogcímmel használt ingatlan 2 db volt. Az önkormányzat szerint jelenleg 2-3 család az, aki szívességi lakáshasználó. A tulajdonosi viszonyok rendezetlenek, egymás közötti adás-vétel történik hivatalos bejegyeztetés nélkül.

#### *4.1.5. A túlszűfoltás problémájának mértéke:*

A szegregációval veszélyeztetett lakásállományára kis mértékben jellemző, hogy több generáció lakik együtt egy kb. 3 ingatlanban, ennek következtében a családok létező kicsi, a lakások túlszűfoltak. A túlszűfoltás jelenlegi mértékét nem tudom megítélni.

#### *4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:*

A Lechner adatbázis alapján az alábbi tartozások jelennek meg:

- követeléskezelő
- adótartozás
- közműszolgáltatók felé fennálló tartozások: földgáz, áram, víz
- telefonszolgáltatás
- kölcsönszerződés jogcímen
- személyi kölcsön

Terhelési tilalom: pl. CSOK.

Uzsorában érintett családok körének nagyságrendjéről és a teljesen eladósodott (adósságcsapdában) lévő családok nagyságrendjéről nincs információm.

#### *4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.*

Lakott. életveszélyes ingatlan nincs a településen.

#### *4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára*



Az önkormányzat tudomása szerint eladó ingatlan jelenleg alig található a településen, fel van vásárolva az összes lehetséges ingatlan, köszönhető ez a Romániából és Ukrajnából betelepült családoknak.

**Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva**

<b>Családtípusok</b>  <b>Lakástípusok</b>	Teljes nyomorban élő családok	Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma összesen	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
azonnali életveszélyt jelentő lakás	0	2	0		2
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	0	0	a szegregációval veszélyeztetett területen néhány		a szegregációval veszélyeztetett területen néhány
nagyon rossz állagú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	0	1-2	a szegregációval veszélyeztetett területen néhány		a szegregációval veszélyeztetett területen néhány
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	0	1-2	a szegregációval veszélyeztetett területen néhány		a szegregációval veszélyeztetett területen néhány
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen					
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	0	3-4	legalább 20		20-24

## 4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

*A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutakozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.*

### 4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

#### **Eladósodottság kezelése:**

ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé. A korábbi jelenlétalapú szociális munka keretében végzett tevékenység feltérképezése.

#### **Tulajdoni jogviszonyok rendezése:**

szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelentheti.

#### **Foglalkoztatás javítását célzó program:**

a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

### 4.2.2. Lakhatási programok:

A **közműszolgáltatásokba** való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése.

**A magántulajdonú házak felújításának támogatása.** Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.

#### **Bérlakásfejlesztés tekintetében**

- **Krízislakások kialakítása:** Jelenleg nem ismert olyan család, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlzásúfolt lakásban élnek. Nincs információ arról hány fő/család lehetne érintett egy ilyen beavatkozás kapcsán.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

### **Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:**

#### Stabilizálás

Szoft programok:

- adósságkezelés: a településen élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

#### Stabilizálás

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlzásúfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérvé.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

## 4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

### 4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések <b>erősek</b> , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések <b>gyengék és költségesek</b> , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben <b>foglalkoztatás bővülését</b> szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben <b>nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető</b> aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások <b>gazdaságosan felújíthatók</b> a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben <b>kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható</b> lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén <b>rendelkezésre áll</b> a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való <b>rácsatlakozás nem lehetséges</b> , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárolható ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben <b>tiszta</b> vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	<b>terhelt</b> és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó <b>kevés</b> uzsora	a településen <b>elterjedt</b> uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben <b>elérhető szolgáltatások</b> köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges <b>szolgáltatások hiányoznak</b>	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött háziiorvosi / gyermekorvosi praxis
szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a <b>településközpont nem szegregátum</b>	egységesen hanyatló, <b>többségében nyomorúságos élethelyzetek</b> a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest

4.3.2. A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét <b>növelő</b> irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét <b>csökkentő</b> irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben <b>nincs minőségi szolgáltatást</b> nyújtó intézmény	amennyiben a <b>köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt</b>	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben <b>kiegyensúlyozott a viszony</b>	adott településről érkezőkkel szemben <b>nagyok az előítéletek</b>	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben <b>alacsony az előítéletesség</b>	amennyiben erős az elutasítás és a <b>diszkrimináció</b>	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések <b>nem hoznak létre gócpontot</b> , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen <b>nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya</b> a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben <b>át lehet költözni</b> a helyi növekedési centrumba	amennyiben <b>nincs</b> ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy <b>nincs szükség folyamatos támogatásra</b> az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és <b>folyamatos szociális támogatás</b> mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvonala	amennyiben a céltelepülési lakások <b>gazdaságosabban újíthatók fel</b> a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben <b>megfizethetetlen az árkülönbség</b>	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

<b>település közlekedési összeköttetései</b>	részben kedvező
<b>helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte</b>	Helyben 2-3 vállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A 18 km-re található településen, Fehérgyarmaton vannak munkalehetőségek.
<b>helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre</b>	pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint kevés az eladó ingatlan a településen
<b>közműinfrastruktúra</b>	alpinfrastruktúrák a település egészében kiépített, csatornahálózat kiépítése tervezett
<b>megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai</b>	nincs adat
<b>uzsora</b>	nincs adat
<b>iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége</b>	óvoda, iskola van, bölcsőde tervben
<b>szegregátumok relatív mérete a településen</b>	szegregátum nincs a településen

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

<b>településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában</b>	Igen
<b>konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)</b>	nincs adat
<b>ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen</b>	nincs adat
<b>szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen</b>	jelenleg nem lehet még megítélni
<b>térségi növekedési centrum</b>	Fehérgyarmat
<b>a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség</b>	nincs adat
<b>fogadó település(ek) magas árszínvonala</b>	nincs adat

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

### 1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakásra nincs szükség.

### 2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönöztek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehetőek, továbbá rendszeres munkával és viszonylag

magasabb jövedelemmel rendelkeznek A nagyságrend megítélése jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció: nem ismert.

**A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:**

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlzásfoltosság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése jelen információk alapján nem lehetséges.

**Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok**

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	Támogatható			0-1
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	Nem támogatott	Nem támogatott	Nem támogatott	0
Túlzásfolt lakásból szétköltöző család költözik be	Támogatható	Támogatható	Támogatható	0-3
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	Nem támogatott	Nem támogatott	Nem támogatott	0
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása	Nem támogatott	Nem támogatott	Nem támogatott	0

ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást				
Összesen	0-2	0-1	0-1	0-4

#### 4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

*Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.*



## 5 Melléklet

### Terület Kód A B C

Csegöld 2 610 12 4 65

A: Védelembe vett gyermekek (2016-tól érvényes módszertan),  
2020(Település)

B: Veszélyeztetett kiskorú gyermekek (2016-tól érvényes módszertan),  
2020(Település)

C: Szünidei étkeztetésben részesült gyermekek, 2020(Település)

Forrás:(TeIR)|KSH-TSTAR

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *									
Csegöld Szabolcs-Szatmár-Bereg megye Fehérgyarmati járás	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021 01 - 12. hó
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	6	31	6	14	18	12	9	5	8
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	14	13	10	10	11	7	4	3	3
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	48	39	46	53	77	66	63	61	58
-- Mezőgazdaság	12	19	15	27	37	34	35	34	32
-- Helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás	-	-	-	4	6	7	2	-	0
-- Szociális jellegű program	36	19	32	22	35	25	27	27	27
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Mindösszesen</b>	<b>69</b>	<b>83</b>	<b>62</b>	<b>77</b>	<b>106</b>	<b>85</b>	<b>76</b>	<b>69</b>	<b>69</b>
Közfoglalkoztatási mutató	15,86%	18,84%	13,43%	17,16%	24,09%	18,70%	16,50%	14,75%	15,23%
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	30	20	14	20	12	8	10	13	12
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	5	7	6	9	9	15	14	19	12
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	51	25	14	17	22	33	34	29	28
<b>Regisztrált álláskeresők száma zárónapon</b>	<b>86</b>	<b>52</b>	<b>33</b>	<b>47</b>	<b>43</b>	<b>56</b>	<b>58</b>	<b>61</b>	<b>53</b>
-- Ebből tartós álláskereső	20	8	3	4	8	8	17	18	24
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	19,95%	11,92%	7,19%	10,39%	9,89%	12,34%	12,63%	13,06%	11,57%
<b>Munkavállalási korú (15-64 éves) népesség száma</b>	<b>432</b>	<b>439</b>	<b>461</b>	<b>450</b>	<b>439</b>	<b>455</b>	<b>460</b>	<b>469</b>	<b>456</b>





