

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

Baks

Lakhatási diagnózis és beavatkozási terv

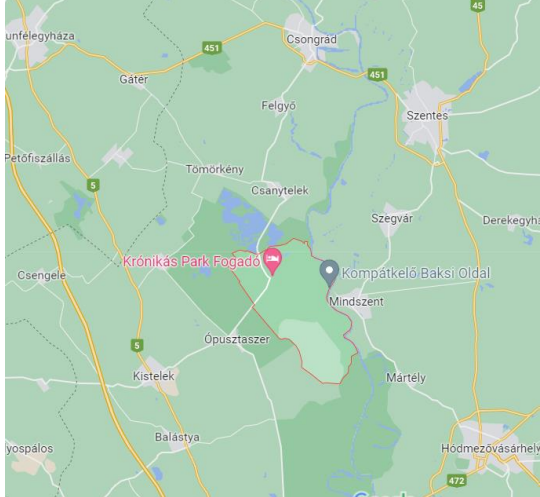
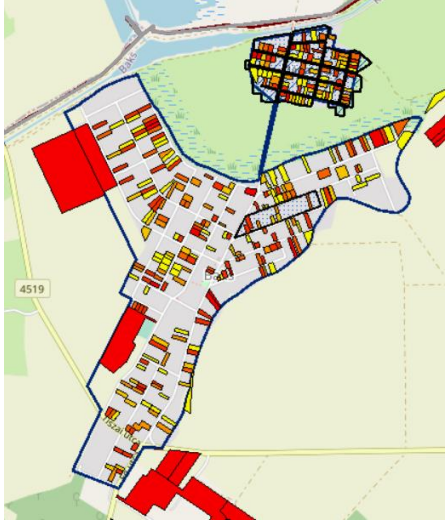

Baks

Csongrád-Csanád megye

Kisteleki járás

Szervezet neve:

Dátum: 2022.05.31.

	<p>Terület: 62 km² Lakónépeség: 1 930 fő Jogállás: Község Járás: Kisteleki Megye: Csongrád-Csanád</p> <p>Társadalmi, gazdasági és infrastrukturális szempontból kedvezményezett település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: IGEN</p> <p>Jelentős munkanélküliséggel sújtott település [105/2015. (IV. 23.) Korm. rendelet]: NEM</p>
<p>Település térképe</p>	<p>Jogosultság adatok</p>
	
<p>Eladósodottság-térkép</p>	<p>Szegregátum-térkép</p>

ADATTÁBLA

	KSH adata	HELYI BECSLÉS
Település neve	Baks	
Megye	Csongrád-Csanád	
Járás	Kisteleki	
Programba vonás köre	4	
Szervezet neve		
Lakosságszám (2021)	1916	1987
Lakosságszám változása 2021/2012 (%)	95%	
15 év alattiak aránya (2021)	14,5%	
15 év alattiak létszámának változása 2021/2012 (%)	82%	
60 éves és idősebbek aránya (2021)	26%	
60 éves és idősebbek létszámának változása 2021/2012 (%)	106%	
Lakásszám (2011)	868	
Üres lakások száma (2011)	82	
Lakosság száma a szegregátumban (2011)	371	
Lakásszám a szegregátumban (2011)	123	
Lakosság száma szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	371	
Lakásszám szegregációval veszélyeztetett területen és szegregátumban együtt (2011)	170	
Lakások száma (2019)	853	
Közüzemi vízhálózatba kapcsolt lakások száma (2019)	868	
Közcatornába bekötött lakások száma (2019)	661	
Áramszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	819	
Gázszolgáltatásba bekötött lakások száma (2019)	608	
WC nélküli lakások száma (2011)	183	
Vályogházak alapozás nélkül (2011)	108	
Egy szobára jutó lakó (2021)	0,8	
Egy főre jutó szja alap, Ft (2019)	1694957 Ft	
Egy főre jutó szja alap eltérése a hasonló helyzetű települések átlagától,% (2019)	100%	
Medián lakásár, Ft (2019 és 2020 adásvételei alapján)	3250000 Ft	
Lakástranzakciók száma (2019 és 2020 évek összesen)	80	
Kiinduló kvóta érték kerekítve	10	

Tartalomjegyzék

1	A TELEPÜLÉS LEÍRÁSA	4
1.1	A TELEPÜLÉS POZÍCIÓJA	4
1.2	A TELEPÜLÉS SZERKEZETÉNEK LEÍRÁSA (FÉL OLDAL)	8
1.3	LAKHATÁSSAL KAPCSOLATOS FEJLESZTÉSEK	10
1.4	AZ ÖNKORMÁNYZAT PERSPEKTÍVÁJA ÉS SZEREPVÁLLALÁSI KÉSZSÉGE A PROGRAMBAN	13
2	A LAKOSSÁG HELYZETE	13
2.1	FOGLALKOZTATOTTSÁG	13
2.2	ELÉRHETŐ SZOCIÁLIS ÉS EGÉSZSÉGÜGYI SZOLGÁLTATÁSOK	14
2.3	SZOCIÁLIS PROBLÉMÁK:	15
3	A LAKÁSÁLLOMÁNY HELYZETE	16
3.1	KÖZMŰSZOLGÁLTATÁSBA BEKAPCSOLT LAKÁSOK	16
3.2	RENDEZETLEN TULAJDONVISZONYOK	16
3.3	SZÍVESSÉGI LAKÁSHASZNÁLAT	16
3.4	LAKÁSOK TÚLZSÚFOLTSÁGA	16
3.5	ELADÓ INGATLANOK SZÁMA	16
4	A LAKHATÁSI BEAVATKOZÁSI TERV	17
4.1	A LAKHATÁSI SZEGÉNYSÉG FŐ PROBLÉMÁI	17
4.2	FŐ BEAVATKOZÁSI IRÁNYOK KIJELÖLÉSE ÉS PRIORIZÁLÁSI SZINTEK LEÍRÁSA	19
4.3	BÉRLAKÁSFEJLESZTÉS BEAVATKOZÁSI TERVE	22
4.4	OPCIONÁLIS KIEGÉSZÍTŐ FEJEZET	26
5	MELLÉKLET	27

1 A település leírása

Baks község 2023. január elseje után csatlakozik a Felzárkózó Települések programhoz. A Lakhatási Beavatkozási Terv elkészítéséhez felhasznált dokumentumok, adatbázisok: Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP), az EFOP-2.4.1.-es konstrukcióhoz készített helyi lakhatási elemzések, tanulmányok, Baks Község Integrált Foglalkoztatási Stratégiája (IFS), KSH adatok, Területi Információs Rendszer (TelR) adatai. Interjú a település polgármesterével, helyi településfejlesztési tanácsadóval (korábban az EFOP-1.6.2. szakmai vezetője), védőnővel, családsegítő munkatárssakkal készült 2022.05.31-én.

1.1 A település pozíciója

A fejezet tartalma

A település fekvése, távolsága a járásközponttól, megyeszékhelytől, nagyobb munkaerőpiaci központtól, illetve közösségi közlekedés helyzete. Növekvő vagy csökkenő lakosság, el- és bevándorlás mértéke, szegregátumban élők/roma lakosság aránya. Helyi és térségi gazdaság munkaerőfelszívó képessége a célcsoport szempontjából. A településen elérhető szolgáltatások. A célcsoportot érintő, lakhatási és foglalkoztatási szempontból releváns önkormányzati fejlesztések felsorolása az elmúlt időszakban.

1.1.1. Térség pozíciója: távolságok

Baks község a Dél-alföldi régióban, Csongrád megye északi részén, Szegedtől 35 km-re fekszik, része a Kisteleki Járásnak. Baks természeti adottságait tekintve több száz évre visszamenőleg meghatározó jelentőséggel bírt a térségben annak ellenére, hogy a mezőgazdasági termelés, az ipari létesítmények jellemzően a 10 km-re található Kisteleken települtek le. A település legnagyobb átmérője 11 km, összes területe 6186 ha, a belterület 226 ha. A község keleti határán 10 km hosszúságban folyik a Tisza. A települést északon Csanytelek, délen Ópusztaszer, keleten Mindszent, illetve a Tisza, nyugaton Pusztaszer határolja.

Baks településszerkezete három nagyobb egységből áll: Baksi Szőlő, Baksi Major, Mária telep. A falu centrumát a Szőlő megnevezésű központi fekvésű terület adja.¹

1.1.2. Munkaerőpiaci lehetőségek

Helyben a legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat.

Nemeskert Kft. 5 ha üvegházban gazdálkodik legalább 50-60 embert foglalkoztat.

Idénymunka: mezőgazdasági és építőipari jellegű.

1.1.3. Térségi-, helyi szolgáltatások

Intézmények:

- Iskola (Római Katolikus Egyház fenntartásában)

¹ IFS5

- Óvoda (Római Katolikus Egyház fenntartásában)
- Községi Ház
- Csillagház
- Gondozási Központ
- Faluház – Könyvtár
- Gyermekjóléti szolgálat
- Egészségház
- Civil szervezetek
- Bárka Szálló

A falu centrumát a Szőlő megnevezésű központi fekvésű terület adja. Itt található az intézmények és a szolgáltatások zöme. A Faluház, a Szent Miklós Katolikus Óvoda és Általános Iskola, az önkormányzati hivatal, piactér, központi buszmegálló, templom, üzletek, vendéglő, cukrászda helyezkedik el a központban. Kialakításra került itt játszótér, park és parkoló is.²

Kistelek, 17 km-re található, de a közlekedés nagyon kedvezőtlen:

- Kormányablak
- Egészségügyi szolgáltatás
- Szakrendelők

1.1.4. Közlekedés: fő közösségi közlekedés, járatsűrűség, céges buszjáratok

A település megközelíthető Csongrád, Kistelek, Szeged felől. 19 km-re található az M5-ös autópálya.

A közösségi közlekedést a buszjáratok biztosítják (DAKK):

A járási központba Kistelekre kb. 15 perc alatt lehet eljutni, átlagosan 10 járással. Szeged, a megyeközpont 40-60 perc alatt közelíthető meg. Csongrád 30 perc alatt érhető el 15-ször naponta.

A településen vasútközlekedés nincs.

1.1.5. Társadalmi szerkezet: lakosság/romák száma, demográfiai trendek

A 18 év alatti korosztály magas létszámmal reprezentált a községben. A demográfiai adatok azt mutatják, hogy Bakson a lakosság lassú fogyása mellett a 18 év alatti korosztály viszonylag magas számban van jelen, széles az aktív korú lakosság száma és aránya is. A Mária telep, amely Baks egyetlen szegregátuma, a település központjától kb. 1 km-es távolságban helyezkedik el. A központi elhelyezkedésű Baks-Szőlő és a Mária telep között egy vizenyős, Natura 2000-es terület található.

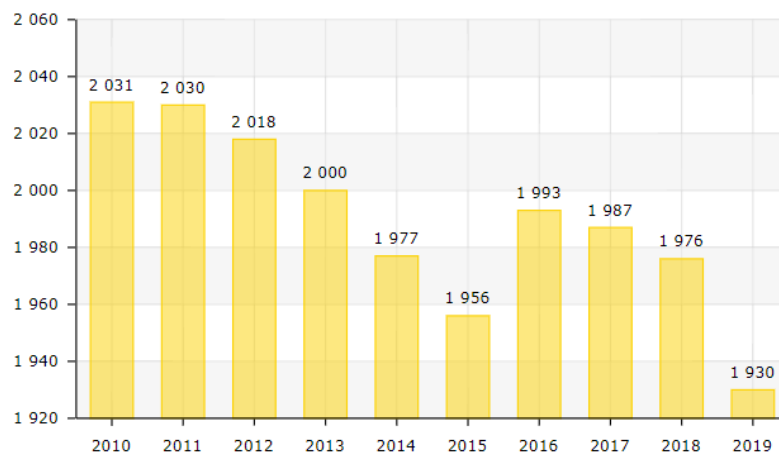
² IFS5



Saját kép: Baks és Mária-telep közötti Natura 2000-es terület vízibivalyokkal

A község más részein, integrált lakókörnyezetben is élnek roma családok. A településen a lakónépességben belül a romák becsült száma 417 fő. A községben található a szegregátumban összesen 439 fő él (2011-es népszámlálási adatokban 371 fő). A szegregátumban lakók jelentős része (95%) roma származású. A szociális adatok alapján az állapítható meg, hogy Bakson a szegregátumban élők 60%-a nem rendelkezik rendszeres munkajövedelemmel. A KSH adatsora alapján 69,6% a legfeljebb általános iskolai végzettséggel rendelkezők és rendszeres munkajövedelemmel nem rendelkezők aránya az aktív korúakon belül. A településen magas a legfeljebb általános és a 8 osztálynál alacsonyabb iskolai végzettséggel rendelkezők aránya.³

Lakónépesség számának változása⁴:



1.1.6. Helyi fejlesztések⁵

³ IFS6

⁴ <https://www.teir.hu/helyzet-ter-kep/kivalasztott-mutatok.html?xteiralk=htk&xids=1001,1002,1003,1004,1005,1006,1007,1008,1009,1010,1011,1012,1013,1014,1015,1016,1017,1018,1023,1024,1025,1026,1027,1028,1029,1030,1031,1032,1033,1034,1035,1036,1039,1040,1041,1042,1043,1044,1045,1046,1047,1048,1049,1050,1057,1058,1061,1062,1071,1072,1073,1074,1075,1076,1077,1078,1083,1084,1085,1086,1087,1088,1089,1090,1091,1092,1093,1094,1097,1098&xtertip=T&xterkod=2910>, letöltés: 2022.06.05., 15:20.

⁵ https://www.palyazat.gov.hu/tamogatott_projektkereso, 2022.05.30., 19:40.

Az önkormányzat aktív pályázó, minden lehetőséget megragad, hogy forráshoz juttassa a települést. A Széchenyi2020 lehetőségekkel az alábbiak szerint tudott élni:

- EFOP-2.4.1-16-Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ERFA)/Baks, BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Újabb esélytöbblet a Baksiaknak! 2019.07.11., 200 000 000 Ft
- EFOP-2.1.2-16-Gyerekesély programok infrastrukturális háttere/Baks, BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Biztos Kezdet Gyerekház infrastrukturális feltételeinek kialakítása Bakson. 2018.06.20., 15 000 000 Ft
- EFOP-1.6.2-16-Szegregált élethelyzetek felszámolása komplex programokkal (ESZA)/Baks. BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Folytassuk a jövőért együtt! 2018.03.29., 199 994 874 Ft
- EFOP-1.4.3-16-Biztos Kezdet Gyerekházak/Baks BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT .Kuckó Gyerekház létrehozása. 2017.12.13., 39 999 855 Ft
- TOP-5.3.1-16-CS1-A helyi identitás és kohézió erősítése/Baks BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Helyi identitás és kohézió erősítése Bakson. 2017.12.20., 15 006 000 Ft
- TOP-4.2.1-15-CS1-Szociális alapszolgáltatások infrastrukturájának bővítése, fejlesztése/Baks. BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. TÁMASZPONT- Baksi Szociális Segítő Centrum átalakítása, bővítése és felújítása. 2017.05.01., 77 479 863 Ft
- TOP-4.1.1-15-CS1-Egészségügyi alapellátás infrastrukturális fejlesztése/Baks. BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Egészségház komplex fejlesztése Bakson. 2017.06.13., 51 727 380 Ft
- TOP-2.1.3-16-CS1-Települési környezetvédelmi infrastruktúra-fejlesztések/Baks. BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT. Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Baks községben 2021.06.24., 183 384 000 Ft
- TOP-1.4.1-15-CS1-A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével/Baks. BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT Baksi óvoda fejlesztés II. ütemének megvalósítása és minibölcsőde létrehozása

Magyar Falu Program keretében többek között aszfaltozás valósult meg.

A fejezet fő következtetései

Következtetések a település...

...térsgégi pozíciója tekintetében:

- rossz pozíció: nincsenek helyben munkahelyek és nincsen helyben elegendő szolgáltatás, és a térségi munkaerőpiac és szolgáltatások nehezen érhetőek el, a közlekedési viszonyok kedvezőtlenek, az útviszonyok rosszak, és a közösségi közlekedés nem megfelelő;
- **közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;**
- jobb pozíció: a munkaerőpiac viszonylag könnyen elérhető, vannak a közelben megfelelő munkahelyek, illetve jó közlekedési kapcsolatokkal rendelkezik a település, és a szolgáltatások is elérhetőek.

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében:

- gettósodó település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya nő a településen belül, a nem roma háztartások nagy arányban elköltöznek a településről. A települése lakossága jellemzően stagnál vagy nő;
- billegő település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya egyharmadnál magasabb, de kevesebb, mint a település lakosságának fele. A magasabb státuszú háztartások elköltöznek a településről. A település lakossága jellemzően enyhén csökken;
- **jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.**

1.2 A település szerkezetének leírása (fél oldal)

A fejezet tartalma

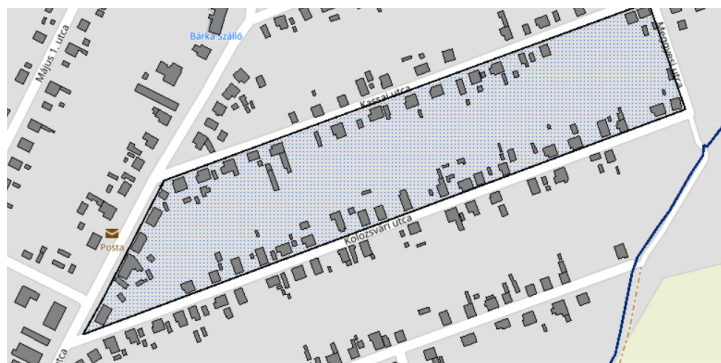
A település központja és a szegregátumok állapota, a szilárd útburkolattal való ellátottság, közművek rendelkezésre állása, a helyi adottságok alapján hol, melyik településrészben vannak a legkritikusabb (külön: árvizes részek) és a fejleszhető részek. Szegregátumok száma és elhelyezkedése. Van-e a településen elég lakható ingatlan, van-e elég felújítható ingatlan a településen, hogyan alakultak a lakóingatlan adás-vételek az elmúlt években.

1.2.1 Szegregátum, szegregációval veszélyeztetett terület, elhelyezkedése a településen belül

A településen a KSH 2011-es adatai szerint egy szegregátum található, a Mária-telep. A telep kb. 1 km-re található a település központjától.



A szegregációval veszélyeztetett részt a Kassai-Meggyesi-Kolozsvári utcák alkotják, ez a település központjának közelében található.



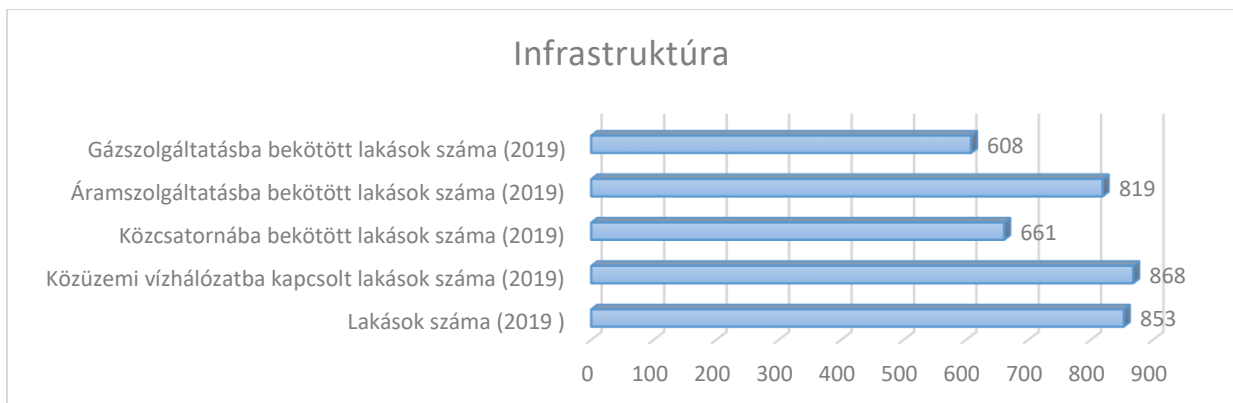
Baks Mária telepi részét az 1920-as Nagyatádi féle földreform során alakították ki. 120 házhelyet mértek ki a területen, 400 négyszáz négyszögöles telkekkel. A szájhagyomány szerint a településrész a gróf Mária nevű lányától kapta elnevezését, így lett Mária telep. Mérnökileg tervezett szabályos telkek és utcák alakultak ki. Az 1940-es évekre minden házhely

elkelt és benépesült a Mária telep. Szatócsbolt és kocsmá is működött itt. Többnyire kubikusok és napszámosok lakták.⁶

1.2.2. Település infrastruktúrája

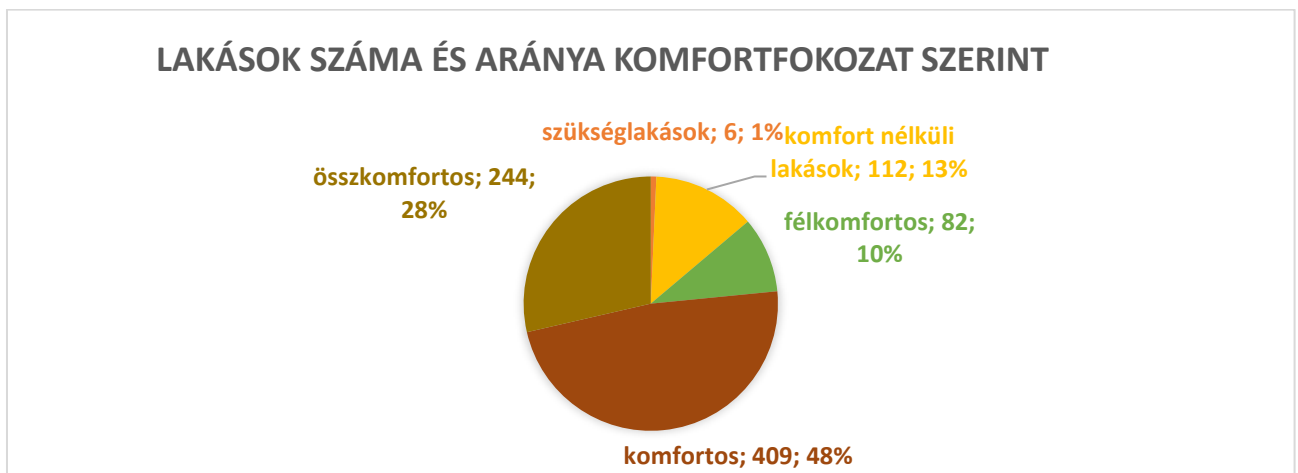
A település infrastrukturális ellátottsága változó képet mutat.

- Vezetékes víz elérhető a családok számára, 99,99%-ban.
- Az elektromos áram esetében ez az arány már valamivel kisebb, 96%-os.
- Gáz már nem érhető mindenütt el a településen, ez már csak 71,27%-os, a csatornahálózatra 77,49%-ban kapcsolt.
- A közvilágítás esetében megoldott az ellátás a település egészén, bár javításra szorul.
- A pormentes út és a járda kiépítettsége nem teljes.
- A közúttal ellátott utcák száma minimális, a lakások jelentős része bekapcsolódott a rendszeres hulladékgyűjtésbe (89,26%).
- TIOP forrásból kiépítésre került a Mária-telepen a buszforduló.⁷



1.2.3. Lakásállomány

2011-ben 853 lakás volt Bakson, melyből 82 db üres volt. A szegregátumban 123 lakás található.



⁶ Hatástanulmány_Baks – 9.o.

⁷ IFS7

Terület Kód A B C D E F G H

Baks 2 910 9 791 782 0 670 728 771 99

A: Házi vízvezetékkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 B: Házi csatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 C: Hálózati vízvezetékkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 D: Közcsatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 E: Vízbilitéses WC-vel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 F: Meleg folyóvízzel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 G: Fürdőszobával rendelkező lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 H: Konyhával rendelkező lakások, lakott üdülők aránya, 2011(Település)
 Forrás:(TeIR)|KSH-NEPSZ

Terület Kód A B C D E

Baks 2 910 6 112 82 409 244

A: Szükség- és egyéb lakott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 B: Komfort nélküli lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 C: Félkomfortos lakás és lakott üdülő, 2011(Település)
 D: Komfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 E: Összkomfortos lakás, lakott üdülő, 2011(Település)
 Forrás:(TeIR)|KSH-NEPSZ

A fejezet célja, fő következtetései**Következtetés a településre jellemző területi szegregáció jellegének és mértékének tekintetében:**

- az egész település szegregátum;
- a településen belül a szegregált részek a település nagyobb részét teszik ki;
- településen belül a szegregált részek a település jelentős hányadát, de kevesebb mint felét teszik ki,;
- településen belül csak kisebb szegregált részek vannak;
- **a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el;**
- nincs szegregált rész a településen.

1.3 Lakhatással kapcsolatos fejlesztések

A fejezet tartalma

A településen történt lakhatással kapcsolatos fejlesztések, amelyeket az elmúlt 10-15 évben valósítottak meg, külön hangsúllyal a 2014-2021 uniós programozási időszak EFOP telepprogramjára, esetleg az előző időszak TÁMOP telepprogramjára. A megvalósított programok eredményei (új, felújított lakások, bérlakások elosztásának módszere: milyen célcsoportoknak, milyen kiválasztással). A lakhatási körülmények javítását célzó szoft programokkal kapcsolatos vélemények feltárása is szükséges.

1.3.1. Helyi lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztések

Az önkormányzat a fejlesztési elképzeléseit a Lakhatási Stratégiájukban rögzítette.

Lakhatási szegénység enyhítését szolgáló rendelkezésre álló bérlakások száma:

Forrás	Szociális bérlakásállomány száma:	Egyéb fejlesztések:
Meglévő „Fecskeház”	7	
TIOP 3.2.3./A-1 „Esélytöbbség a baksiaknak” - a Lakhatási modellprogram	16	Buszforduló, energetikai fejlesztések Közösségi játszótér
EFOP-2.4.1	12	



TIOP 3.2.3./A-1 „Esélytöbblet a baksiaknak” - a Lakhatási modellprogram

A Komplex telep program folyamánként Baks részt vehetett abban a lakhatási feltételeket javító modellprogramban. Az országban összesen akkor még 7 település élt ezzel a lehetőséggel. Úttörő munka volt ez minden tekintetben.

Alapadatai: Cím: Esélytöbblet a baksiaknak!

Pályázat kódja: TIOP 3.2.3.A-13/1-2014-0001

Kezdet: 2014. június 16. Fizikai befejezése: 2015. november 30.

Elnyert összeg: 396.399.999 Ft

A komplex telep-programban (TÁMOP-5.3.6-11/1) dolgozó szociális munkások kísérték a lakhatási modellprogramba bevont családokat. A lakhatási modellprogramban aktív szociális munkával a csoporttagok folyamatos támogatása történt meg. Az aktivizáló módszerek mellett a célcsoporttagok érdekeltté tétele is feladatuk volt (saját munkája, elképzelései is beépültek az ingatlanokba), ezzel erősítve a „saját lakás” szemléletét. A program keretén belül 8 db kétlakásos épület (Fecskeházak) épültek a fiatal családok részére, illetve a meglévő szociális bérlakásokat újították fel. Az új ingatlanok építéséhez telkeket vásároltak a település belterületén, – a Mária telepen kívül – integrált lakókörnyezetben. A lakhatási mobilizációval érintettek között roma és nem roma család, vegyes házasságban élők, egy vagy több gyermeket nevelők egyaránt vannak. A felújított szociális bérlakásokban (7 db), illetve az újonnan épített 16 szociális bérlakásokban előre fizetős gáz- és elektromos áram fogyasztómérő telepítésére került sor. A kialakított új, a környezetbe illeszkedő bérlakások energiafelhasználása hatékony, lehetővé teszi a lakók számára a megtakarítást. A felújított háztömbön napelemek biztosítják a szükséges villamos energia egy részét, az új épületeken napkollektorok kerültek elhelyezésre. A beruházások energiahatékonyak, a lakások üzemeltetéséhez felhasználtak megújuló energiát, illetve újrahasznosított anyagok is. Az Önkormányzat a projekt előtti időszakban egy szociális bérlakások számára épített ingatlant tartott fenn, melyet a program keretén belül újítottak fel, A rekonstrukció során a tetőtér és a ház falazatának hőszigetelése, nyílászárók cseréje és a fürdőszobák felújítása történt meg. Kialakításra került egy komposztáló hely és egy parkoló is. A meglévő bérlakások („Fecske” házak) felújításával és energetikai korszerűsítésével az új épületekkel azonos lakhatási értékű és fenntartható bérlakások kerültek kialakításra. A családok felnőtt tagjai egyéni fejlesztési

tervvel rendelkeztek a TÁMOP 5.3.6-11/1-2012-0013 pályázat keretén belül. A gyermekeknél elsősorban az óvodai és iskolai IPR fejlesztésekre támaszkodott a projekt. Valamennyi költöző család a Mária telepen élt életvitelszerűen. A projekt esélyegyenlőségi elvű megvalósításához közösségfejlesztési tanácsadói szerepkörbe anti-szegregációs szakértőt alkalmaztak a megvalósítás teljes időtartamára.



EFOP 2.4.1.

Alapadatai: Cím: Újabb esélytöbblet a baksiaknak!

Pályázat kódja: EFOP-2.4.1-16-2018-00117

Projektidőszak: 2020.01.01.-2022.05.31.

Elnyert összeg: 200.000.000 Ft

Háromlakásos lakóépületek építése Bakson.

- Baks, Fő u. 30. Hrsz. 456;6768
- Baks, Köztársaság u. 17. Hrsz. 358;6768
- Baks, Petőfi S. u. 45. Hrsz. 477;6768
- Baks, Vörösmarty u. Hrsz. 303

A fejezet fő következtetései

A lakhatási szegénység enyhítését célzó fejlesztésekkel kapcsolatos tapasztalatai vannak az önkormányzatnak. TIOP és EFOP forrásból is megvalósított szociális bérlakásállomány fejlesztést. A település hasonló célú fejlesztést szeretne megvalósítani a jövőben is, annak minden nehézségével együtt (forrásemelés, újratervezés, költségátcsoportosítás, stb.). Az önkormányzat negatív tapasztalat mögött az ügyintézés bonyolultsága, időbeli elhúzódnása, valamint az építőipari árak drasztikus emelkedése áll.

A további bérlakásállomány növelésének támogatását, az igényekkel magyarázzák.

1.4 Az önkormányzat perspektívája és szerepvállalási készsége a programban

A fejezet tartalma

Együttműködő, nem együttműködő, mennyire támogatja a településen belüli mobilizációt (szegregátumból kifelé, ha releváns) illetve a településről történő kifelé mobilizáció blokkolásához fűződik-e valamilyen érdeke? (pl. gyerekszám csökkenése a helyi intézmények működése miatt kockázatos, településüzemeltetéshez kapcsolódó közmunka, egyéb függőségi rendszerek)

1.4.1. Önkormányzat hozzáállása

Az önkormányzat elkötelezett a szociálisan rászoruló emberek segítésében. Fontosnak tartják a falu fejlesztését és az ehhez kapcsolódó forrásteremtő munkát. A korábbi konstrukciók bérlakásállomány fejlesztésének folytatásában nyitottak.

A Biztos Kezdet Gyerekház munkáját, mely a Mária-telepen működik, szeretnék biztosítani.

Az önkormányzat nagyon konstruktív, együttműködő, jó humánerőforrás-ellátottságú.

A fejezet fő következtetései

Következtetések az önkormányzat együttműködési készségét illetően:

- a bérlakásfejlesztéseket az önkormányzat alapvetően elutasítja;
- a bérlakásfejlesztésekkel szemben erős fenntartásai vannak (mivel eredendően konfliktusforrást lát benne), de ha kontrollálhatja, hogy hol és kik számára valósul meg, illetve a település egésze számára is látja az előnyét, akkor esetleg érdekeltté tehető benne;
- **a bérlakásfejlesztéseket támogatja, a lakáskörülmények javításának és a településfejlesztésnek az eszközét látja benne.**

2 A lakosság helyzete

A fejezet tartalma

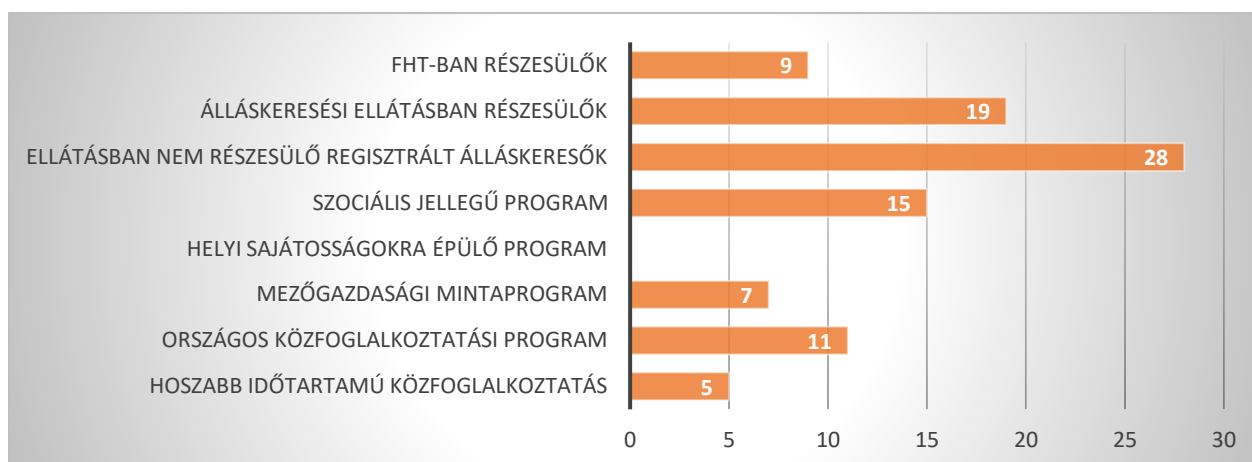
Foglalkoztatottság és jövedelmek szintje a célcsoport tekintetében: milyen típusú munkákat végeznek (közfoglalkoztatottság, alkalmi/idegymunkák, hetelés, stb.), milyen jövedelemért, ezekben körülbelül hány fő érintett. Legfőbb szociális problémák (élethelyzetek, devianciák, eladósodottság, uzsora, perspektívák, mely szolgáltatásokhoz nem férnek hozzá, nem megfelelő minőségű szolgáltatások). Családok szociális helyzetük szerinti besorolása.

2.1 Foglalkoztatottság

2.1.1. Közfoglalkoztatás

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma 2022.01.-03. között⁸:

⁸ <http://kozfoglalkoztatatas.bm.hu/>, letöltés: 2022.06.05., 16:34



A közfoglalkoztatásban dolgozók (jelenleg 26 fő) mezőgazdasági jellegű, kommunális jellegű munkát végeznek, illetve közintézményekben dolgoznak (1 fő óvoda, 1 fő iskola, 1 fő polgármesteri hivatal, 1 fő Csillagház).

2.1.2. Elsődleges munkaerőpiaci helyzet

A legnagyobb foglalkoztató a Nemeskert Kft. (kertészet: 50-60 fő), a helyi üzletek és mezőgazdasági vállalkozók.

2.2 Elérhető szociális és egészségügyi szolgáltatások

2.2.1. Családsegítő és gyermekjóléti szolgálat

2020-ban 40-60 gyermek született. 2021-ben 34 várandós anyuka volt a településen. Csecsemő jelenleg a védőnő szerint 18 fő és óvodás 65 fő gyermek. 2020-ban 1 gyermeket kellett kiemelni a családból.

6-8 gyermek követett el az elmúlt időszakban öngyilkossági kísérletet, melynek okait nehezen lehet feltárni. Rontja a helyzetet, hogy szakemberhiánnyal küzd az iskola (heti 2 alkalommal van pszichológus az iskolában). Jelenleg 7 gyerek van beutalva a pszichiátriára. A COVID időszak teljesen leállította az ilyesfajta ellátást. A jelzőrendszer nem működik hatékonyan.

A védőnő szerint komoly probléma, hogy nagyszámú a nevelőszülőknél elhelyezett gyermek, aki kikerül a védőnő látóköréből, csak a gyám foglalkozik vele. Kb. 70 gyermek lehet nevelőszülőnél a településen, akik komoly terhekkel érkeznek.

Intézmény	Beíratottak száma (fő):	HH (fő):
Mini bölcsőde	7	2
Óvoda (64%-a roma származású)	63	41
Iskola	141	80

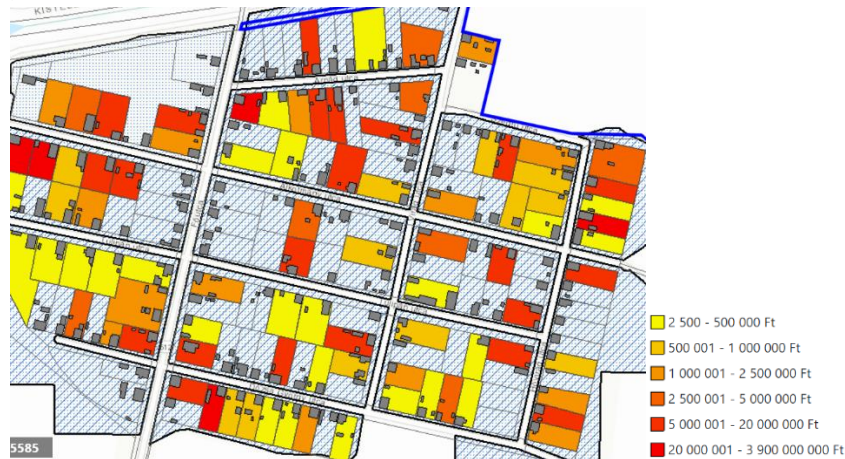
2021-ben 31 családból 87 gyermek kapott gyermekvédelmi támogatást. 17 gyereket kellett védelembe venni. Ez a szám 2022-ben már tízzel több.

RGYK: 208 fő (114 családból)

A település rendelkezik egy háziorvosi rendelővel, ahol a háziorvos felnőtteket és gyermekeket is ellát. Fogorvos heti három alkalommal rendel. Gyermek háziorvos csak 2 hetente jár a településre, amikor a védőnői szolgálattal együttműködve délelőtt 2 órában fogadja a beteg gyerekeket.⁹

2.3 Szociális problémák:

- Uzsora jelen van a településen, akik pénzt hiteleznek. (40-50 fő lehet érintett)
- Eladósodottság: A településen élők között a közüzemi díjtartozás, hitelintézettel kötött lakáscélú kölcsönszerződésből fennálló hátralék van. A Lechner adatbázis alapján az ingatlanok terheltségének okai jellemzően adótartozások, szolgáltatók felé fennálló tartozások, hiteltartozások.



- Prostitúció nem jellemző.
- Droghasználat jelen van.
- Családon belüli erőszak nem jellemző.

A fejezet következtetései

Családtípus	Családok száma
<u>Teljes nyomorban élő családok:</u> hosszabb távon is intenzív segítségre szoruló, alapvetően nincs munkaképes tagja a családnak, a család súlyos problémákkal küzd, tartós betegség/szenvedély-/mentális betegség jelen van. Teljes nyomorban élő család, akár magasfokú eladósodottság is jellemzi a családot. Ha van gyermek a családban, szülői kompetencia súlyosabb hiánya jelenik meg.	Az interjúk szerint, a korábbi fejlesztéseknek köszönhetően nincs ilyen család a településen.
<u>Minimális önfenntartó képességgel rendelkező családok:</u> megélhetési gondokkal küzdő család, de van olyan tagja, aki valamilyen szintű munkát végez, akár alkalmi/idénymunkát, akár közfoglalkoztatásban vesz részt. A gyerekekről alapvetően gondoskodnak. Fejleszthető a család munkaerőpiaci részvétele.	Néhány család.

⁹ HEP

Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok: viszonylag rendszeres munkával és jövedelemmel rendelkező család, ami nem feltétlenül jelent bejelentett munkából származik. Kiegyensúlyozottabb, rendszeres életvitellel rendelkeznek. Gyermeknevelési kompetenciáik viszonylag jók. Munkaerőpiaci részvétel fejlesztésére itt is szükség lehet.

A településen élő családok többsége.

3 A lakásállomány helyzete

A fejezet tartalma

Épületek állapota, az életveszélyes, illetve kritikus állapotú házak számossága, aránya a településen, illetve a szegregátum(ok)ban. Tulajdonviszonyok elsősorban a segítségre szoruló családok körében (legális tulajdonviszonyok, mennyire jellemző albérlet, uzsora bérlet, szívességi lakáshasználat), ezek mértékének becslése. Lakossűrűségi viszonyok vizsgálata (a statisztikai adatok és a valós helyzet összevetése). Üres ingatlanok, illetve megvásárolható ingatlanok (ház, telek) száma (kapcsolódóan az üres ingatlanok tulajdonosi viszonyai, tehermentesek-e, ténylegesen megvásárolhatók-e).

3.1 Közműszolgáltatásba bekapcsolt lakások

Vezetékes víz mindenhol van, néhány lakásban csak az utódvaron. Szennyvizet is szinte minden család bekötötte. Áramszolgáltatás megoldott, néhány esetben kártyás fogyasztásmérőt szereltek fel. A szociális bérlakások mindegyikében „előrefizetős” órák vannak, kivéve a napelemes házaknál. A kártya feltöltése csak Kistelekben lehetséges, helyi vállalkozó nem vállalta a szolgáltatás üzemeltetését.

Lakásfenntartási támogatást 154-en kapnak.

3.2 Rendezetlen tulajdonviszonyok

Nincs adat.

3.3 Szívességi lakáshasználat

Tulajdonosi jogcímen 740 használt lakás van, bérleti jogcímmel 17 lakást használta. Egyéb jogcímen lakott lakás 14 db.

3.4 Lakások túlzásúfolttsága

Több generáció együttéléséből adódik néhány magas létszámú háztartás.

3.5 Eladó ingatlanok száma

A CSOK miatt csökkent az eladó ingatlanok száma. Egy összközműves telek a helyi becslések szerint 850.000 Ft-ba kerül. Egy Kádár-kocka 12-15 M Ft. Az önkormányzat tulajdonában 27 beépítetlen telek van, melyek integrált területen találhatóak.

A fejezet célja, fő következtetései

Lakástípusok (a lakott lakások tekintetében):	Lakások száma
életveszélyes házak	0-1
jelenleg nem életveszélyes, de kritikus állapotú házak, amelyeket nem érdemes felújítani	1-2
nem életveszélyes, de rossz állapotú házak, amelyek felújítással még egy időre lakhatóvá tehetőek (kb. 10 év),	Néhány lakóingatlan.
jobb állagú házak, amiket érdemes modernizálni	A településen található lakóingatlanok többsége.

4 A lakhatási beavatkozási terv

4.1 A lakhatási szegénység fő problémái

A fejezet tartalma

Legfőbb lakhatási problémák és azok statisztikai adatok és becslések alapján való nagyságrendjének összegzése a szegregációt, a közmű ellátottságot (közmű elérhetősége, közműszolgáltatásokból kikapcsolt lakások), a lakásállomány javítását, a tulajdonviszonyok rendezetlenségét, az eladósodottság problémáit is érintve.

4.1.1. A település pozíciója, a népesség számára és összetételére vonatkozó trendek:

Következtetések a település térségi pozíciója tekintetében: közepes pozíció: helyben viszonylag elégségesek, illetve a közelben elérhetőek a szolgáltatások, a munkaerőpiac viszont nehezebben érhető el. Ha van is munkahely a közelben, az nem kompatibilis a célcsoport munkavállalási képességeivel;

...vegyes társadalmi szerkezetének fenntarthatósága tekintetében: jobb státuszú, vegyes összetételű település: a hátrányos helyzetű, roma népesség aránya alacsonyabb, a nem roma lakosság közül a fiatalok egy része elköltözik a településről. A település lakossága jellemzően csökken.

4.1.2. A szegregáció foka és jellege, a településen belül milyen mobilizációs folyamatok voltak, ehhez a lakhatási programok hogyan járultak hozzá:

Több lakhatási szegénység enyhítését célzó programot valósított meg az önkormányzat, ennek következményeképp a Mária-telepről többen tudtak betelepülni integrált környezetben található szociális bérlakásba. A Mária-telep, a szegregátum a fő településtesttől távolabb, elkülönült településrészként helyezkedik el, 1 km-re a településközponttól. Jól megközelíthető a buszforduló megépítésének köszönhetően.

4.1.3. A közművek elérhetőségének és tényleges használatának mértéke a településen, illetve a szegregátumokban:

A közművek a szegregátum egészében kiépítettek, 2 utca burkolata szorul felújításra, amelyből egyet az önkormányzat saját forrásból aszfaltozásra előkészített.

4.1.4. A jellemző lakhatási jogcímek települési szinten és külön a szegregátumokban: saját tulajdonú, magánbérleti (különös tekintettel a szerződés nélküli és uzsora bérletekre), önkormányzati bérleti jogviszonyban élő családok, illetve a szívességi lakáshasználók köre:

A tulajdonviszonyokra vonatkozó adatok nem állnak rendelkezésre.

4.1.5. A túlzásfoltosság problémájának mértéke:

A szegregátum lakásállományára jellemző, hogy több generáció lakik együtt egy ingatlanban, ennek következtében a családok létező kicsi, a lakások túlzásfoltosak. Ezen a problémán igyekezett segíteni a TIOP és az EFOP-2.4.1 projekt. A túlzásfoltosság jelenlegi mértékét nem tudom megítélni.

4.1.6. Az eladósodottság mértéke a célcsoport családjainak körében:

A Lechner adatbázis alapján az alábbi tartozások jelennek meg:

- követeléskezelő
- adótartozás
- közműszolgáltatók felé fennálló tartozások: áram
- telefonszolgáltatás
- kölcsönszerződés jogcímen
- személyi kölcsön

Terhelési tilalom: pl. CSOK.

Uzsorában érintett családok körének nagyságrendjéről és a teljesen eladósodott (adósságcsapdában) lévő családok nagyságrendjéről nincs információ.

4.1.7. A lakóépületek fizikai állagával kapcsolatos problémák megjelenésének mértéke: életveszélyes és kritikus állapotban lévő lakóépületek nagyságrendje.

Nincs adat. Terepbejárás alkalmával kritikus állapotú házat nem találtunk.

4.1.8. Eladó ingatlanok nagyságrendje a településen, mennyi ingatlanvétel történt és van folyamatban a FETE program számára

További információszerezésre van szükség.

Család-lakáshelyzet mátrix: elsősorban a segítségre szoruló családokra koncentrálva

Családtípusok	Teljes nyomorban élő családok	Minimális öfenntartási képességgel rendelkező családok	Jobb helyzetű, viszonylag magasabb jövedelmű családok	Adott lakástípusban a család helyzete szerint beazonosított családok száma	Az adott lakástípusba tartozó családok száma összesen
---------------	-------------------------------	--	---	--	---

Lakástípusok				összesen	
azonnali életveszélyt jelentő lakás	0	0	0	0	0
rossz lakásállag, még nem életveszély, de nem érdemes rajta semmit csinálni	0	1-2	0	1-2	1-2
nagyon rossz állapotú, de valami felújítással még egy ideig lakhatóvá tehető (5-10 év)	0	Néhány család	0	Néhány család	Néhány család
olyan lakás, amit érdemes felújítani, modernizálni	0	0	Lakások, családok többsége	Lakások, családok többsége	Lakások, családok többsége
Adott családtípusban a lakhatási helyzet szerint beazonosított családok száma összesen	0	max.10	A településen található lakóingatlanok többsége.	Lakások, családok többsége	Lakások, családok többsége
Az adott családtípusba tartozó családok száma összesen	0	max.10	A településen található lakóingatlanok többsége.	A településen található lakóingatlanok többsége.	A településen található lakóingatlanok többsége.

4.2 Fő beavatkozási irányok kijelölése és prioritizálási szintek leírása

A fejezet a feltárt problémák mentén megfogalmazza a lakhatási szegénységet enyhítő beavatkozások körét és a szükségletek alapján mutatkozó nagyságrendjét függetlenül attól, hogy jelenleg melyik beavatkozáshoz milyen szintű forrás áll rendelkezésre. A beavatkozások tehát diagnózis alapúak és nem csak az RRF által lehetővé tett intézkedésekre koncentrálnak, hanem mindazokra, amelyek a helyi szükségletfeltárás alapján elengedhetetlennek mutatkoznak a lakhatási problémák csökkentése érdekében. A beavatkozások kialakításánál érvényesíteni kell a beavatkozások egymásra épülésének szemléletét, tehát meg kell fogalmazni azokat a szoft programokat is, melyek a megalapozzák a lakhatás fizikai körülményeit javító beruházásokat.

4.2.1. A lakhatási viszonyok javítását célzó beavatkozások megalapozása érdekében az alábbi beavatkozások szükségesek:

Eladósodottság kezelése:

ennek érdekében első lépésként a családokban tudatosítani kell a probléma súlyát, az adósságok törlesztésének előnyeit, és együttműködővé kell tenni a családokat e téren. Fokozatosan fel kell mérni, hogy hány család érintett az eladósodottság problémájában, illetve közülük potenciálisan hány tehető együttműködővé. A korábbi jelenléthalapú szociális munka keretében végzett tevékenység feltérképezése.

Tulajdoni jogviszonyok rendezése:

szükséges megkezdeni a jogviszonyok rendezését, ezzel kapcsolatban jogi tanácsadást kell nyújtani a családoknak. Először azokra a családokra kell koncentrálni, melyek potenciálisan

bevonhatóak a lakhatási programokba, de a tulajdonviszonyok rendezetlensége ennek akadályát jelentheti.

Foglalkoztatás javítását célzó program:

a munkaerőpiaci mentor tevékenységére támaszkodva a lakhatási programokba potenciálisan bevonható családokra kell koncentrálni. Ez a programelem fontos része a mobilizálandó családok felkészítésének.

4.2.2. Lakhatási programok:

A **közműszolgáltatásokba** való be-, visszakapcsolás támogatása elsősorban a víz- és az áramszolgáltatás tekintetében. Az áramszolgáltatás esetében kártyás fogyasztásmérős villanyóra felszerelése. Helyi becslések minden lakásban van vízszolgáltatás.

A magántulajdonú házak felújításának támogatása. Mivel a javításokra, felújításokra potenciálisan nagy az igény, ezért érdemes azokra a családokra koncentrálni, akik vállalják, hogy saját munkával és ha lehetőségük van rá, saját forrással részt vesznek a munkálatokban. A program első lépéseként a részvételi és együttműködési hajlandóságot szükséges felmérni a családok körében.

Bérlakásfejlesztés tekintetében

- **Krízislakások kialakítása:** jelenleg nem szükséges a településen olyan krízislakás kialakítása, ahová a súlyos családi konfliktusok esetén családok elhelyezhetőek. Jelenleg nem ismert olyan család van, akinek szüksége volna ilyen jellegű segítségre.
- **Bérlakások kialakítása a településen belül mobilizálható családoknak:** a viszonylag jobb jövedelmi helyzetű, rendszerezett életvitellel rendelkező családok lehetnek az elsődleges célcsoport, köztük is azok a fiatal családok, akik szüleiknél túlszűfolt lakásban élnek. Becslések szerint van néhány ilyen család. Korábban az EFOP-2.4.1-es konstrukcióban is ennek a problémának az enyhítésére koncentráltak.
- **Lépcsőzetes mobilitás kialakítása:** nincs adat.
- **Más településen kialakított bérlakásokba történő mobilizálás:** ennek célcsoportja olyan családok lehetnek, akik rendelkeznek rendszeres, elsősorban bejelentett munkával, vagy hajlandóak és képesek ebbe az irányba elmozdulni. Nincs adat.

Összefoglalóan a potenciális célcsoport nagysága elsősorban a jelenleg ismert célcsoport körében:

Stabilizálás

Szoft programok:

- adósságkezelés: a szegregátumban élő családok
- tulajdonviszony rendezés: nem ismert

Stabilizálás

Magántulajdonú lakások fejlesztése:

- legszükségesebb karbantartási munkák végzése
- lakások komfortosítása, felújítása a fenti táblázat szerint

Bérlakásfejlesztés:

- krízislakás: nem ismert
- településen belül mobilizálható a túlszűfolt ingatlanokból, teljeskörű felmérés szükséges, szociális munkával kísérve.
- más jobb helyzetű településre mobilizálható családok száma jelenleg nem ismert.

4.3 Bérletfejlesztés beavatkozási terve

Ez a fejezet már „csak” a bérletfejlesztési programra fókuszál és annak nagyságrendjének, céljainak és célcsoportjainak, illetve javasolt megoldási modelljének konkretizálását szolgálja. A fejlesztések nagyságrendjét a feltárt szükségletekből kiindulva kell meghatározni. A szükséglet alapján meghatározott fejlesztések nagyságrendjét a Kézikönyvben meghatározott szempontok szerint lehet korrigálni.

4.3.1. A bérletfejlesztés nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Bérletfejlesztés nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Bérletfejlesztés nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
település közlekedési összeköttetései	amennyiben az összeköttetések erősek , a munkahelyekre ingázást lehetővé teszik, és az elingázás távolsága életszerű	amennyiben az összeköttetések gyengék és költségesek , mind a közúti, mind a közösségi közlekedési viszonylatban, a munkahelyekre ingázást nem teszik lehetővé	(1) elingázók relatív aránya a helyben foglalkoztathatókhoz képest (2) ingázás napi távolsága és ráfordított idő
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	amennyiben foglalkoztatás bővülését szolgálja az addig csak közmunkában keresők köréhez képest	amennyiben nem módosul érdemben a csak közmunkában elhelyezhető aktív korúak aránya	(1) az ezekben a beruházásokban létrejött munkahelyek aránya (2) beruházások hozzájárulása a közmunkában foglalkoztatottak csökkenéséhez
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	amennyiben az elérhető lakások gazdaságosan felújíthatók a helyi lakáspiaci viszonyok között	amennyiben kevés vagy nincs elérhető és / vagy gazdaságosan felújítható lakás a helyi lakáspiaci viszonyok között	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (a települési kvótához képest)
közműinfrastruktúra	amennyiben a terület közművesített és az adott ingatlan esetén rendelkezésre áll a rácsatlakozási lehetőség	amennyiben a vízi-közmű hálózatra való rácsatlakozás nem lehetséges , új építés esetén pedig nem elérhető a csatornahálózat	(1) vízi-közműhálózat kiépítettsége a településen a potenciálisan fejleszthető településrészen, telken
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	amennyiben tiszta vagy alacsony költséggel tisztázhatók a jogviszonyok	terhelt és sok tulajdonos által birtokolt ingatlanok	(1) TAKARNET adatok
uzsora	főképp a lakhatási helyzetekben lecsapódó kevés uzsora	a településen elterjedt uzsora, szerteágazó függőségi helyzetek	(1) helyben informálisan bérbeadott lakások aránya (2) kiterjedt uzsorával foglalkozó családok jelenléte
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	a helyben elérhető szolgáltatások köre a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétét szolgálja	a gyermekes, munkaképes korú szülővel rendelkező családok jóllétéhez szükséges szolgáltatások hiányoznak	(1) óvodai férőhelyek száma (2) iskolai férőhelyek száma (3) betöltött házi orvosi / gyermekorvosi praxis
szegregátumok relatív mérete a településen	kis szegregátum(ok), a településközpont nem szegregátum	egységesen hanyatló, többségében nyomorúságos élethelyzetek a telepeken, növekedő mértékben	(1) szegregátum lakosságának relatív mérete és növekedése a település egészének lakosságához képest

4.3.2. A bérletfejlesztés településhatárokön kívülre történő mobilizálási céljának nagyságrendjét módosító tényezők a települési diagnózis alapján, mutatókkal

	Mobilizálás nagyságrendjét növelő irányba ható tényezők	Mobilizálás nagyságrendjét csökkentő irányba ható tényezők	
településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	amennyiben nincs minőségi szolgáltatást nyújtó intézmény	amennyiben a köznevelési intézmény minőségi szolgáltatást nyújt	(1) szabad férőhelyek aránya (2) jobb módúak elhordják a gyermeküket
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	amennyiben kiegyensúlyozott a viszony	adott településről érkezőkkel szemben nagyok az előítéletek	(1) bevett költözési irányok a településről
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	amennyiben alacsony az előítéletesség	amennyiben erős az elutasítás és a diszkrimináció	(1) az adott településre átköltözők tapasztalata (2) visszaáramlás konfliktusok miatt
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	amennyiben az átköltözések nem hoznak létre gócpontot , nem nő számottevően a szegregáció	a fogadó területen magas és jelentősen nő a hátrányos helyzetű lakosság aránya a településhez képest	(1) telepek / szegregátumok mérete és méretének alakulása a fogadó településen
van-e a közelben térségi növekedési centrum	amennyiben át lehet költözni a helyi növekedési centrumba	amennyiben nincs ilyen centrum és messzebb nehéz mobilizálni a családokat	(1) járásközpont vagy funkcionális településcsoport foglalkoztatási helyzetének alakulása (2) távolabbi centrumokban a költözés nem jellemző a településről
a családok egymás segítő kapcsolatrendszerétől való függőség	amennyiben az informális támogató hálózat életben tartása mellett tud költözni, vagy nincs szükség folyamatos támogatásra az élet minden területén	amennyiben csak az informális támogató hálózat életben tartása és folyamatos szociális támogatás mellett boldogul a család	(1) családsegítésbe (nem) bevont családok köre és állapota
céltelepülés árszínvonala	amennyiben a céltelepülési lakások gazdaságosabban újíthatók fel a célterületi lakáspiaci viszonyokhoz képest	amennyiben megfizethetetlen az árkülönbség	(1) megvásárolható és felújítható lakások száma (2) árkülönbség mértéke

4.3.3. A bérlakásfejlesztések alapvetően három típusú modellt követhetnek a családok mobilizációja szempontjából:

A helyi bérlakásfejlesztési igények a realitásokhoz közelítő nagyságrendjének megbecslése előtt sorra vesszük a fejlesztések, illetve a mobilizálási lehetőségeket befolyásoló tényezőket:

A bérlakásfejlesztés nagyságrendjét helyben módosító tényezők:

település közlekedési összeköttetései	részben kedvező
helyi gazdaság fejlesztését szolgáló beruházások megléte	Helyben néhány vállalkozás található. A legnagyobb foglalkoztató az önkormányzat. A tervek szerint több gazdaságfejlesztő beruházás is megvalósulna a településen. ¹⁰
helyben elérhető eladó és felújítható ingatlanok köre	pontos információk még nincsenek, de az önkormányzat szerint még van eladó ingatlan a településen. Önkormányzati tulajdonban 27 telek van.
közműinfrastruktúra	Infrastruktúrák a település egészében kiépítettek
megvásárlandó ingatlanok tulajdonviszonyai	nincs adat
uzsora	kis mértékben jelen van
iskola, szociális szolgáltatások elérhetősége	óvoda, iskola van
szegregátumok relatív mérete a településen	a település kisebb részét alkotja a településközponttól 1 km-re

A bérlakásfejlesztés településhatárokon kívülre történő mobilizálás lehetőségeit csökkentő tényezők:

településvezetés érdekelt a lakosság megtartásában	Igen
konfliktusok a küldő és befogadó települések között (családi szint)	nincs adat
ellenállás a fogadó településeken a roma családok ellen	nincs adat
szegregátumok potenciális áthelyeződése a fogadó településen	jelenleg nem lehet még megítélni
térségi növekedési centrum	Kistelek
a helyi rokonsági támogató hálózattól való függőség	nincs adat
fogadó település(ek) magas árszínvonala	nincs adat

A ténylegesen megvalósítható bérlakásfejlesztések megbecslése:

¹⁰ Önkormányzati elképzelések:

- Bio szárnyas üzem: pulyka, csirke, kappan tartása és feldolgozása.
- Horgásztó kialakítása szállásokkal
- Natura 2000-es terület tanösvény kialakítása, mely összekötné a települést Ópusztaszerrel.
- Eurovelo kerékpárút kiaknázása.
- Zarándokútvonal kialakítása: Csongrád-Baks-Ópusztaszer-Szeged
- Helyi termékek készítése: bivalypörkölt, méhészet.
- Bivalyrezervátum, bivalyhús népszerűsítése, feldolgozása.

1. Krízislakások biztosítása:

Jelenleg krízislakásra nincs szükség.

Néhány család lakhatása kerül rendszeresen bizonytalan helyzetbe. A krízislakások nagyban hozzájárulhatnak a gyerekek családból való kiemelésének megelőzéséhez.

2. Bérlakásfejlesztések

A potenciális célcsoport köréből csak olyan családok tudnak ténylegesen élni a bérlakásfejlesztések adta lehetőséggel, akik megfelelően ösztönzöttek és együttműködőek, illetve van esély arra, hogy azzá tehető, továbbá rendszeres munkával és viszonylag magasabb jövedelemmel rendelkeznek. A nagyságrend megítélése jelen információk alapján felelősen nem megítélhető.

- településen belüli mobilizáció: nem ismert,
- más településre való mobilizáció: nem ismert.

A cselekvési terv kidolgozásáig az alábbi lépések megtétele szükséges:

- a szegregátumokban a lakhatási helyzet alaposabb felmérése (lakásszámok, minőségi besorolás, túlszűfoltosság mértéke),

- a családok szociális helyzetének tágabb körű felmérése, különös tekintettel az eladósodottságra és a foglalkoztatási viszonyokra.

Szükséges, hogy a beszerzett információk alapján folyamatosan aktualizálódjanak a családlakhatási mátrix adatai, illetve megkezdődjön annak a felmérése, hogy a beazonosított családok közül ténylegesen kik lehetnek bevonhatóak a programokba.

Az alábbi mátrix kitöltése jelen információk alapján nem lehetséges.

Bérlakás beavatkozások tervezését segítő mátrix: igények és lehetőségek szerint kialakítható megoldás típusok

	Településen belül meglévő lakás	Új lakásépítés településen	Mobilizáció (településen kívüli lakás)	Összesen
Lakottan veszi meg a program a család lakását és felújítja (a család benne marad)	0			0
Üres lakást vesz a program				
A létrehozott bérlakásba olyan család költözik, akinek a megszűnt a lakhatása (lebontják, kilakoltatták)	0	0	0	0
Túlszűfolt lakásból szétköltöző család költözik be	1-2	1-2	0	1-2
Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, de a program nem veszi meg a lakást	nem támogatható	0	0	0

Olyan család költözik be, akinek az előző lakása ezzel megüresedik, és a program megveszi a megüresedett lakást	nem támogatható	0	0	0
Összesen	1-2	0	0	1-2

4.4 Opcionális kiegészítő fejezet

Amennyiben a beavatkozási terv megvalósításában fontos további szervezeti együttműködés, vagy olyan, kifejezetten a településre jellemző kockázatok társulnak hozzá, amelyeket a fenti tematikus fejezetekben nem lehetett körbejárni azt ebben a kiegészítő fejezetben lehet megtenni.

5 Melléklet

Terület	Kód	A	B	C	D	E	F
Baks	2 910 782 791 9 0 728 670						
A: Hálózati vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
B: Házi csatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
C: Házi vízvezetékekkel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
D: Közcsatornával ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
E: Meleg folyóvízzel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
F: Vízüblítéses WC-vel ellátott lakás, lakott üdülő, 2011(Település)							
Forrás: (TeIR) KSH-NEPSZ							

Közfoglalkoztatásban részt vevők havi átlagos létszáma *											
Baks	2013. év	2014. év	2015. év	2016. év	2017. év	2018. év	2019. év	2020. év	2021. év	2022 01 - 3. hó	
Csongrád-Csanád megye Kistéleki járás											
Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás támogatása	15	34	24	43	33	14	9	3	3	5	
Országos közfoglalkoztatási program támogatása	20	25	10	26	24	15	12	9	8	11	
Járási startmunka mintaprogram támogatása összesen	17	13	25	28	27	24	24	24	22	22	
-- Mezőgazdaság	5	7	13	14	13	11	8	8	9	7	
-- Helyi sajátosságokra építő közfoglalkoztatás	-	-	-	-	-	-	6	6	1	-	
-- Szociális jellegű program	11	6	12	14	14	12	9	10	12	15	
-- Egyéb startmunka mintaprogram	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
-- Magas hozzáadott értékű program	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Mindösszesen	52	71	59	97	85	52	45	38	33	38	
Közfoglalkoztatási mutató	3,84%	5,37%	4,43%	7,28%	6,27%	3,92%	3,41%	2,74%	2,56%	2,94%	
Ellátásban nem részesülő álláskeresők száma zárónapon	95	80	77	57	38	31	21	35	30	28	
Álláskeresési ellátásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	16	12	18	20	21	19	20	22	18	19	
Foglalkoztatást helyettesítő támogatásban részesülő álláskeresők száma zárónapon	29	27	33	30	31	23	15	15	7	9	
Regisztrált álláskeresők száma zárónapon	141	118	128	107	91	73	56	73	55	56	
-- Ebből tartós álláskereső	31	27	30	23	21	16	11	13	14	9	
Nyilvántartott álláskeresők relatív mutatója	10,46%	8,87%	9,63%	8,04%	6,71%	5,44%	4,21%	5,59%	4,31%	4,33%	
Munkavállalási kori (15-64 éves) népesség száma	1 346	1 331	1 330	1 326	1 350	1 337	1 319	1 296	1 286	1 286	













Pályázatok 2015-2020

Megvalósított pályázatok száma 17 db, elnyert támogatás 952 834 831 Ft.¹¹

Pályázatok 2011-20215	Pályázó	Kódszám	Támogatás	Önerő	Támogatás	Önerő	Összesen
			(%)	(%)	(Ft.)	(Ft.)	(Ft.)
Helyi piac korszerűsítése Bakson	Baks Községi Önkormányzat	TOP-1.1.3-15-CS1-2016-00010	100	Az Áfa tartalmat a Magyar Állam biztosította	38 984 304	-	38 984 304
Egészségház komplex fejlesztése Bakson	Baks Községi Önkormányzat	TOP-4.1.1-15-CS1-2016-00004	100	Nem támogatott épületrész (gyógyszertár) felújításának költségei	51 727 380	7 788 817	59 516 197
Baksi óvoda fejlesztés II. ütemének megvalósítása és minibölcsoede létrehozása	Baks Községi Önkormányzat	TOP-1.4.1-15-CS1-2016-00017	100	0	141 494 107	-	141 494 107
Kuckó Gyerekház létrehozása	Baks Községi Önkormányzat	EFOP-1.4.3-16-2017-00026	100	0	39 999 855	-	39 999 855

¹¹ Hatástanulmány_Baks: 44.o.

Biztos Kezdet Gyerekház infrastrukturális feltételeinek kialakítása Bakson	Baks Községi Önkormányzat	EFOP-2.1.2-16-2018-00031	100	0	15 000 000	-	15 000 000
Folytassuk a jövőért együtt!	Baks Községi Önkormányzat	EFOP-1.6.2-16-2017-00051	100	0	199 994 874	-	199 994 874
Újabb esélytöbblet a baksiaknak!	Baks Községi Önkormányzat	EFOP-2.4.1-16-2018-00117	100	0	200 000 000	-	200 000 000
Helyi identitás és kohézió erősítése Bakson	Baks Községi Önkormányzat	TOP-5.3.1-16-CS1-2017-00006	100	0	15 006 000	-	15 006 000
BAKS KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT ASP KÖZPONTHOZ VALÓ CSATLAKOZÁSA	Baks Községi Önkormányzat	KÖFOP-1.2.1-VEKOP-16-2017-00856	100	0	6 000 000	-	6 000 000
BAKSI TÖBBLET(T)	Baks Községi Önkormányzat	EFOP-3.3.2-16-2016-00229	100	0	24 995 586	-	24 995 586

Csapadékvíz elvezető rendszer fejlesztése Baks községben	Baks Községi Önkormányzat	TOP-2.1.3-16-CS1-2021-00021	100	0	183 384 000		183 384 000
Sószoba fejlesztés, udvar rendezés és eszközbeszerzés Bakson	Baks Községi Önkormányzat	MFP-FOB/2019	100	0	8 033 639	-	8 033 639
Ravatalozó részleges felújítása Bakson	Baks Községi Önkormányzat	MFP-FFT/2019	100	0	2 203 998	-	2 203 998
Belterületi közterület karbantartó gép beszerzése	Baks Községi Önkormányzat	MFP-KKE/2019	100	0	8 024 177	-	8 024 177
Alapozás! - A Baksi Önkormányzat ingatlanvásárlása	Baks Községi Önkormányzat	MFP-EIM/2020	100	0	2 750 000	-	2 750 000
KÖZÖS - TÉR	Baks Községi Önkormányzat	MFP-ÖTIK/2021	100	0	7 508 128	-	7 508 128

Baksi temető fejlesztése	Baks Községi Önkormányzat	MFP-ÖTIF/2021	100	0	2 143 964	-	2 143 964
					945 046 014,00	7 788 817,00	952 834 831,00